

**الاتصال بين التراث والحداثة.*****The connection between heritage and modernity***

معزوز خيّرة

جامعة تيسمسيلت (الجزائر)

maazouzk130@gmail.com

**معلومات المقال**

الملخص: (لا يتجاوز 10 اسطر)

تاريخ الارسال: 2022/11/13  
 تاريخ القبول: 2024/01/17

**الكلمات المفتاحية:**

- ✓ اللغة:
- ✓ الاتصال:
- ✓ التراث والحداثة:

إن الأساس الذي تقوم عليه البشرية منذ الأول إلى يومنا هذا هو الاتصال سواء كان لغويًا أو غير ذلك عن طريق الإيماءات والإشارات والرموز وغيرها من الآليات والوسائل التي تسهم في إنجاح عملية الاتصال تحقيقها. وكان الاهتمام عند العرب والمسلمين محاذياً وموازيًّا لاهتمامهم باللغة العربية بكل مستوياتها الصوتية والتركميّة، فأفُلوا كتبًا قيمة يزخر بها تراثنا الأصيل كالبيان والتبيين للجاحظ وأدب الكاتب لابن قتيبة، والكامل في اللغة والأدب للمبرد، ودلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني..... ولذلك كان الأشكال كالتالي: أين يوجد الاتصال بالتراث العربي؟ وهل يمكن التأصيل لنظرية اتصالية عربية؟ وعليه اشتغل الباحثون على التراث بهدف الكشف عنه، بتطبيق أحد المنهاج في التحليل والفهم ، والحاقة بالحداثة والمعاصرة أملاً بتصورات عربية أصلية خاصة وأن نظريات الاتصال تبلورت عند الغرب.

**Abstract :**

*The foundation upon which humanity has been based since the first eras to this day is communication, whether linguistic or otherwise, through signs, gestures and symbols, and their realization. The interest among Arabs and Muslims was paralleled by their interest in the Arabic language at all levels, so they wrote valuable books in which our authentic heritage was mocked, such as the book of Al-Bayan and Al-Tebeen by Al-Jahiz. And the writer's literature for Al-Mubarrad and the evidence of the inimitability of Al-Jarjani ... Therefore, the following problem was formed. Where is the contact in the Arab heritage? Is it possible to root for an Arab theory?*

**Article info**

Received	13/11/2022
Accepted	17/01/2024

**Keywords:**

- ✓ Language
- ✓ Contact:
- ✓ Heritage and Modernity

Accordingly, the researchers worked on heritage with the aim of revealing it by applying the latest methods in analysis and understanding and attaching it to modernity and contemporary in the hope of authentic Arab perceptions, especially since communication theories crystallized in the West

## 1. مقدمة:

عرف الإنسان مراحل انتقالية بفضل الاتصال مما يدل على قدرته وتطوره، فهو دائمًا في تغير وتبدل مستمر من عصر ما قبل نشوء اللغة إلى عصر اللغة التّصورية ثم عصر اللغة ثم عصر الكتابة ثم عصر الطباعة ثم الاتصال الجماعي والفضل في ذلك تكنولوجيا الاتصال.

فالعلماء العرب لم يتجاهلو هذا النشاط الذي يحدث باستمرار ويجري على نطاق واسع ،لكن ليس بالشكل الذي حدده علماء الاتصال كمفهوم معاصر، وعليه ينبغي طرح الأشكال الآتى: هل يوجد الاتصال في التراث العربي؟ وكيف يمكن التأصيل لنظرية اتصالية عربية؟

وللإجابة، علينا بدراسة المؤلفات التراثية التي تحدثت عن الاتصال (المفهوم المعاصر) باسم البلاغة والفصاحة والبيان وغيرها من المفاهيم التي توحى بالاتصال، كما هو الحال في : الكامل في اللغة والأدب للمبرد، وكتاب الصناعتين لأبي هلال العسكري والبيان والتبيين للجاحظ وغيرها من الكتب التراثية التي تحمل شذرات اتصالية لها علاقة بما قدمه الغرب في مجال علم الاتصال.

و الغاية منه الوصول إلى حقيقة وجود تصورات اتصالية عربية، ذات عمق وأصالة تقترب من نظريات الاتصال المعاصر اعتمادا على المنهج الوصفي في تقصي الحقائق التراثية ومقاربتها بما هو حديث ومعاصر.

## 1. مفهوم الاتصال:

### أ. لغة:

الاتصال بمعناه اللغوي يعني الإبلاغ والتّوصيل والإجماع والإتفاق عن غرار التّصارم والانقسام قصد بلوغ الغاية حيث مشتق من مادة وصل: بمعنى متعددة، ويقال: وصلتْ وصلًا وصلة، والوصل ضد الهجران، وفصل الشيء بالشيء يصله وصلةً وصلةً: {ولَقَدْ وَصَلَنَا لَهُمُ الْقَوْلَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ} (سورة القصص: 51). واتصل الشيء بالشيء لم ينقطع أئ :

أجمعه، ووصل الشيء إلى الشيء وصلةً، وتوصل إليه: انتهى إليه وببلغه، ووصله إليه وأوصله: أهناه إليه وأبلغه إيه.

وأصل الرجل: «أنسب، وفي ذلك قول الأعرابي: إلا الذين يصلون إلى قوم أي: ينسبون ». (ابن منظور، 1997، صفحة

(936)

وورد في المصباح المنير: وَصَلَتْ إِلَيْهِ، أَصِلُّ وَصُولًاً، وَالْمَوْصِلُ اسْمُ لِمَسْجِدٍ، وَبِهِ سُمِّيَ الْبَلْدُ الْمَعْرُوفُ فِي الْعَرَاقِ،  
وَوَصَلَ الْخَبَرُ: بَلَغَ وَصَوْمُ الْوِصَالِ:

«وَهُوَ أَنْ يَصِلَ صَوْمَ الْهَارِ بِإِمْسَاكِ الْلَّيْلِ مَعَ صَوْمِ الَّذِي يَلِيهِ دُونَ أَنْ يَأْكُلَ شَيْئًا». (الفِيُومِيُّ الْمَقْرِيُّ، 1987، صَفَحَةٌ 254)

### بـ . اصطلاحاً:

تعود كلمة اتصال Communication إلى الكلمة اللاتينية Commuis و معناها مشترك أو عام. (حسن عmad المكاوي وليلي حسين السيد، 2004، صفحه 23)

أَمَّا فِي الْلُّغَةِ الْفَرَنْسِيَّةِ فَإِنَّهَا تَعْنِي إِقَامَةِ عَلَاقَةِ بَيْنِ كَائِنَيْنِ أَوْ شَيْئَيْنِ (Lucien SFES ، 1993, p. 05) ، وَإِلَى فَعْلِ التَّوْصِيلِ وَالتَّبْلِيغِ (Tzvetan Todorov & Oswald Ducrot, 1972, p. 216).

ويعرفه علماء الاتصال على أنه عملية (Proceccce) أي Doperation كجهان رشتي ومحمد عودة وتضاف إلىها كلمة الاتصال لتصبح "عملية الاتصال": «وهكذا فإنَّ عملية الاتصال هي الحامل للعمليات الاجتماعية، إنَّها الوسيلة الوحيدة التي يملكها الإنسان لتنظيم وثبت وتطويع حياته الاجتماعية، ونقل أشكالها ومعانها من جيل إلى جيل...».(عبد العزيز شرف، صفحه 57)

فالإنسان لا يقوم بعملية واحدة وإنما بعدة عمليات «لاتساع مجالاته وانشغالاته بحسب الظروف والمواضف المحيطة بها، فهو العملية التي مضمونها نقل الرسالة من شخص لأخر». (صالح خليل أبوأصبع، 1998، صفحه 13)

أَمَّا بِيرْلُسُونُوْسْتَايِنِرُ: "BetLsonet Steiner" فـ"عُرْفَاهُ عَلَى أَنَّهُ «عَمْلَيَّةُ نَقْلِ الْمَعْانِيِّ وَالْمَعْلُومَاتِ وَالرَّغْبَاتِ وَالْمَعْرِفَةِ وَالْتَّجَارِبِ شَفْوِيًّا أَوْ كَتَابِيًّا قَصْدِ الإِقْنَاعِ وَالتَّأْثِيرِ عَلَى السُّلُوكِ» (فضيل دليو، 1998، صفحه 18). فالاتصال في أوسع معانيه يعني تلك العمليات المختلفة التي يقوم بها الإنسان من نقل وتبادل وتخزين وإنتاج للمعلومات والأفكار وغيرها قصد تحقيق حاجياته وإشباع رغباته، فهو ذلك النشاط الفعال المتحرك أساسه الإنسان مؤثراً ومتأثراً.

### 3. الاتصال أم التواصل أم الإعلام:

كثيراً ما نسمع هذا التضارب في المصطلح مما زاد في غموض وإبهام القارئ، وماذـة وصلـ: لها معانـي متبـاينةـ في اللـغـةـ العربيةـ وهي بـمعنىـ اـتصـلـ وبـبلغـ، وـتـختلفـ مـدلـولـاتـهاـ بـالـاخـلافـ الـترـكـيـبـيـةـ لـهـاـ، وـهـيـ تحـمـلـ المـفـهـومـ نـفـسـهـ فـيـ نـظـريـاتـ الـاتـصالـ وـالـإـعـلـامـ وـعـلـيـهـ فـاـ «ـعـنـعـ الـاتـصالـ أـعـمـ منـعـنـ الـتـوـاصـلـ لـأـنـ الـتـوـاصـلـ مـنـ التـفـاعـلـ» (عبد الجليل مرتضى، 2000، صفحه 52)، حيث أنـ التـفـاعـلـ هوـ المـشارـكةـ وـتـفـاعـلـ بـمعـنىـ تـشـارـكـ «ـوـأـمـاـ تـفـاعـلـتـ فـلاـ يـكـونـ إـلـأـ وـأـنـتـ تـُـرـيدـ فـعلـ اـثـنـيـنـ فـصـاعـدـاـ وـلـاـ يـجـوزـ أـنـ يـكـونـ مـعـمـلـاـ فـيـ مـفـعـولـ، وـلـاـ يـتـعـدـىـ الـفـعـلـ إـلـىـ مـنـصـوبـ» (سبـويـهـ، 1988، صـفحـةـ 69). فـفاعـلـ

وتَقَاعِلَ تُدْلَانَ عَلَى الْمُشَارِكَةِ: « اعْلَمْ أَنَّكَ إِذَا قُلْتَ فَأَعْلَمْهُ، فَقَدْ كَانَ مِنْ غَيْرِكَ إِلَيْكَ مِثْلُ مَا كَانَ مِنْكَ إِلَيْهِ حِينَ قُلْتَ فَأَعْلَمْهُ، وَمِثْلُ ذَلِكَ: ضَارِبُتُهُ، وَفَارَقْتُهُ، وَكَازْمَتُهُ.... » (سيويه، 1988، صفحة 68). أمّا "وَصَلَ" على وزن فَعَلَ "تواصَلَ" وَاتَّصَلَ على وزن افْتَعَلَ التي تعني وَصَلَ نحو: « اشْتَوَى الْقَوْمُ أَيْ اتَّخَذُوا شِوَاءً، وَأَمَّا شَوَّيْتُ، فَكَوْلُكَ: أَنْضَجَتُ، وَكَذَلِكَ اخْتَبَرَ وَخَبَرَ ». (سيويه، 1988، صفحة 74)

وكانت العرب تُقولُ: « تَوَاصَلَ إِلَيْهِ أَيْ تَلْطَّفَ فِي الْوَصْوُلِ إِلَيْهِ ». (ابن منظور، 1997، صفحة 728)

« والتَّوَاصِل يُعْنِي التَّلَاقُ أَوِ الالتقاء ». (مختار محمد فؤاد، 1992، صفحة 49)

في اللّغة العربية، وتَوَاصَل على وزن تَفَاعَل، غير أَنَّ كَلْمَة اتَّصَال عَلَى وزن افْتَعَل، وَهِيَ مشتقة من الْوَصْلِ الَّذِي يُعْنِي جَمْعِ الشَّيْءِ بِالشَّيْءِ، وَمِنْهَا وَصَلَ المَكَانُ أَيْ بِلَغَهُ، وَتَوَاصَلَا الرِّجَالُ أَيْ تَلَاقَ وَتَفَاعَلَ، حَتَّى أَنْ مُنْذِرِ عِيَاشَ أَثْنَاءَ تَرْجِمَتِهِ لِكِتَابٍ: عِلْمُ الإِشَارَةِ: وَظَفَ مَصْطَلِحُ الْإِيَصَالِ وَالاتَّصَالِ دُونَ أَنْ يَفْرَقَ بَيْنَهُمَا مَمَّا جَعَلَ الْقَارئَ يَشْعُرُ بِالْغَمْوضِ وَالْإِبَاهَامِ وَحتَّى تَرْجِمَةُ كَلْمَةِ Communication تعني اتصال أو إبلاغ أو إطْلَاعٍ وهذا الاختلاف أَدَى إِلَى تَشْوِيشِ الْمُتَلَقِّيِّ.

وفي بعض الدراسات اللسانية لاتصال مِرَادِفٌ للتبليغ « إِنَّ هَذَا الْحَقْلَ الْمُسَمَّى حَقْلَ التَّبْلِيغِ أَوِ الاتَّصَالِ أَصْبَحَ شَيْئًا مَأْلُوفًا مُهِمًا في حِيَاتِنَا الْمُعاصرَةِ، وَقَدْ أَصْبَحَنَا نَعِيرَهُ اِنْتِبَاهَنَا في جَمِيعِ مَجاَلَاتِ حِيَاتِنَا الَّتِي نَعِيشُهَا ». (مازن الوعر، 1988، صفحة 31). لأنَّ مَصْطَلِحَ التَّبْلِيغِ يَدَلُّ عَلَى عَنْصَرَيْنِ فَعَالَيْنِ فِي عَمْلِيَّةِ اللّغَةِ وَهُمَا الْمُتَكَلِّمُ وَالْمُسْتَمِعُ.

في حين أَنَّ كَلْمَة اتَّصَال « تَدَلُّ عَلَى عَنْصَرِ فَعَالِ وَاحِدٍ هُوَ الْمُتَكَلِّمُ، نَحْوَ الْمُبَدِّعِ الَّذِي يَتَصَلُّ بِالْجَمْهُورِ لِأَنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَا يَسْتَطِعُ أَنْ يَتَصَلُّ بِهِ وَيَخَاطِبُهُ ». (مازن الوعر، 1988، صفحة 31). ويَتَضَعَّ لَنَا جَلِيلًا أَنَّ الْفَرْقَ يَمْكُنُ فِي أَنَّ الاتَّصَالَ لَا يَدَلُّ عَلَى التَّفَاعَلِ، أَوْ بِالْأَحَرِي لَا يَنْتَظِرُ مِنْهُ رَجُوعَ الصَّدِيقِ، غير أَنَّ التَّوَاصِلَ يُعْنِي التَّفَاعَلَ وَالْمُشَارِكَةَ وَالاتَّصَالَ يُعْنِي إِرْسَالِ الرِّسَالَةِ إِلَى الْمُتَلَقِّيِّ دونَ أَيِّ اسْتِجَابَةٍ مُمْتَنَزَّةٍ، وَمِنْ ثُمَّ عَلَيْنَا أَنْ نُمَيِّزَ بَيْنَ الرِّسَالَةِ الَّتِي يَسْتَجِابُ لَهَا وَالَّتِي لَا يَسْتَجِابُ لَهَا، فَالرِّسَالَةُ الْأُولَى تَوَاصِلِيَّةُ وَالثَّانِيَةُ اتَّصَالِيَّةُ: « وَنَطَقَ عَلَيْهَا كَلْمَةُ التَّوَاصِلِ لِأَنَّ الْكَلْمَةَ تَحْمِلُ فِي طَيَّاتِهَا وَجُودَ رَجَعٍ مِنَ الْمُتَلَقِّيِّ، أَوْ أَنَّهَا تَحْمِلُ مَعْنَى الْمُشَارِكَةِ وَالْتَّفَاعَلِ وَالاستِمرَارِيَّةِ، وَهُمَا مِنْ سِماتِ عَمْلِيَّةِ الاتَّصَالِ النَّاجِحةِ ». (جيحان احمد رشقي، 1978، صفحة 13).

فالاتَّصَالُ النَّاجِحُ هُوَ الَّذِي يَحْقِقُ التَّوَاصِلَ، وَمَا زَالَ الإِشْكَالُ قَائِمًا بَيْنَ الْمَصْطَلِحَاتِ الْمُتَشَابِهَةِ وَخَاصَّةً الاتَّصَالِ وَالْإِعْلَامِ، فَيَتَسَعُ هَذَا الْأَخِيرُ لِيُشَمَّلَ مَفْهُومُ الاتَّصَالِ، وَكَثِيرًا مَا نَسْمَعُ تَداوِلَ وَسَائِلِ الْإِعْلَامِ بَدْلَ وَسَائِلِ الاتَّصَالِ: « إِنَّ أَبْحَاثَ الاتَّصَالِ تَهْتَمُ بِعَمْلِيَّةِ الاتَّصَالِ وَالْإِعْلَامِ مَعًا، فَأَيْ بَحْثٍ يَجِبُ أَنْ يَتَناولَ الْجَانِبَيْنِ، وَنِبَرَّ ذَلِكَ بِعِجَزِنَا عَنْ فَهْمِ مَا تَنْشِرُهُ أَوْ تَذْيِعُهُ وَسَائِلُ الْإِعْلَامِ الْمُخْتَلِفَةُ دونَ أَنْ نُدْرِكَ عَمْلِيَّةَ الاتَّصَالِ ». (جيحان احمد رشقي، 1978، صفحة 13). وَلِفَظَةِ الْإِعْلَامِ مُشَتَّقةٌ مِنْ "أَعْلَمَ" عَلَى وزن "أَفْعَلَ" مُزِيدٌ بِحَرْفِهِ الْثَالِثِي عُلَمٌ عَلَى وزن فُعَلٍ وَهِيَ: « تَعْنِي نَقْلُ خَبْرٍ مُتَلَقِّيَّ بِعِينِهِ أَوْ لِعَامَةِ النَّاسِ..... مَعْنَيَيْنِ بِمَا تَشَبَّهُ وَسَائِلُ الْإِعْلَامِ، وَلَذِكَ وَظَفَ فَعْلَهِ الْبَيَاعِيُّ (أَفْعَلُ) لَازِمًا، أَعْلَمَ الْفَارِسُ، أَيْ جَعَلَ لِنَفْسِهِ عَلَمًا يُعْرَفُ بِهَا دَلَالَةً عَلَى الشَّجَاعَةِ وَالْتَّحْديِ..... ». (عبد الجليل مرتضى، 2000، صفحة 35) فَالْإِعْلَامُ يَمْنَحُنَا كَمِيَّةً مِنَ الْمَعْلُومَاتِ وَفَقَعَ عَمْلِيَّةُ الاتَّصَالِ: « فَكَثِيرًا مَا نَتَحَدَّثُ وَبِكُلِّ سُهُولَةٍ

عن اتصال المعلومات القائمة أساساً على الأحداث، فلا وجود للشك حول المعاني المختلفة لهذه الكلمة «Element» (de semantique , p. 33) . ونصل أنَّ الإعلام : «ظاهرة اتصالية إنسانية يتم توصيلها إلى المتلقين بوسائل الاتصال الجماهيرية التي باتت تُعرف باسم وسائل الاتصال الجماهيرية (Mass Media) وهو اتصال مؤسسي يستهدف جمهوراً واسعاً متعدد الاهتمامات والمصالح...». (صالح خليل أبو أصبع، صفحة 35)

وعليه فالاتصال أعم من الإعلام:

الاتصال = الإعلام + التفاعل.

وذلك أنَّ «كلمة إعلامي تعني إذن وجود معنى لكن لدى المتلقي في حين أنَّ كلمة (تواصلٌ) تعني وجود معنى لدى الباحث»(Element de semantique , p. 34). فالاتصال والإعلام يشتركان في مادة الخام وهي اللغة التي تعتبر أداة تبليغ من جهة وتمثل الإعلام من جهة أخرى.

4.1 الاتصال عند القدامى:

لعلماء البلاغة واللسان العربي الفضل في إدراك التواصل وفهمه ونظرتهم لا تقل في أصالتها عن علماء الاتصال والإعلام.

01. الجاحظ (ت / 255هـ) :

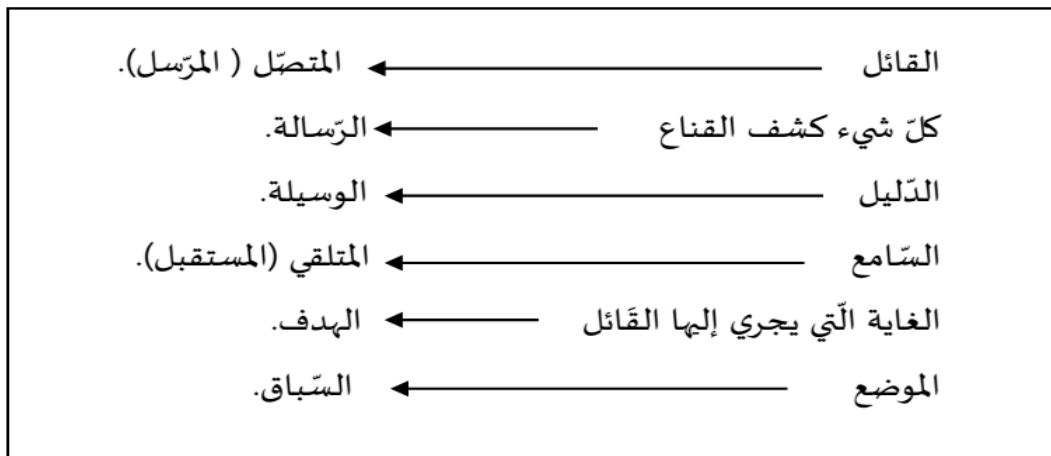
تطرق الجاحظ لهذا المفهوم من خلال معالجته للقضايا التي ظهرت في عصره ورأى «أنَّ الاتصال الوسيلة المثلثة لذك حيث أدرك أنَّ اللغة تواصلية بشكلها المنطوق والمكتوب ولها سماتها التي تحرص على مراعاة القواعد اللغوية من حيث البساطة في الأسلوب والوضوح والاختصار، وسرعة النفاذ، فرأى أنه على المتكلم أنْ يوازن بين المعاني وأقدارها والحالات التي ترد عليها» (الجاحظ، 1995، صفحة 138). وهذه السمة: «جعلت علماء الصحافة والإعلام يذهبون إلى أنَّ الجاحظ وهو من كُتاب القرن الثالث الهجري جدير بأن يكون أول صحفي ممتاز لو أنه عاش في القرن الذي نعيش فيه». (عبد العزيز شرف، صفحة 494)

وتحدَّث عن الاتصال باسم البيان: «والبيان أسمٌ جامعٌ لكل شيء كشف لك قناع المعنى، وهتك الحجاب دون الضمير، حتى يُفضي السامع إلى حقيقته، ويهمِّم على محصوله كائناً ما كان ذلك البيان، ومن أيّ جنس كان الدليل، لأنَّ مدار الأمر والغاية التي إليها يجري القائل والسامع، إنَّما هو الفهم والإفهام، فبأي شيء بلغت الإفهام وأوضحت عن المعنى، فذلك هو البيان في ذلك الموضوع» (الجاحظ، 1995، صفحة 76).

ويذهب إلى أنَّ البيان نعمة إلهية منحها الله لبني البشر، لتكون وسيلة لقضاء حاجاتهم وحل مشكلاتهم ونزاعاتهم، ومعرفة مواضع التقص والشَّهادة والحقيقة « وهو البيان الذي جعله الله تعالى سبباً فيما بينهم، ومعبراً عن حقائق حاجاتهم ومُعرِّفاً مواضع سرِّ الخُلُقِ ورفع الشَّهادة ومُداواة الحيرة » (الجاحظ ، 2002، صفحة 35). وهو يحمل نفس

المفهوم المعاصر للاتصال « الذي يعني انتقال المعلومات والأفكار والاتجاهات، وهو كذلك أساس كل تفاعل اجتماعي، ويسهّل التفاهم بين الأفراد ». (عبد العزيز شرف، صفحة 18)

ويمكن تفسير ذلك بالخطط الآتى:



وهو ما يطابق جل نظريات الاتصال المعاصرة عند برلو وهارولد لازويل وروس وشانون وويغير وغيرهم من علماء نظريات الاتصال المعاصرة.

## ٥٢ . المبرد: (٢٨٥هـ):

تطرق أبو العباس محمد بن يزيد للاتصال وأنواعه، فأشار إلى أنه يمكن التواصل بواسطة الفعل الكلامي وخاصة إذا كان موجزاً مُفهماً، وابتعد عن الإطناب المفخم الذي يعيق عملية الاتصال كما أشار إلى وسائل أخرى يمكن التواصل بها كالإيماءات والإشارات، وغيرها من وسائل التواصل.

ويستلزم التواصل الكلامي: استعمال الألفاظ البينية القريبة المفهمة، الحسنة الوصف، أي النّظم وهي تعتبر من الشروط الأساسية لنجاح الرسالة: « من كلام العرب الاختصار المفهوم والإطناب المفخم، وقد يقع الإيماء إلى الشيء فَيُعْنِي عند ذوي الألباب عن كشفه، كما قِيلَ لَحَّةً دَالَّةً، وقد يضطر الشاعر المفلق والخطيب المচفع، والكاتب البليع فيقع في كلام أحدهم المعنى المستغلق واللفظ المستكره، فإن انعطفت إليه جنبتا الكلام غطّا على عواره وسَرَّتا منْ شَيْئِه (...) فمن الفاظ العرب البينية القريبة المفهومة الحسنة الوصف الجميلة الرّصق » (المبرد ، ١٩٩٩ ، صفحه ١٧). ويميز بين الكلام إذ جعله في نوعين: مفهوم يحقق التواصل وإطناب مفخم يعيقه، وأن الإيماءة أو الإشارة أبلغ في التواصل وعبر عنها: « لحة دالة ».

ويشترط في الرسالة الواضحة أن تكون بینة قريبة ومفهمة، جميلة الوصف، وأن يتخلص مرسلها من التتكلف والتزيد والابتعاد عن الاستعادة ويقصد بها الكلام الخارج عن طاقة المستمع إليه وهو ليس بحاجة له، إما للتوضيح أو التصحح أو الإضافة ما: « وأمّا ما ذكرناه من الاستعانة فهو أن يدخل في الكلام ما لا حاجة بالمستمع إليه ليصحح به نظمًا أو

## مع زوز خيرية

ليذكره ما بعده إنْ كان في كلام منثور كنحو مَا تَسْمَعُه في كثير من كلام العامة مثل قوله: أَلَسْتَ تَسْمَعُ، أَفَهِمْتَ أَيْنَ أَنْتَ وَمَا أَشْبَهَ هَذَا» (المبرد ، 1999 ، صفة 17). في حين أنه ذكر الأسباب التي تؤدي إلى فشل تلقي الرسالة: «وَرَبِّمَا نُشَاغِلُ الْعَيَّ بِفَتْلٍ أَصْعَدَ وَمَسَى لِحِيَتِهِ وَغَيْرَذَلِكَ مِنْ بَدْنِهِ وَرَبِّمَا تَنْحَنَّ» (المبرد ، 1999 ، صفة 17).

03 . ابن وهب الكاتب (ت/335هـ):

ذكر البيان في أربعة أقسام:

أ . بيان الأشياء بذواتها والقصد من ذلك أنَّ كُلَّ شيء في الوجود يبيّن عن نفسه ويرسل علامة أو رسالة للمتلقى لذلك استنبطت العرب الطبيعة وحاورت الطَّلَل لتعرب عَمَّا يجيئ بخاطرها: { وَلَقَدْ تَرَكْنَا مِنْهَا إِيَّاهُ بَيْنَهُ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ } (سورة العنكبوت، 35)

ب . البيان باللسان:

تكمّن أهمية اللسان في درجة البيان والإفصاح فاللسان المنطوق أكثر وضوحاً من المكتوب، مثلما هو الحال عند الإنسان الناطق والإنسان الأبكم ودرجة البيان وتختلف من واحدٍ لآخر.

ج . البيان بالكتاب:

أراد الله . سبحانه وتعالى . أنْ يربط بين حاضر الإنسان والماضي والمستقبل، فألهُم عباده بحروف اصطلاحوا علّمها، فحفظوا علومهم، وبلغوا غايّتهم: «أَقْرُأْ وَرَبِّكَ الْأَكْرَمُ الَّذِي عَلِمَ بِالْقَلْمِ عَلَمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ». (سورة العلق، 513) وهذه المعارف المتعلقة بالبيان أو الاتصال قد ذكرها في كتابه: "البرهان في وجوه البيان".

04 . ابن جني (ت/392هـ):

لقد عرف ابن جني اللغة على «أَمْهَا ظاهرة صوتية اجتماعية، ووسيلة أساسية في التعبير عن أغراضهم ». (ابن جني، 1983 ، صفة 33) وهي تعبيرية يعبر بها القوم عن حاجياتهم، فهي تعبيرية توصيلية وظيفتها الإبلاغ والتواصل.

05 . أبو هلال العسكري (ت/395هـ):

تحدث عن الاتصال في سياق حديثه عن البلاغة والفصاحة وإنْ كان يختلفان في الأصل إلاَّ أمْهَا معنى واحد وهو الإبانة عن المعنى والإظهار له، فعبر عن البلاغة: «البلاغة من قوله: بَلَغْتُ الغاية إذا انتهيتُ إلَيْها وبلغتها غيري (... ) فسميت البلاغة بلاغة لأنَّها تُنْهِي المعنى إلى قلب السامع فيفهمه (... ) والبلاغ أيضًا التبليغ في قوله . عزوجل : { هَذَا بَلَاغٌ لِلنَّاسِ وَلَيُنَذَّرُوا بِهِ وَلَيَعْلَمُوا أَنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ وَلَيَنَدَّكَرَ أُولُو الْأَلْبَابِ } (سورة إبراهيم، 52).

أي: تبليغ ...» (أبو هلال العسكري، 1998، صفحة 12). وتكلّم عن الفصاحة على أساس أنها الإظهار والبيان: « فاما الفصاحة فقد قال قوم إنّها من قولهم: أفحَصَ فلان عَمَّا في نفسه إذا أظهره، والشاهد على إنّها هي الإظهار، قول العرب: أفحَصَ الصِّبحَ إِذَا أَضَاءَ (.....) وأفحَصَ الْأَعْجَمِيَّ إِذَا أَبَانَ .....» (أبو هلال العسكري، 1998، صفحة 13). فالإظهار والبيان بمعنى إزالة الغموض، ومن ثم الإدراك والفهم وتحقيق الرسالة الناجحة تتطلّب: « وحقُقُ التَّوَاصُلِ بَيْنَ مُتَكَلِّمٍ وَمُسْتَمِعٍ مَا دَامَ بَيْنَهُمَا اصطلاحٌ مِّنْهَا كَانَ مُسْتَوَاهُ الْلُّغُويُّ لِتَأْدِيهِ مَا يَقُولُ بَيْنَهُمَا مِّنْ تَخَاطُبٍ » (حمد رشاد الخموسي، 1982، صفحة 19).

وفي سياق آخر يتحدث عن الرسالة اللغوية أي نظم الكلام الذي يتمثّل في حسن التأليف والتركيب، ووضوح المعنى، فنظم الكلام ومن موقعه له صدى عند السامع وقد ماثله بالعقد الذي إذا ضمّت حياته بدأ رائعاً في المرأى، وعكس ذلك صحيحاً.

« وحسن التأليف يزيد وضوحاً وشروحًا، ومع سوء التأليف ورداءة الرصف والتركيب شعبة من التعيمية، فإذا كان المعنى سبباً، ورصف الكلام جيداً كان أحسن موقعاً، وأطيب مستمراً فهو بمنزلة العقد إذا جعل كل حزرة منه إلى ما يليق بها كان رائعاً في المرأى...» (أبو هلال العسكري، 1998، صفحة 33).

ويتطرق إلى شروط الرسالة اللغوية :

1. العذوبة والجزالة والسهولة والرصانة مع السلامة والنساءة.
2. الرونق والطلاؤة وجودة التأليف والابتعاد عن سماحة التركيب وإصابة الهدف وهو الفهم.
3. إصابة السمع واستجابة جوارح البدن له، فتسكن إلى اللطيف وتنفوا الغريب.
4. الابتعاد عن الكلام المضطرب لأنّه لا يُقابلُه إلّا الفهم المضطرب: « ولَيْسَ الشَّأْنُ فِي إِيْرَادِ الْمَعْانِيِّ (.....) وَإِنَّمَا هُوَ فِي جُودَةِ الْفَظْلِ، وَصَفَاتِهِ وَحُسْنِهِ وَبَهَائِهِ وَنِزَاهَتِهِ وَنِقَائِهِ، وَكَثْرَةِ طَلَاوَتِهِ وَمَائِهِ، مَعَ صَحَّةِ السُّبُكِ وَالْتَّرْكِيبِ وَالْخُلُوِّ مِنْ أَوْدِ النُّظُمِ وَالتَّأْلِيفِ، وَلَيْسَ يُطْلَبُ مِنَ الْمَعْنَى إِلَّا أَنْ يَكُونَ صَوَابًا.....». (أبو هلال العسكري، 1998، صفحة 24)

ويتطرق إلى المقام حيث ينبغي على المتكلّم أن يغّلّب بمقام رسالته ولا يجهّله: « وَلَا يَكُلُّ سَيِّدَ الْأَمَّةِ بِكَلَامِ الْأَمَّةِ، وَلَا الْمُلُوكُ بِكَلَامِ السُّوقَةِ، لَأَنَّ ذَلِكَ جَهْلٌ بِالْمَقَامَاتِ (.....) وَأَحْسَنَ الَّذِي قَالَ: لِكُلِّ مَقَامٍ مَقَالٌ ». (أبو هلال العسكري، 1998، صفحة 33)

ومن ثم نتوصل إلى أن أبو هلال العسكري تحدّث عن ثلاثة أنماط للاتصال:

الاتصال اللفظي (الكلام). Verbal communication.

. الكتابة writing .

فالاتصال غير اللفظي ورد في الإشارة: «الإشارة أن يكون اللّفظ القليل مشاراً به إلى معانٍ كثيرة، بأسماء إليها ولمحات تدلّ عليها». (أبو هلال العسكري، 1998، صفحة 358)

وعن الكتابة ينبغي أن يلتزم الكاتب شروطها: «ينبغي أن تعلم أن الكتابة الجيدة تحتاج إلى أدوات جمّة وألات كثيرة من معرفة العربية لتصحّح الألفاظ وإصابة المعاني.....» (أبو هلال العسكري، 1998، صفحة 160). وتحدث أيضاً عن عوائق الاتصال كالإطناب والإسهاب: «وسبييل ما يكتب في الاعتذار من شيء أن يتتجنب فيه الإطناب والإسهاب ». (أبو هلال العسكري، 1998، صفحة 164)

وهذه هي التصورات التي أتى بها علماؤنا القدماء والتي تقارب نظريات الاتصال من حيث عناصرها وأشكالها وأهدافها.

## 5. الاتصال عند المحدثين:

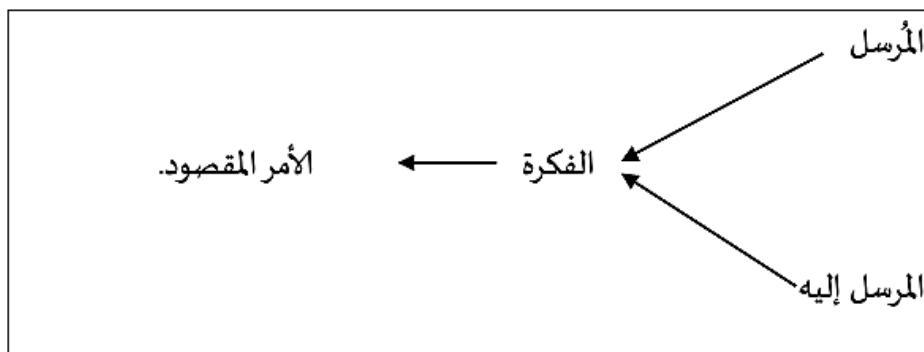
بما أنّ اللغة هي جسر التواصل بين الأمم والشعوب وفي شيء المحدثين فإنّ المحدثين عالجوا اللغة وما تحومها من عناصر تركيبية ذات علاقة متجانسة فيما بينهما:

01. فاردين دى سوسيير (1857 / 1913) F De saussure :

طرق دى سوسيير للاتصال في مرحلته الأولى، أي ظاهرة التخاطب، فميّز بين مصطلحات تمثلت في اللغة واللسان والكلام، ورأى أنّ التواصل اللغوي مجموع العادات اللغوية التي يمارسها، الفرد وتسمع له بأي يفهم ويُفهم ». (فرديناند دى سوسيير، 1986، صفحة 99)

فوضع مخططاً أولياً يتطلب وجود مُرسل إليه وكلمات متبادلة بينهما لتكوين أفكار تنتهي إلى غاية كما هو مبين في الشكل:

الشكل رقم 01: مخطط التخاطب المبدئي عند دى سوسيير



المصدر: رونالد ايلوار، مدخل إلى اللسانيات ترجمة بدر الدين القاسمي، مطبعة جامعة دمشق 1980، ص 47

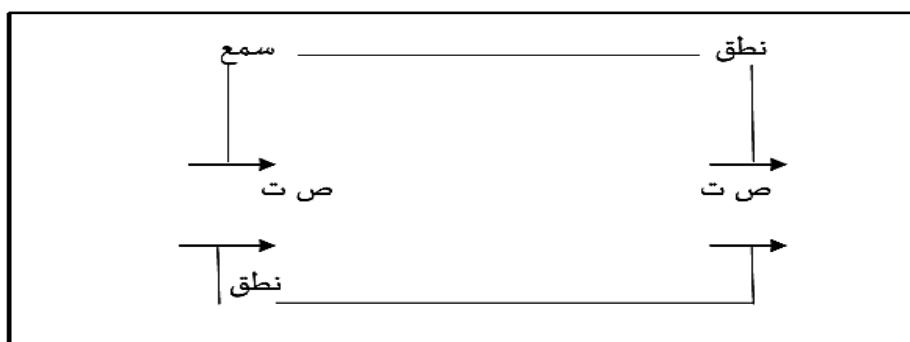
وبعد توسيع في المخطط بافتراض وجود شخصين على الأقل كي تكتمل الدّارة الكلامية، فيفترض المتحدث "أ" حيث ترابط تلك التصورات (concept) مع العلاقات اللسانية التي بواسطتها يمكن التعبير، ويفترض، أنّ تصوّراً ما يثير في

## الاتصال بين التراث والحداثة.

الدماغ صورة سمعية، فهي ظاهرة نفسية تتبعها مباشرة آلية فيزيولوجية حيث ينقل الدماغ إلى أعضاء النطق ذبذبة تلازم الصورة، ثم تنتشر الموجات الصوتية من المتحدث "أ" باتجاه أذن المحدث.

ب . والعكس صحيح لأنَّ الاتصال يتم بشكل دائري وقد مثل ذلك في المخطط التالي:

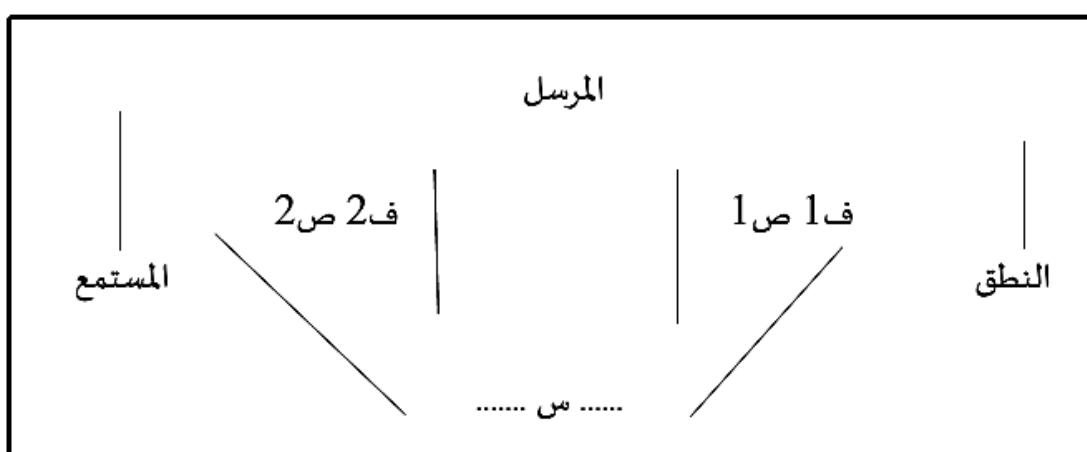
الشكل رقم 02: مخطط التخاطب في المرحلة الأولى عند فارديناند دي سوسيير



المصدر: فارديناند دي سوسيير، محاضرات في الألسنية العامة، ص 23

وعند رونالد إيلوار نجد المخطط السويسري كما يلي:

الشكل رقم 03: مخطط التخاطب عند دي سوسيير



المصدر: رونالد إيلوار، مدخل إلى اللسانيات ، ص: 48.

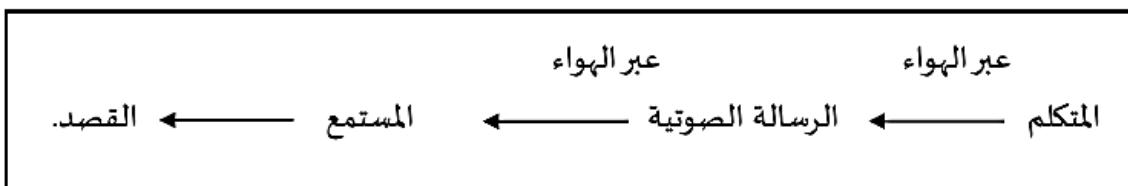
ومن المخطط نجد أنَّ عملية التخاطب تمثل في الإرسال والاستقبال عبر المسافة "س" وهو مخطط غير واف لا يتم بعمليَّة من عمليات التواصل لأنَّه يهمل القناة، والتي تساعد على نقل الرسالة وتبلغها وكذا السياق أو الظروف المحيطة بالإبلاغ، فمحاولته كانت بمثابة الأرضية الأولى التي مهدت لتصورات مثل هذه العملية.

إنَّ عملية التَّواصل قبل دي سوسيير كانت تتم بتكوين الرسالة ولفظها صوتيًا، وهي خاصة بالمتكلَّم، وتلتها مرحلة انتقال الأمواج الصوتية عبر الهواء إلى أذن المستمع في طريقة إلى دماغه والتي تقوم فيها السامِع بتفكيك تلك الرسالة

## مع زوز خيرة

ومعرفة بنيتها الصوتية والصرفية والنحوية ليستخلص المعنى الذي يقصده. (عبد الجليل مرتاض، 2000، الصفحات 36-37)

الشكل رقم 04: الاتصال النفسي



المصدر: عبد الجليل مرتاض، اللغة والتواصل، ص: 37.

### 03. جIRO LDKATZ: gerroldkatz

يرى جIRO LDKATZ «أنَّ التَّوَاصُل الْلُّغُوِي مسارٌ يكون المَعْنَى الَّذِي يقرنُ بِهِ المَتَكَلِّم الأَصْوَات هُوَ نَفْسُ المَعْنَى الَّذِي يقرنُ بِهِ الْمَسْتَمِعُ الأَصْوَات نَفْسَهَا، فَقَدْ يَكُونُ مِنَ الضرُورِي أَنْ نَسْتَخْلُصُ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ مَتَكَلِّمَي لِغَةً طَبِيعِيَّةً مُعَيْنَةً يَتَوَاصِلُونَ فِيمَا بَيْنِهِمْ فِي لُغَتِهِمْ، لَأَنَّ كُلَّاً مِنْهُمْ يَمْتَلِكُ بِصُورَةٍ أَسَاسِيَّةٍ تَنظِيمَ القَوَاعِدِ نَفْسَهُ وَيَتَمُّ التَّوَاصُل.... ». (ميشال زكريا ، 1980 ، الصفحات 82 - 83)

ويشترط جIRO LDKATZ أنَّ التَّوَاصُل الْلُّغُوِي يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ عَلَى مسَارٍ وَاحِدٍ فِي حَمْلِ الْمَعْنَى نَفْسَهُ عَنْدَ الْمَتَكَلِّمِ وَالْمَسْتَمِعِ، فَيَتَوَاصِلُانِ بِلِغَةٍ طَبِيعِيَّةٍ وَاحِدَةٍ بِدَافِعٍ أَنَّ الظَّرْفَيْنِ يَمْارِسَانِ نَفْسَ الْقَوَاعِدِ الْلُّغُوِيَّةِ وَيَتَبَادِلَانِ الْمَتَكَلِّمُ وَالْمَسْتَمِعُ الرَّسَالَةُ الَّتِي تَصِلُّ فِي وَهْلَتِهَا الْأَوَّلِيَّةِ عَلَى شَكَلٍ تَمْثِيلِ صَوْتِيِّ وَحِينَهَا يَتَمُّ الإِرْسَالُ وَالْإِسْتِقْبَالُ، وَهَذَا التَّوَاصُلُ يَتَمُّ عَبْرِ أَعْضَاءِ نَطْقِيَّةٍ وَسَمْعِيَّةٍ أَيْ مُشارِكةِ الْجَانِبِ الْفِيُزِيُولُوْجِيِّ فِي الْعَمَلِيَّةِ التَّبَلِيْغِيَّةِ وَحِينَهَا يَتَحَقَّقُ الاتِّصالُ فِي ظَلِّ نَظَامِ قَوَاعِدِ لُغَوِيِّ مُعَادِلٍ وَمُمَكِّنٍ».

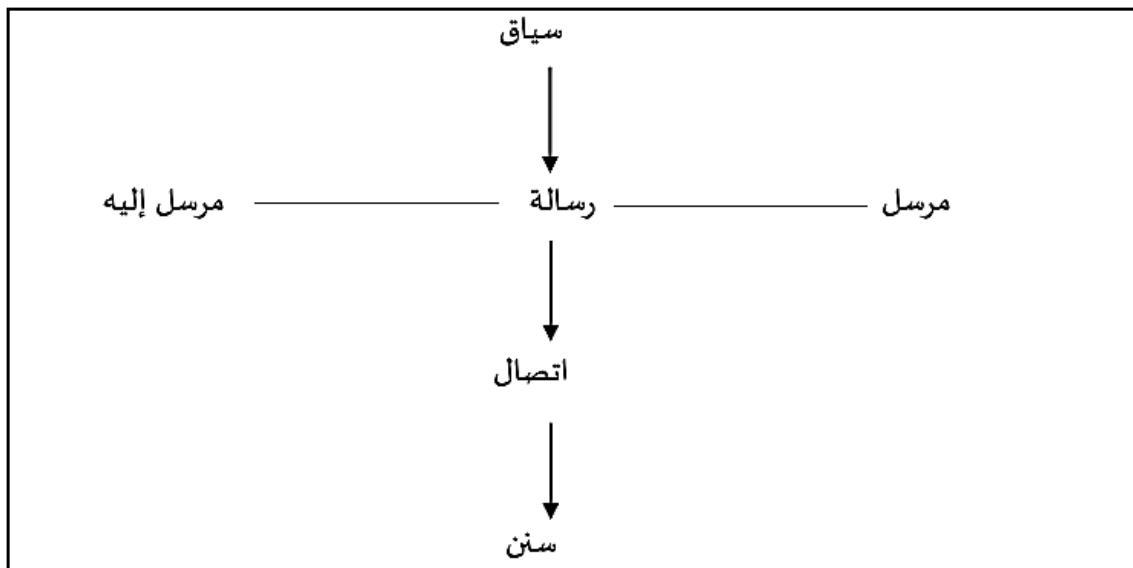
### 04. رومان ياكبسون (1896-1982) Roman ossipovitrgakobson

ركز رومان ياكبسون على دراسة اللغة في ظل تنوع وظائفها، وفي سياق حديثة عن الوظيفة الشعرية Fonction poetique أنه يقدم صورة عن العناصر المكونة لكل سيرة لسانية وكل فعل تواصلي لفظي، حيث يوجه المرسل رسالة إلى المرسل إليه أي المستقبل، ولكي تكون الرسالة فعالة فإنها تستلزم سياقاً تصل إليه، وهو قابل لأن يدركه المرسل إليه، ويشترط أن يكون لفظياً، أو قابلاً لأن يكون كذلك، وتحتاج الرسالة سناً أو رمزاً مشتركة.

بين الطرفين، وهذه الرسالة لا بد لها من اتصال، أي قناة فيزيقية التي هي بمثابة الرابط النفسي بين المرسل والمرسل إليه، يعني ذلك اتصالاً يسمح لهما بإقامة التواصل والحفاظ عليه وهذه العناصر متكاملة، ولا يمكن الاستغناء عنهما، وغياب عنصر يؤدي إلى خلل». (يابكسون، 1988، صفحة 27)

وقد شغل ياكبسون هذه العناصر في الشكل التالي:

الشكل رقم 05: خطط التواصل عند ياكبسون.



المصدر: ياكبسون، قضايا الشعرية، ص 21.

فكلّ عنصر يمثّل عنده وظيفة لسانية مختلفة، ومن ثمّ كان تنوع الرسائل، وهذه الوظائف تتفاوت فيما بينها في كل رسالة، ومن خلال بنيتها اللفظية، فإنّ هناك وظيفة سائدة وأطلق عليها بالوظيفة المهيمنة، وقد حدد هذه الوظائف كما يلي:

#### أ. الوظيفة الانفعالية : Fonction emotive

ترتكز على المرسل الذي يعبر عن موقفه اتجاه ما يتحدث عنه، وهي تمثل الضمير "أنا" وتشمل صيغ التّعجب.

#### ب . الوظيفة الإدراكية : Fonction conative

وتجعل نصب اهتمامها المرسل إليه وتمثل الضمير "أنت" وتحوي الأساليب الإنسانية كالنداء والأمر.

#### ج . الوظيفة الانتباهية : Fonction phatique

تعمل على إثارة انتباه المخاطب و مهمتها تمثيل التّخاطب والحفظ عليه نحو: (ألو. أتسمعني؟).

#### د . الوظيفة الميتالسانية: وظيفة ما وراء اللغة : Fonction meta linguistique

ويطلق عليها أيضاً شرح وتفسير، وتؤكد على أنّ المرسل والمرسل إليه يستعملان نفس السنن نحو: (ما تقول؟).

#### ه . الوظيفة المرجعية : Fonction referentielle

و تتعلق بالمرجع أو السياق الذي يؤول إليه كلّ من المرسل والمرسل إليه ويختلف حسب الرّسالة: سياق ثقافي، اجتماعي.....

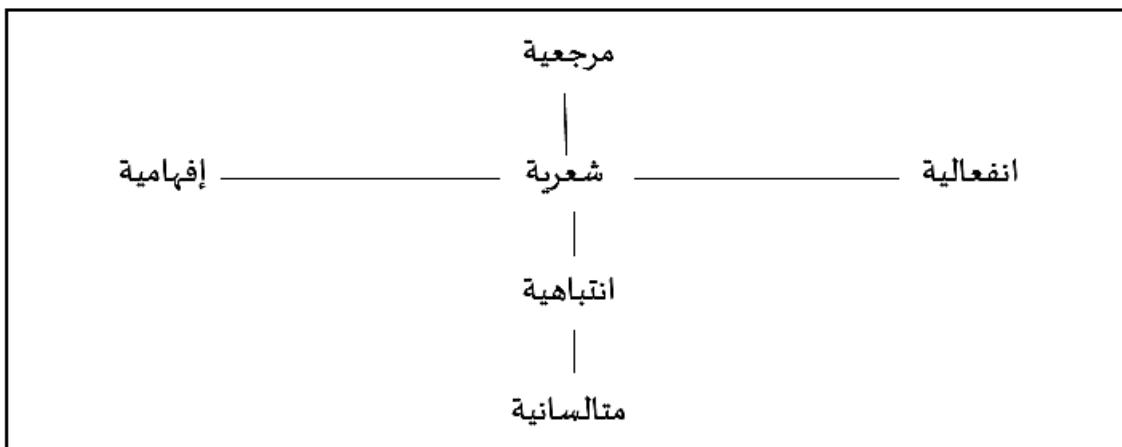
#### و . الوظيفة الشعرية : Fonction poetique

و تدرس الرّسالة نفسها حين تنطلق من اللغة إلى في ذاتها.

## مع زوز خير

وحسب عناصر التواصل عنده، فقد مثل الوظائف بخطاطة كالتالي: (ياكبسون، 1988، صفحة 33)

الشكل رقم 05: وظائف التواصل عند ياكبسون



المصدر: ياكبسون، قضايا الشعرية، ص 32.

ويطلب المخطط الياكبسوني للتواصل ستة عناصر أساسية لابد من توافرها في الخطاب اللسانى، عن طريق تبادل الطرفين رموزاً مشتركة ضمن سياق معين، بفضل قناة اتصال لضمان ديمومة الاتصال.

### 05 . نايف خرما:

رأى "نايف خرما" أن اعتبار اللغة وسيلة للاتصال ليس تعريفاً دقيقاً وتبينه أنه يمكن التواصل بين الناس بوسائل غير لغوية، كالإيماءات والإشارات وليس هو الوظيفة الوحيدة للغة، إضافة إلى أنها توصيلية فإنها تشمل وظائف أخرى، فاكتساب أي فرد للغة يشعره بالانتماء للمجتمع، وعن طريقها يحاول التأثير في الوسط المحيط به، وكذلك تعبّر عن الفكر والمشاعر والعواطف، كما أنها تحفظ تراث أو حضارة المجتمعات من جيل لجيل. (نايف خرما ، 1978، صفحة 31)

ولكن بعد ذكره للوظائف التي تؤديها رأى أن: «وَظِيفَتْهَا كَوْسِيْلَةً لِلَاِتْصَالِ يَئِنَّ الْبَشَرَ أَهُمْ تِلْكَ الْوَظَائِفُ جَمِيعًا». (نايف خرما ، 1978، صفحة 32)

كمّا أنه يتحدث عن الاتصالات السلكية واللاسلكية وكذا الجانب الإحصائي والحسابي ويقصد نظرية المعلومات التي تهتم بالدعاية والإعلان، وهما من أخطر الوظائف اللغوية في يومنا هذا. theoried informations

ويطلب التواصل اللغوي عناصر هي نفسها عناصر الاتصال من مرسل يتطلب نظاماً رمزياً ينقل إلى المرسل إليه بواسطة القناة أو الناقل، ويفكك رموز الرسالة ويحللها، ومن وجهة نظره، فإن هذه العناصر لا تتعلق باللغة البشرية، وإنما تتوفّر في عملية الاتصال الأخرى، كالإشارات وغيرها، كما أنه لم يقص السياق من هذه العملية.

### 06 . مازن الوعر:

إنّ اللّغة تعد من أهمّ الفعاليات في عملية الاتصال التي بواسطتها تُبلغ بعضنا البعض، وبها أيضاً يمكن للمجتمع أن يسير نحو الرّقي، ولكنه على الرّغم من وجود اختلاف بين مفهومي التّبليغ والاتصال واللّغة. (مازن الوعر، 1988، صفحة 30)

إلاّ أنّ الهدف الرئيسي منها هو الاتصال والتّبليغ: «عِنْدَمَا نَرَى مُتَكَلِّمِينَ يَتَكَلَّمُونَ بِالْعَرَبِيَّةِ مَثُلًاً فَإِنَّ ذَلِكَ يَعْنِي أَكْثَرَ مِنْ اسْتِعْمَالِ النُّطْقِ الْمُشْتَرِكِ أَوِ النِّظَامِ النَّحْوِيِّ الْوَاحِدِ الَّذِي يَنْظُمُ نَفْسَ الْكَلْمَاتِ بِعَمَلِيَّاتٍ فِكْرِيَّةٍ مُعَقَّدة، وَرُبَّمَا هَذَا مَا يُعْبَرُ عَنْهُ فِي عِلْمِ الْلِّسَانِيَّاتِ بِالْكَفَاءَةِ الْلُّغُوِيَّةِ (competence) الَّتِي تَتَجَلَّ مِنْ خَلَالِ مَا يُعْبَرُ عَنْهُ بِالْأَدَاءِ الْلُّغُوِيِّ (performance).» (مازن الوعر، 1988، صفحة 31)

وأخذ هذا الموضوع يشغل الباحثين من جهة الطرائق التي يمكن بها تطوير تكنولوجيا الاتصال، وتعتبر هذه الوسيلة مشكلات عديدة تؤثر على حياتها، وضرّب مثلاً على صعوبة التّبليغ لتلك العلاقة المباشرة بين الطبيب والمريض، إذ يواجه المرضى الكثير من الأحيان صعوبة في إيجاد الكلمات المناسبة لوصف أعراض مرضهم والشيء نفسه الطبيب الذي إذا صاغ عبارة غير مفهومة، أو مبنية على أساس تشخيصي غير سليم فإنّ ذلك يؤثر على المريض. (مازن الوعر، 1988، صفحة 31)

ولذلك اهتمت جامعات العالم بهذا الحقل حيث أضافت مواد جديدة، كمادة الاتصال والإدارة ومشاكل الاتصال واللّغة والاتصال. (مازن الوعر، 1988، صفحة 32)

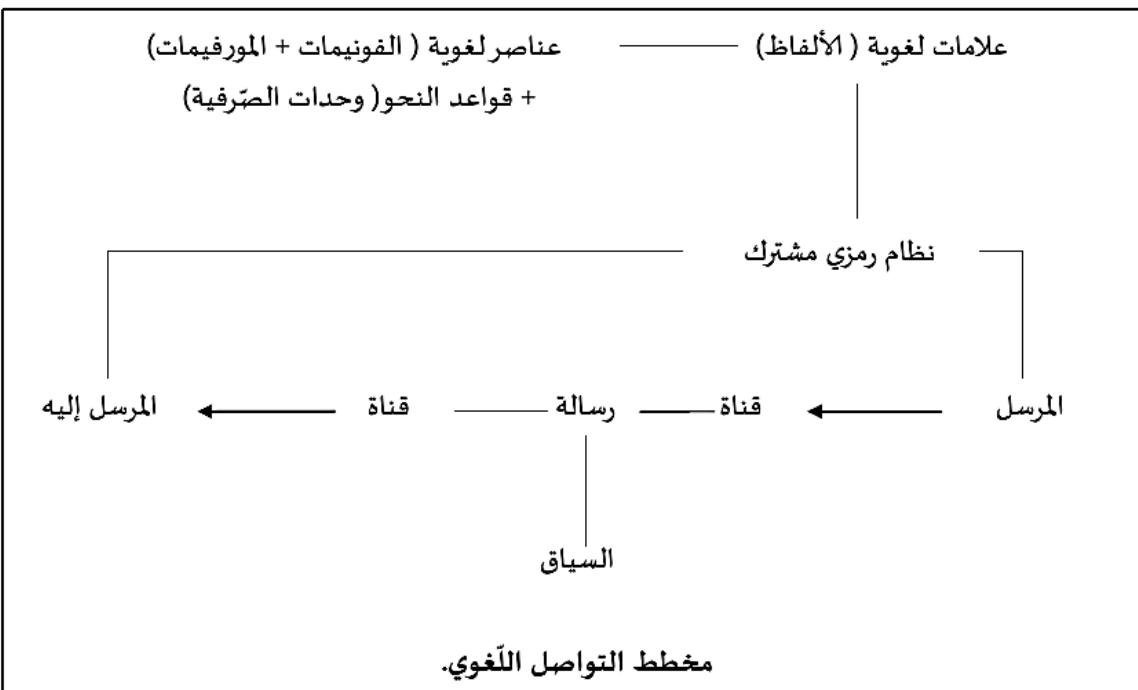
ومن ثمّ فإنّ اللّغة تحمل مكانة بارزة، إذ استحوذت فكر الدّارسين، باعتبارها الحيز وتنصّهر فيها مختلف الأفكار والحضارات واللّهجات واللّغات، فاللّغة أداة للتّبليغ والتّوصيل، إذ بها نتعرف ونتوصل إلى مدلولات الكون.

## 07 . مصطفى حميده:

استمرت الدراسات اللغوية حول هذه العملية التي تمثل الوظيفة الأساسية للغات البشرية وهي تمثل: «في نقل رسالة من مُرسل ( هو المتكلّم speaker أو المتحدث أو الباحث ) يُرسّلها إلى آخر مستقبل لها ( وهو المتلقي أو المخاطب أو السّامع hearer من خلال قناة Channel هي الهواء في حالة الاتصال الشّفهي وتسمى أيضًا الوسيط أو النّاقل medium ) ويُشترط أن يكونا طرفاً للاتصال ( المتكلّم والمتكلّي ) مُتفقين من قبل على نظام رمزي symbolisysteme ( ويسمى أيضًا الرّازمة code ) ويتكوّن هذا النظام من علامات لغوية linguisitiquesings وهي الألفاظ وهي تتّألف من عناصر لغوية linguisitiqueelements هي الفونيمات ( أي: الوحدات الصوتية )، والمورفيمات ( أي: الوحدات الصّرفية ) morphemes ويتضمن هذا النّظام بالإضافة إلى ذلك من القواعد المضبوطة هي قواعد النّحو gramar، تَحْكم هذه العلامات والعناصر وتنسّق بيها ». (ياكسون، 1988، صفحة 14)

وقد بسطَ هذا التّمثيل الدقيق عملية التّواصل اللغوي، وحدّد عناصرها إلاّ أنه أقصى الغرض أو الهدف لأنّ وراء كل عملية تواصل، هدف يرمي إليه المرسل أو المتكلّم، وهذه العملية تتم ضمن سياق، ولعل ذلك توفر ضمن الكلام أو التحليل لأنّ تفصيل العبارات إلى وحداتها الصّغرى لا محالة يكون ضمن سياق معين ويمكن أن نمثل بالخطّ التالي:

## مع زوز خيرة



المصدر: مصطفى حميدة، نظام الارتباط والربط في تركيب الجملة العربية، سلسلة لغويات، ص 14

خاتمة:

وعليه فإنّ العلماء العرب القدماء اهتموا بدراسة الاتّصال فأشاروا إليه باسم البيان والبلاغة كما هو عند المبرد وابن وهب الكاتب وأبو هلال العسكري وغيرهم، مما أثبتوا حقيقة الاتّصال بأنماطه مثلما ورد عند علماء الاتّصال أنه أساس كل تفاعل اجتماعي وهو ضروري لاجتماع البشر وقضاء حاجياتهم.

وعلى هذا الأساس كان للعرب القدماء تصورات اتصالية تقترب من نظريات الاتصال المعاصر من حيث مفهومه وعناصره وأشكاله وأنماطه ووظائفه والعوائق التي تفشل هذه العملية.

ومن ثم يمكن للباحث تسليط الضوء على ما قدمه التراث وما يزخر به الفكر العربي التراثي من مقاربات حساسية معاصرة.

قائمة المصادر والمراجع:

### القرآن الكريم

- 01 ابن جني. (1983). *الخصائص*، تج: محمد علي النجار. بيروت: عالم الكتب.
- 02 ابن منظور. (1997). *لسان العرب مادةً وصلً*. بيروت: دار صادر.
- 03 أبو هلال العسكري. (1998). *الصناعتين*، تج: محمد علي البحاوي، وحمد أبو الفضل إبراهيم . بيروت: المكتبة العنصرية.
- 04 الجاحظ . (2002). *الحيوان*، تج محمد باسل عيون السود. بيروت: دار الكتب العلمية.
- 05 الجاحظ. (1995). *البيان والتبيين* ،تج عبد السلام محمد هارون،. بيروت : دار الجيل .

- 06- الفيومي المقرى. (1987). المصباح المنير، الفيومي. مكتبة لبنان.
- 07- المبرد . (1999). الكامل في اللغة والأدب. بيروت: مؤسسة المعارف.
- 08- جيهان احمد رشى. (1978). الأسس العلمية لنظريات الإعلام. مصر: دار الفكر العربي للطباعة والنشر.
- 09- حسن عماد المكاوى ، وليلي حسين السيد. (2004).الاتصال ونظرياته المعاصرة. القاهرة: دار المصرية اللبنانية.
- 10- حمد رشاد الخمراوى. (1982). العربية والحداثة أو الفصاحة، فصاحتات. تونس: منشورات المعهد القومى لعلوم التربية .
- 11- سبوبيه. (1988). الكتاب. القاهرة: مكتبة الخانجي.
- 12- صالح خليل أبو أصبع. (1998). العلاقات العامة والاتصال الإنساني. دار الشروق.
- 13- صالح خليل أبو أصبع. (بلا تاريخ). نصوص تراثية في ضوء علم الاتصال المعاصر. دار إعلام.
- 14- عبد الجليل مرتاض. (2000). اللغة العربية والاتصال. مجلة أعمال الموسم الثقافي.
- 15- عبد العزيز شرف. (بلا تاريخ). المدخل إلى وسائل الإعلام. الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- 16- فرديناند دي سوسيير. (1986). محاضرات في الألسنية العامة، تر: يوسف غازي ومجيد النصر. الجزائر: المؤسسة الجزائرية للطباعة.
- 17- فضيل دليو. (1998). مقدمة في وسائل الاتصال الجماهيري. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.
- 18- هازن الوعر. (1988). قضايا أساسية في علم اللسانيات الحديث. دمشق سوريا: دار طلامس.
- 19- مختار محمد فؤاد. (1992). التواصل والاتصال دراسة مقارنة للتعرف على الأمثال الشعبية. المجلة الجزائرية للاتصال .
- 20- ميشال زكريا . (1980). الألسنة علم اللغة المبادئ والأعلام . بيروت: المؤسسات الجامعية للدراسات.
- 21- خايف خرما . (1978). أصوات على الدراسات اللغوية المعاصرة. الكويت.
- 22- ياكبسون. (1988). قضايا الشعرية ، ترجمة محمد الولي ومبارك حنون، دار توبقال.
- 23- ELelement de semantique . (s.d.). do hnLyxons Traduction de g Durand .
- 24- Lucien SFES . (1993). Dictionnaire critique de la communication .
- 25- Tzvetan Todorov, & Oswald Ducrot. (1972). Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage. Edition du seuil .