



المشهد النقدي العربي في ظل التفاعلية واقع وآفاق

The Arabcritical landscape of interactive reality and prospects - the problem of receiving interactive literature

أمال منصور

هنية مبروكية *

جامعة محمد خيضر، بسكرة (الجزائر)

جامعة محمد خيضر، بسكرة (الجزائر)

a.mansour@univ-biskra.dz

henia.mabroukia@univ-biskra.dz

الملخص.

معلومات المقال

شهد تاريخ الحضارات الإنسانية منعطفات تاريخية كبرى، أدت إلى بزوغ تحولات جذرية على مستوى الفكر البشري، مما أسهم في نتاج سياقات ثقافية جديدة، تغيرت بموجها جميع مناحي الحياة تفاعلا مع الثورة التكنولوجية ومنتجاتها الرقمية، ظهرت أشكال أدبية جديدة، انحنت بموكبها عن الوسيط الورقي، واستقرت في جوف الآلة وتطبيقاتها، فجذبت أدواتها ووسائلها الإبداعية، ليظهر ما يسمى بالكتابه الرقمية، وهو ما تهدف هذه الدراسة إلى التعريف له في خضم النقد التفاعلي الرقمي وكيفية تلقيه للنصوص التفاعلية، وما يطرحه موقعه في الساحة الأدبية العربية من إشكالات في سبيل الوصول إلى قراءة تفاعلية تلائم زبقة النصوص التفاعلية في ظل عملية التلقي .

Abstract:

Article info

The history of human civilizations has witnessed major historical junctures, leading to radical transformations of human thought. This contributed to the product of new cultural contexts, whereby all walks of life changed in interaction with the technological revolution

Received

13/03/2024

Accepted

25/11/2024

* المؤلف المرسل

and its digital products, New literary forms have emerged, curving their convoy from the paper medium, Settled in the dead of the machine and its applications, it renewed its creative tools and means, to show so-called digital writing in the midst of digital interactive criticism and how to receive interactive texts, The problems posed by his site in the Arab literary arena in order to obtain an interactive reading appropriate to the mercury of the interactive texts under the receipt process.

Keywords:

- ✓ Interactive literature and its components:
- ✓ characteristics of interactive literature:
- ✓ interactive structure scene:

1. مقدمة:

يستمد الأدب قيمته النظرية وفاعليته الإنتاجية الإجرائية من كونه يقف راهنا في عالم النقد الأدبي، انطلاقاً من إرتباطه به ومواكبته لتطوراته، وهو تعاشق مرهون منذ زمن بعيد، يجعل من النقد الرقيب والوصي على الأدب، وخداماً له يتقصى فيه مواطن الجمال من خلال تبع سنن النصوص ومرجعياتها، وذلك أن النص الأدبي من حيث وجوده الفيزيائي هو كائن يتنسم بالحيوية والتجدد، بفعل استمراريه الناتجة عن المقوية بفعل قابليته لاختراق الحدود، وخصوصاً مع مطلع الألفية الثالثة، التي مكنت الآلة بفضل التكنولوجيا من كسر الحدود الزمكانية، فزادت المقوية بشكل منقطع النظير مع فرص المشاركة في بناء النص وإنتاجه، وسقوط هيمنة اللغة كوسيلة عبور وحيد لاستجلاء خبایا، فباتت الوسائل غير اللغوية شریکاً فاعلاً في عملية الإنتاج والتلقي، فهي قد أسهمت في تجاوز النص بحدود عالم الورق، ودفع الرتابة والثبات عنه.

هذا ما سمح لعناصر كثيرة ذات طبيعة غير لغوية بالتفاعل ضمن البناء النصي كـ(الصور، الموسيقى، اللون، والحركة ...) وذلك بتفعيل برامج وتقنيات الحاسوب، مما زاد التفاعل بين الأدب والوسط التكنولوجي.

ما يتطلب إمكانات جديدة وفرصاً متعددة لصناعة النصوص الأدبية، بعيداً عن الورقة والقلم، يسمح لهم بتقديم نصوص مائنة، قابلة للمعاينة السمع بصرية في ظل الأدب الرقمي الذي يثير قلق السؤال حول وجود نظرية أدبية ونظرية رقمية، فهل نجد أدباً تفاعلياً عربياً يقبل قراءة نقدية تفاعلية؟ وإن تحققت هذه النظرية النقدية التفاعلية، فما أهم مستوياتها؟

2. الأدب التفاعلي مقوماته وقراءاته

في ظل الطفرة التي أحدها التطور التكنولوجي المتسارع، اقتفي الأدب أثراً سواه من الفنون، في العدول عن ما هو سائد إلى ما هو جديد، وخاص غمار التجريب في ظل الوافد الذي اقتحم الساحة متىحاً توسيع نطاق انتشار الأدب من خلال استغلال الإمكانيات البنائية التي يتبعها ضمن مساعي مواكبة تطورات العصر الراهن، فقد بات الأدب التفاعلي مطلباً حضارياً رغم ما يعيشه من تعدد مصطلحي، كونه يتيح تجدد متون العملية الإبداعية ومسارات تلقها. فلا ضير إن صادفنا تضارباً في الساحة بين مصطلحي (الأدب الرقمي) و(الأدب الإلكتروني)، كمصطلاحات واصفة لطبيعة الأدب المنتج عبر الحاسوب، خلافاً لما كان ينتج عبر الحاضن الورقي وبات يعبر باسم "الأدب القديم"، وسنحاول في خضم عرضنا لمفهوم الأدب الرقمي تعليل اختيارنا مصطلح التفاعلي دون غيره.

2.1 مفهوم الأدب الرقمي ومقوماته

2.1-1 مفهوم الأدب الرقمي

يطرح مفهوم الأدب التفاعلي عدة إشكالات استقطبت حيز الاهتمام وشغلت منطق التفكير في صفوف الباحثين والمهتمين به، وإن أردنا تقديم عرض مفاهيمي عن هذا الأدب ، نجد أنفسنا أمام عدة مفاهيم وآراء، تخلقت من جدة الموضوع في

مفارة عجيبة تفيض بكثافة الاختلاف والتعدد، مما خلق فيض مسميات أطلقت في ظل الانهيار بهذا الوافد من البيئة الغربية إلى العربية، حيث تجمع صانعوه والمهتمون به ليقدموا فرشا نظرياً لمفاهيمه، وهو ما تستعرضه فاطمة البريكي في مؤلفها مدخل إلى الأدب التفاعلي في قولهما "الأدب الذي يوظف معطيات التكنولوجيا في تقديم جنس أدبي جديد يجمع بين الأدبية والإلكترونية ولا يمكن أن يتأتى ملتقيه إلا عبر الوسيط الإلكتروني ولا يكون تفاعلياً إلا إذا أعطى المتلقي مساحة تعادل أو تزيد عن مساحة المبدع الأصلي للنص" (البريكي، 2006، صفحة 49)

ويعرفه عمر زرفاوي قائلاً "هو جنس أدبي جديد تخلق من رحم التقنية، قوامه التفاعل والترابط، يستثمر إمكانات التكنولوجيا الحديثة ويشتغل على تقنية النص المترابط HyperText ويوظف أشكال الوسائطية المتعددة" (زرفاوي، أكتوبر 2013، صفحة 205) *Hypermédia*

وفي غمرة تعدد المفاهيم تتبدى لنا طبيعة هذا الأدب المتجاوزة لنمطية الوسيط الورقي، معتلياً بذلك سطوة الوسيط الإلكتروني في إنتاج النص وتقديمه للمتلقي، مستفيداً من ميزة الوسائط (اللغة، الصوت، الصورة، والحركة...).

وتعود أسباب اختيارنا لمصطلح التفاعلي إلى الأسباب الآتية:

- ربط الأدب بالتفاعل على ما هو إلا تمثيل لأهم مميزاته؛ وهو التفاعلية ومشاركة المتلقي الإيجابية.
- الرقمية مصطلح لا يعبر في عمقه عن التجديد التفاعلي للأدب بل على ما يتم عرضه بأكمله على الشاشة فهي تعبر عن عملية تحويل النص إلى أرقام وشفرات(90) التي يقرأها الجهاز.
- ربط بمصطلح الإلكتروني يعد تعبيراً عن الوسيط وطبيعة عمله الإلكتروني ولا يعبر عن التفاعلية.(قريرة، 2022، صفحة 09)

2-1-2 مقومات الأدب التفاعلي

وعليه منطلقنا سيكون من الأدب التفاعلي بأجنباسه وخصائصه والتي تمثل في تحرره من الخصائص الورقية وهو لا يتأتى لمتلقيه إلا عبر صيغته الإلكترونية كما أنه يتعدى تحويله إلى نصوص ورقية مما يضمن الحفاظ على قيمته الجوهرية والفنية.(متولي، 2016، صفحة 154)

كما تبرز أهم صوابطه وشروطه في افتتاحه وسرعة انتشاره، والذي يعطي فرصة تألق أكبر للمتلقى في تحقيق استجابات، واستثمار مدركاته الحسية عبر تركيب أفق بعيد عن البطء والرتابة تجاوباً مع إيقاع الصوت والصورة واللون والحركة، والمشاهد البصرية، وهي أحوجاء لا توفرها إلا النصوص التفاعلية متجاوزة بذلك النمطية التقليدية لعناصر بناء النص. وبامتلاكه لعدة روابط داخل النص يتمكن المتلقي من مجاراة النص بردود فعل عاطفية وفكيرية.(التميمي، 2010، صفحة 31)

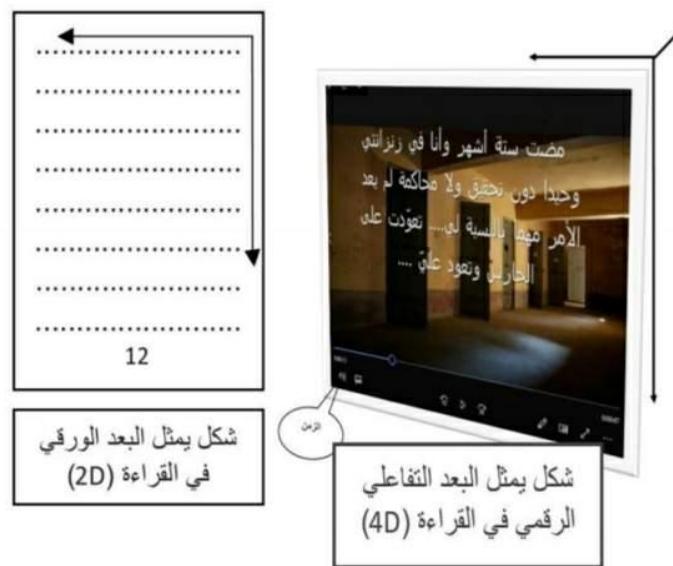
إضافة إلى إعطائه مساحة تزيد أو تعادل مساحة المبدع الأصلي للنص.(الشمرى، 2011، صفحة 32) وتناسباً مع هذا الطرح يمكن الوقوف أمام أجنباس الأدب التفاعلي والتي لا تختلف كثيراً عن أجنباس الأدب الورقية، والتي تطرح نفسها بقوة في الساحة الأدبية كما هو موضح في الشكل أدناه:

شكل 1: تحطيط يوضح أجنباس الأدب التفاعلي



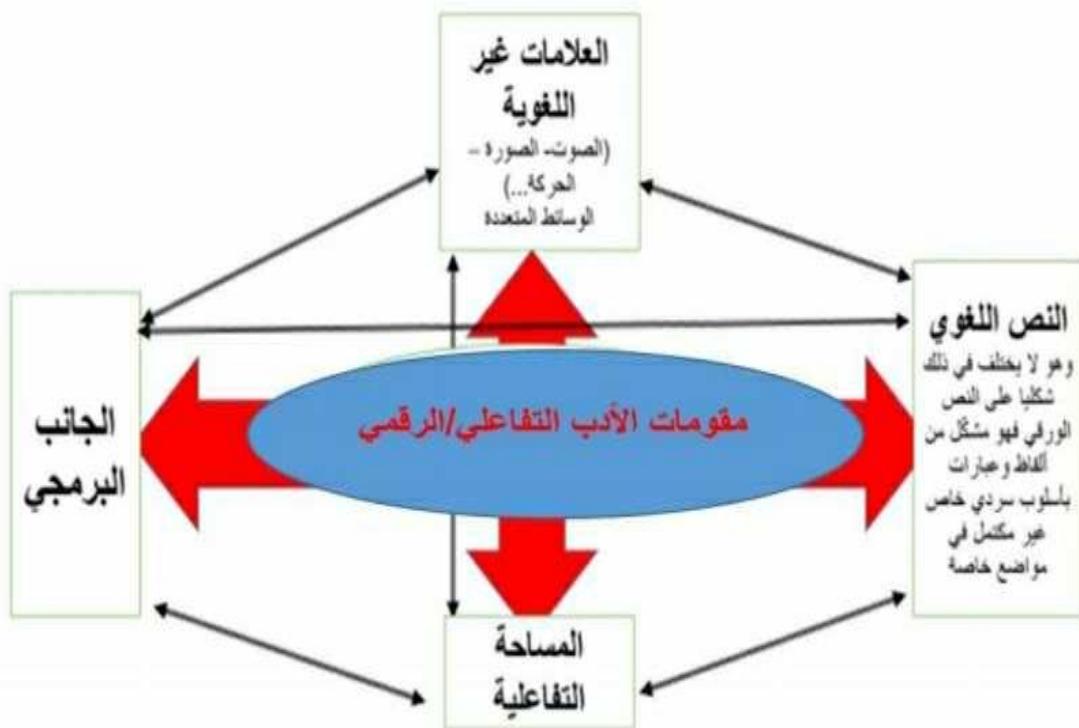
ونجد من بين هذه الأجناس التفاعلية الشعر التفاعلي "القصيدة التفاعلية" وهو نص شعري لا يقدم إلا عبر الوسيط الإلكتروني، ولا يتأتى تقديمها على الورق (عليه، 2018، صفحة 97).
 أمام المسرح التفاعلي فهو جنس جديد "يوظف معطيات الثقافة العصرية الجديدة المتمثلة في استخدامه الوسائل الرقمية المتعددة في إنتاج وتشكيل خطابه المسرحي شريطة اكتسابه صفة التفاعلية" (عليه، 2018، صفحة 93).
 بينما الرواية التفاعلية "جنس متطور استطاع الإفادة من معطيات الوسائل التكنولوجية الحديثة وتوظيفها في العالم الخاص بالأدب وقضاياها ليضيف لهذه الوسائل المزيد من الخيال والافتراض، وينطلق بهذه الوسائل وهذا الخيال إلى عالم افتراضي مستعيناً فيه بكل أنواع المهارات." (العلاء، 2023، صفحة 48)
 وعلى سبيل المثال فإن نعدد أجناس الأدب التفاعلي لا يختلف عن الأدب المنقول على الوسيط الورقي، إلا أنه يتميز من حيث الوسيط الرقمي وفلسفة التأليف الرقمي، والتي تنفرد في إضافتها لأبعاد أخرى للنص على خلاف الأدب الورقي الذي يحمل ثنائية البعد (2D) على مستوى الطول والعرض، بينما الأدب الرقمي فهو يختص بالبعد الرابع (4D) الذي يتمتع بالطول والعرض والعمق والزمن، وهي أبعاد تتحدد وتتقاطع ويتضخ الفرق بين البعدين في الشكل أدناه:
 شكل 2: مقارنة بين خصائص الأدب الورقي والأدب الرقمي

المشهد النقدي العربي في ظل التفاعلية واقع وآفاق



واستناداً إلى هذه الأشكال يمكن القول أن الإمكانيات التقنية التي تمنحها الآلة، مكنت من إعطاء أبعاد جديدة للنص، سمحـت له بعبوره فضاءات مختلفة بواسطة الروابط، مما جعل هذا الأخير مزدوج الإمكانيات لجمعـه الجانبين الأدبي والتـقني، مما يمكنـه من تعزيـز وجودـه وتطويرـ إمكاناته البنـائية؛ فقد منـجـ بين العـناـصـرـ الـلغـوـيـةـ، وـعـيـرـ الـلغـوـيـةـ، وـالـتـقـنـيـةـ البرـمـجـيـةـ، كـماـ هوـ مـوـضـحـ فـيـ الشـكـلـ.

شكل 3: مخطط يوضح مقومات الأدب التفاعلي

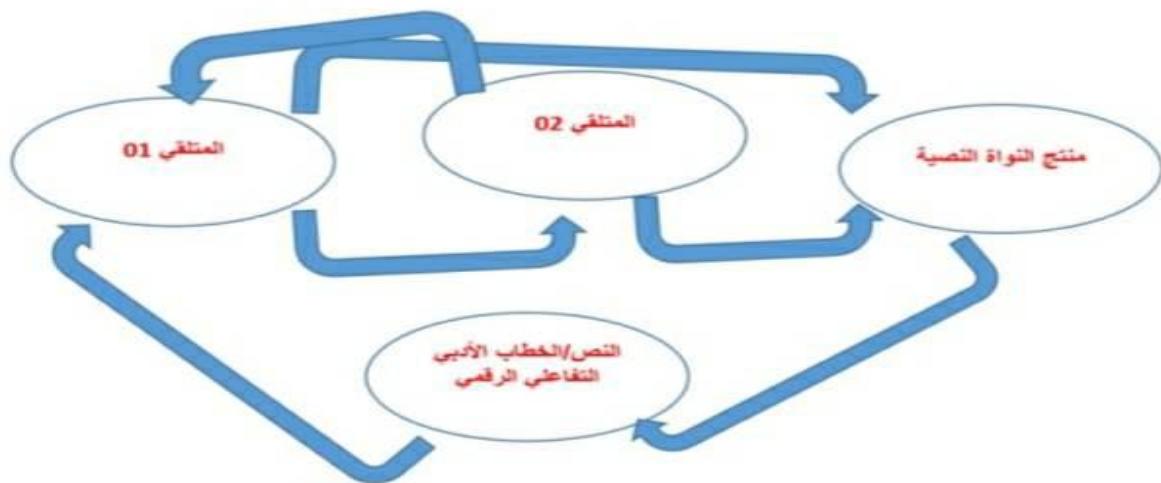


3-1-2 قراءة الأدب التفاعلي

تعتمد القراءة التفاعلية على طبيعة التواصل بين أطراف العملية الإبداعية (المبدع-النص، القارئ) عبر الوسيط الآلي الذي يلعب دوراً جوهرياً في التفاعل بينهما، وبقى المؤلف الرقى التوازن الأولي لهذا الأدب؛ فهو يستغل المتاح أمامه من

عناصر(اللغة، الصوت، الصورة، الحركة ...)، مما يشد القارئ ذاته إلى هذا النص، فيجعله متفاعلاً معه ثم شريكاً في إنتاجه، وذلك من خلال دائرة إبداعية موضحة في الشكل:

شكل 4: رسم توضيحي للدائرة التفاعلية



ومن الشكل يظهر المسار الدائري غير المنهي للنص التفاعلي، والذي تتحول فيه المسارات وتتغير بشكل يضمن فضاء انفتاح واسعاً أمام النص الأدبي، حيث يحول المنتج الأول للنواة إلى متلق هو أيضاً، وهنا يتجسد التوالي النصي والإنتاج غير المنهي للخطاب التفاعلي.

3. النقد التفاعلي مستوياته ومناهجه:

يجسد النقد التفاعلي المرحلة الوسائلية للنقد الأدبي، فهو ممارسة تعكس ذلك في أوضح صوره، حيث جاء في تعريفه أنه ”مارسة نقدية رقمية تستخدم الجهاز وبرمجيات خاصة بالحاسوب لمارسة العملية النقدية في إطار النصوص والخطابات التفاعلية الرقمية“ (قريرة، 2022، صفحة 14)

3.1.3 مستويات النقد التفاعلي:

ويعتمد النقد التفاعلي في عمله على مستويين هما:

3.1.3-1 المستوى البنائي (الوصفي الأفقي):

يعرف هذا النمط من النقد التفاعلي بأنه: ”ينظر إليه من زاوية أفقية واصفه لبنائه المتعدد المستويات، والذي يشمل عملية الوصف البنائي بمختلف المقومات البنائية للنص، كما يتم عبره نقد عملية البناء مع تجديد الخيارات البنائية لمنتج النواة أو المتنقين.“ (قريرة، 2022، صفحة 14)

ولتحقيق هذه العملية يعتمد النقد البنائي على مجموعة من الخطوات الأساسية وهي كما يأتي:

3.1.3-2-1 البناء اللغوي: ويعتمد على مجموعة العلامات أو العناصر التي تحتاج إلى وصف كالمعجم والتركيب والحقول الدلالية.

3.1.3-2 البناء غير اللغوي: ويتصل بالعلامات غير اللغوية كالصور والموسيقى وهنا تبرز فيه ملامح المنهج السيميائي فيتم فيه تطبيق هذا المنهج للكشف عن مختلف العلامات ولا ضير إن أطلق عليه المنهج العلامي.

3.1.3-3 البناء البرمجي: ويختص بوصف لغات البرمجة ومختلف إمكاناتها التي تقدمها للنص أي (الخطاب التفاعلي)

المشهد النقدي العربي في ظل التفاعلية واقع وآفاق

3-5-1 البناء التفاعلي: يعتمد على تفاعل المتكلمين ويتم من خلاله وصف حضورهم النصي وطبيعته ومستواه ومواقعهم بالتحديد.(قريرة، 2022، صفحة 14)

كما يثير البناء التفاعلي عدة تساؤلات منهجية يطرحها النقد الشبكي وهي لا تعود كونها مجرد توصيف عام للخطاب التفاعلي (النص) ويقتصر فيها الوصف على بيان الخيارات الإخراجية من أجل العبور إلى المستوى الأعمق من هذا المستوى وهو المستوى الظبيقي العمودي، وتمثل الأمثلة المنهجية فيما يأتي:

- لم تم اختيار هذا البرنامج واللغات البرمجية دون غيرها ؟
- فيما تمثل مسوغات اختيار هذه الصور والفيديوهات في هذا الموضوع بالتحديد ؟
- ولما يتم بتراث النص اللغوي في هذا الموضوع ؟
- ولماذا اعتمدت خيارات المتكلمين على جانب دون الآخر؟(قريرة، 2022، صفحة 14)

3-2 مستوى النقد التفككي التفاعلي (الظبيقي العمودي):
ويعرف هذا الأخير ”ويتفوق هذا المستوى عن المستوى الأول في خطواته الإجرائية والعملية، حيث ي العمل على تفكير المقومات البنائية للخطاب التفاعلي وإعادة ضبطها وفق تصورات نقدية مختلفة، وينظر لهذه المقومات بنظرة عمودية فتبعد في شكل طبقات شاقولية تبرز كل ما هو مضمون في ظل الطبقات المتراكمة فوق بعضها“ (فلح، ، ، 15-17 أكتوبر 2022، ، صفحة 296)

وتعتمد وظيفة النقد التفككي التفاعلي على فك الشفرات بين الطبقات المختلفة، وتحديد الخيارات الأمثل من جانب النقد، حيث تتركز الممارسة النقدية الشبكية التفاعلية على نقد مفاسيل العمل وتحديد مواطن الضعف في الإختيار وتقديم مقومات عن أخرى، ومن خلاله تظهر القيم الجمالية والبنائية الأكثر صحة.(فلح، ، ، 15-17 أكتوبر 2022، ، صفحة 296)

ورغم ما يمكن الوصول إليه من نتائج إيجابية خلال توافق المستويين في الأداء الوظيفي، إلا أن كل هذه المحاولات الموجهة لكل مقومات النص التفاعلي تبقى مفتوحة وغير ثابتة، خاصة وأن فكرة وجود نقد تفاعلي أو نظرية نقدية رقمية عربية ما تزال أنسابها وقواعدها غير واضحة ل حاجتها إلى فلسفة تفاعلية قائمة بذاتها.

2.3 النقد التفاعلي العربي والمحاولات النقدية:

لم تستطع الدراسات النقدية في العصر الراهن التوصل إلى نتيجة حاسمة بشأن إجراءات النقد التفاعلي الرقمي لأن مسألة تجنيس الأدب الرقمي بحد ذاتها في حالة تردد وانقسام بين الدارسين غير أن بعضها توج بدراسة نقدية أولية ومنها التجربتان الآتیان:

1-تجربة الناقد جميل حمداوي:
وقد أطلق عليها اسم المقاربة الميدiolوجية والتي اعتبرت إحدى الممارسات المنهجية لدراسة الأدب الرقمي التفاعلي دراسة الأدب الرقمي التفاعلي دراسة تشريحية متكاملة المستويات وذلك بالاعتماد على الوسيط بشكل مركز في مختلف التجليات النصية الترابطية، فضلاً عن قدرته في تحليل المستويات المنهجية التي تتفق مع الآليات النقدية حد التشابه مما يسمح باعتمادها في مقاربة النص الرقمي كمستوى التفاعلي والوسائط والتوريق والتحريك والمستوى التناسقي والمستوى الموضوعاتي والشكلي.(العلاء، 2023، صفحة 74)

وهذا ما يبرره الحضور الجزئي والمفهومي لهذه المستويات في الدراسات التي تبنت هكذا تحليل في عملها.(فلح، ، ، 15-17 أكتوبر 2022، ، صفحة 296)

وترجع أهمية هذه التجربة إلى كونها محاولة أولية بشقيها النظري والتطبيقي، تكشف عن أولى الخطوات المنهجية والإجرائية لمحاورة الأعمال الأدبية الرقمية، زيادة على أهميتها في العملية النقدية الجادة، إلى تجديد أدوات النقد ومواكبة العصر الرقمي وأدواته، وما تحويه من وسائل إضافة إلى خاصية التشاركية في محاولته رصد التفاعل، وهي تظهر جلياً أن النقد بات مزيجاً بين ما هو فني وتقني، وجمالي، وألي.

2-2-3 تجربة الناقد محمد نجيب التلاوي:

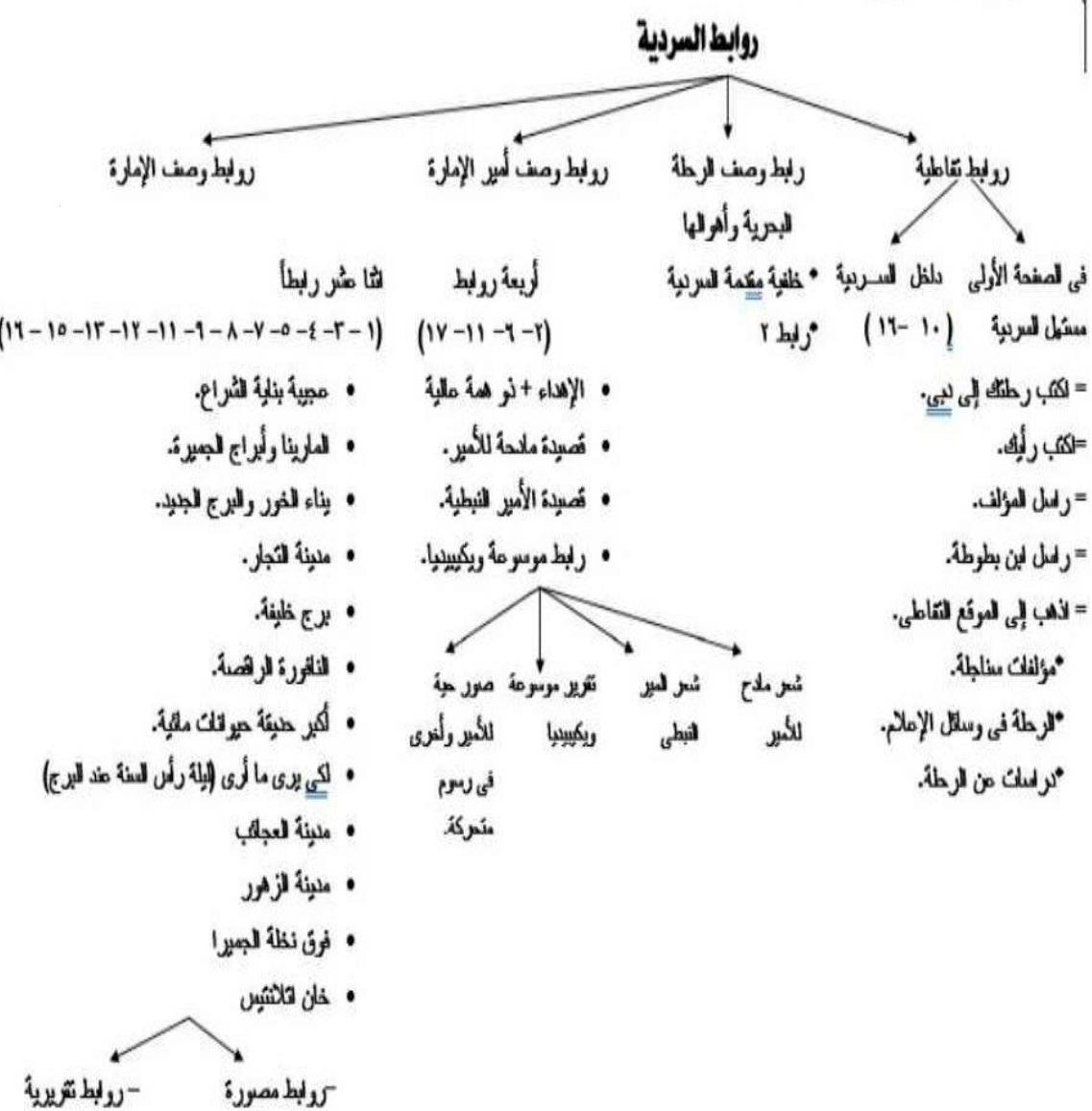
سعى الدكتور محمد نجيب التلاوي إلى تدشين محطة نقد جديدة، تتحقق فيها الرقمية بإطارها التقني، مقاربة الأدب الرقمي التفاعلي وفق منهج معلوماتي في النقد، وقد أعلن عن ذلك في دراسة أكاديمية بعنوان تجديد (الخطاب النقي) من خلال ديوان ورقي يحمل عنوان (رماد الأسئلة الخضراء) للشاعر محمد إبراهيم أبو سنة.(فلح، ، ، 15-10-2022، ، صفحة 297)

وقد أوضح التلاوي طبيعة منهجه بوضع جملة من التوصيات والإجراءات النقدية كالتالي:
تكثيف الخطاب النقي وجعله لغة علمية لا إنسانية ولا مجازية مع تخلص النقد من قيد الانعكاس الإداري وعقلنة المدلول من خلال المصطلحات العلمية .

سعى المتلقى إلى الإحاطة بأكبر قدر معلوماتي لمواجهة النص المنقود. التحرر من القناعات والأفكار الاستباقية والإسقاطات الخارجية.(فلح، ، ، 15-10-2022، ، صفحة 297)

ومن صميم هذه التوصيات اطلق محمد نجيب التلاوي في نظرية النقد الرقمي التفاعلي من منهج معلوماتي، حيث استطاع التصدي للأدب الرقمي مستعملاً وسائل وأدوات تفاعلية ترتكز على التشعبي في مقاربة نص رقمي معتمداً بذلك على نموذج رقمي لـ محمد سناجلة تحت وسم تحفة النظر في عجائب الإمارة، وهو ما سنبيئه في الخطاطة أدناه:
شكل 5: خطاطة توضح مخطط سير نموذج النقد التفاعلي عند محمد التلاوي والذي قدم من خلاله شرحاً مفصلاً لاستراتيجيات التفاعل.

المشهد النقدي العربي في ظل التفاعلية واقع وآفاق



4. خاتمة:

وفي ختام هذه الورقة البحثية، نقف عند أهم الملاحظات المرتبطة بما أنجز من أبحاث ودراسات نقدية: في ظل توصيف المشهد النقدي وما يشهده من إشكالات على مستوى النظرية والتطبيق، رغم جدية التجارب والمحاولات، إلا أن فكرة تأسيس تقد تفاعلي عربي ما تزال في حاجة تجارب ودراسات أخرى في حدود النص التفاعلي ومقوماته. مع توسيع المجالات وإتاحة فرص الإسهام في المشهد النقدي للمتلقين، وذلك عبر الانفتاح أكثر على الإبداعات الرقمية، ولا يتأتى ذلك إلا من خلال فهم البرمجيات وكيفية توظيفها لخدمة الفلسفة التفاعلية، معأخذ مستويات الناقد التفاعلي الشبكي بعين الاعتبار.

5. المراجع

- أحمد حميد التميمي. (2010). مقدمة في النقد الثقافي التفاعلي (المجلد ط 1). بيروت، لبنان: كتاب ناشرون.
- إياد إبراهيم فليح. (، 15-17 أكتوبر 2022). النقد التفاعلي العربي بين التجريب والتجدد قراءة في نقد النقد. ، الملتقى السادس لنادي مكتبة الثقافى الأدبى الشعرية الرقمية تحديات الأدب الرقمي ومستجاهاته. المملكة العربية السعودية.

- إياد إبراهيم فليح وحافظ عباس الشمري. (2011). الأدب الرقمي التفاعلي الملادة وتغيير الوسيط (المجلد ط 1). دار الكتاب والوثائق: بغداد، العراق.
- رحبا أبو العلاء. (2023). الواقع الإفتراضي ومستقبل الرواية التفاعلية (المجلد ط 1). ، ورقلة، الجزائر: دار فكرة كوم للطباعة.
- صفية علية. (2018). آفاق النص الأدبي في ظل العولمة (المجلد ط 1). عمان، الأردن: مركز الكتاب الأكاديمي.
- عمر زرفاوي. (أكتوبر 2013). الكتابة النرقاء مدخل إلى الأدب التفاعلي (المجلد ط 1). بيروت، لبنان، الدار البيضاء، المغرب: كتاب الرافد.
- فاطمة البريكي. (2006). مدخل إلى الأدب التفاعلي. بيروت، لبنان: المركز الثقافي العربي، بيروت، لبنان.
- فائزه أحمد حمقاني وحمزة قريرة. (2022). النقد الشبكي التفاعلي الرقمي بين الحساسية الفنية وصرامة البعد البرمجي التقني. الملتقى الدولي الإفتراضي التاسع لتحليل الخطاب والدراسات البنائية في اللغة والأدب. جامعة فاصدي مرباح ورقلة الجزائر.
- نعمان عبد السميع متولي. (2016). معالم الأدب الإلكتروني الشعري الرقعي - الأدب التفاعلي - الرواية (المجلد د، ط). دسوق، مصر: دار العلم والإيمان للنشر والتوزيع.