مجلة رصين للدراسات الأنشطة الرياضية وعلوم الحركة ISSN:2773-2851
المجلد: 04 العدد: 02 / 27 ديسمبر 2023

الكفاءة الذاتية المدركة والتنظيم الذاتي المعرفي وعلاقتهما بالتفكير الايجابي لدى حكام كرة القدم في محافظات الفرات الأوسط

Perceived self-efficacy and cognitive self-regulation and their relationship to positive thinking among soccer referees in the Middle Euphrates governorates

أ.د علي حسين علي ، م.م / ياسر علي حسين نعمة

Ali Hussein Ali , Yasser Ali Hussain

جامعة كربلاء / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

مديرية تربية النجف الاشرف

Yasser89aljubouri@gmail.com
Ali.H.Jasim@uokerbala.edu.iq

تاريخ الاستلام: 2023/07/27 تاريخ القبول2023/09/04 تاريخ النشر:2023/12/27

الملخص :

التعريف بالبحث وأهميته, ومشكلة البحث ومن خلال كون الباحث أحد العاملين في مجال تحكيم وأداره مباريات كرة القدم واهتمامه اللامحدود في كيفية أنتاج القيادة الناجحة عن طريق التعامل مع مختلف المواقف والظروف التي تتعدد مع تعدد أحوال المباريات واختلاف بيئاتها , نجد أنه من المهم ان يكون حريصاً على التزود المستمر بكل ما ينمي قابليته في التفكير الإيجابي والفعال لأثراء وتفعيل السمة القيادية التي يجب أن يتحلى بها , وهنا تركز شعور الباحث بأن التفكير يكون إيجابيا من خلال تغذيته بعدة روافد وحسب اعتقاده فإن للكفاءة الذاتية المدركة في تهذيب السلوكيات المرغوبة ودعمها بالمعرفة الذاتية المنظمة دور مهم وفعال في تعزيز مجمل عمليات التفكير الآني والسريع لا ظهار السلوك التصرفي الملائم لمواجهة جميع الحالات التي يتعرض لها ,

. وتمثلت أهداف البحث في التعرف على مستويات الكفاءة الذاتية المدركة والتنظيم الذاتي المعرفي وعلاقتهما بالتفكير الايجابي لدى حكام كرة القدم في محافظات الفرات الأوسط..

وكانت منهجية البحث واجراءته الميدانية استخدم الباحث المنهج الوصفي بأساليب الدراسات المسحية والعلاقات الارتباطية والتنبؤية هذا ما يتلائم مع طبيعة الدراسة الحالية واشتمل مجتمع البحث على حكام كرة القدم في محافظات الفرات الأوسط للموسم (2022-2023)

وكانت اهم الاستنتاجات والتوصيات فقد استنتج الباحثين صلاحية مقاييس الكفاءة الذاتية المدركة، التنظيم الذاتي المعرفي، التفكير الإيجابي ووجود علاقة ارتباطية معنوية بين متغيرات البحث , وقد أوصى الباحثين بالاستفادة من مقاييس

الكفاءة الذاتية المدركة، التنظيم الذاتي المعرفي، التفكيرالإيجابي ، التأكيد على تطوير التنظيم الذاتي المعرفي من قبل حكام كرة القدم باعتباره أحد العوامل المهمة في زيادة المستوى المعرفي.

4-الكلمات الدالة :الكفاءة الذاتية المدركة ,التنظيم الذاتي المعرفي ,التفكيرالايجابي , حكام كرة القدم

Abstract:
Introducing the research and its importance, and the research problem. Through the fact that the researcher is one of the workers in the field of arbitration and management of football matches and his unlimited interest in how to produce successful leadership by dealing with various situations and circumstances that multiply with the multiplicity of conditions of matches and their different environments, we find that it is important to be keen on Continuous provision of everything that develops his ability to think positively and effectively to enrich and activate the leadership characteristic that he must possess, and here the researcher's feeling focused that thinking is positive by feeding it with several tributaries, and according to his belief, the perceived self-efficacy in refining the desired behaviors and supporting them with organized self-knowledge has an important and effective role In enhancing the overall instantaneous and rapid thinking processes in order to show the appropriate behavioral behavior to face all the situations to which it is exposed,
. The objectives of the research were to identify the levels of perceived self-efficacy and cognitive self-regulation and their relationship to positive thinking among football referees in the governorates of the Middle Euphrates.
The research methodology and field procedures, the researcher used the descriptive approach using the methods of survey studies and correlational and predictive relationships.
The most important conclusions and recommendations were the researchers concluded the validity of the measures of perceived self-efficacy, cognitive self-regulation, positive thinking and the existence of a significant correlation between the research variables. by football referees as one of the important factors in increasing the cognitive level.
4-Keywords Perceived self-efficacy, cognitive self-regulation, positive thinking, football referees

1-التعريف بالبحث:

1-1مقدمة البحث وأهميته:

إن الكفاءة الذاتية المدركة تعني توقع الفرد بأنه قادر على أداء السلوك الذي يحقق نتائج مرغوب فيها في اي موقف وبناء على ذلك فانه كلما ازداد اعتقاد الشخص بامتلاكه إمكانات سلوكية ملائمة من اجل التمكن من حل مشكلة ما بصورة عملية، كان أكثر اندفاعا لتحويل هذه الإمكانات الى سلوك فعال.التنظيم الذاتي ما هو إلا عملية يقوم بها الفرد بالتخطيط للأهداف وتنظيمها ومراقبتها وتوجيهها توجيهاً ذاتياً ومن ثم تقويمها ذاتياً

عن طريق معايير يضعها لنفسه بنفسه لمقارنة مدى تحقيق هذه الأهداف التي تم التخطيط لها. فالتفكير هي العملية التي ينظم بها الانسان خبراته العقلية بطريقة متجددة من اجل حل المشكلات التي تواجهه وأدراك العلاقات الاجتماعية، والمسألة هنا هي في كيفية تفكير الإنسان وفيم يفكر. هل يفكر بطريقة ايجابية أم سلبية.

2-1 مشكلة البحث :

من خلال كون الباحث أحد العاملين في مجال تحكيم وأداره مباريات كرة القدم واهتمامه اللامحدود في كيفية أنتاج القيادة الناجحة عن طريق التعامل مع مختلف المواقف والظروف التي تتعدد مع تعدد أحوال المباريات واختلاف بيئاتها , نجد أنه من المهم ان يكون حريصاً على التزود المستمر بكل ما ينمي قابليته في التفكير الإيجابي والفعال لأثراء وتفعيل السمة القيادية التي يجب أن يتحلى بها , وهنا تركز شعور الباحث بأن التفكير يكون إيجابيا من خلال تغذيته بعدة روافد وحسب اعتقاده فإن للكفاءة الذاتية المدركة في تهذيب السلوكيات المرغوبة ودعمها بالمعرفة الذاتية المنظمة دور مهم وفعال في تعزيز مجمل عمليات التفكير الآني والسريع لا ظهار السلوك التصرفي الملائم لمواجهة جميع الحالات التي يتعرض لها .

1 - 3أهداف البحث:

يهدف البحث الى:

1 - بناء مقاييس الكفاءة الذاتية المدركة والتنظيم الذاتي المعرفي والتفكير الايجابي لدى حكام كرة القدم

2 - التعرف على مستويات الكفاءة الذاتية المدركة والتنظيم الذاتي المعرفي والتفكير الايجابي لدىحكام كرة القدم في محافظات الفرات الأوسط.

3 - التعرف على طبيعة العلاقة الارتباطية بين الكفاءة الذاتية المدركة والتنظيم الذاتي المعرفي والتفكير الايجابي لدى حكام كرة القدم في محافظات الفرات الأوسط.

4 - الفروق بين الدرجات (الدرجة الأولى والدرجة الثانية والدرجة الثالثة)لدى حكام كرة القدم في محافظات الفرات الأوسط.

4-1 فرض البحث:

1 - هناك علاقة ارتباط بين الكفاءة الذاتية المدركة والتنظيم الذاتي المعرفي والتفكير الايجابي لدى حكام كرة القدم في محافظات الفرات الاوسط.

5-1 مجالات البحث

1 - **المجال البشري:**الحكام المعتمدين كرة القدم في محافظات الفرات الاوسط.

2 - **المجال الزماني:**المدة من(31 / 1 / 2022)- ولغاية (2023/7/1)

المجال المكاني:مقر الاتحاد في محافظات الفرات الاوسط.

2-منهجية البحث وإجراءاته الميدانية:

1-2 منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي بأساليب المسح والعلاقات الارتباطية والدراسات التنبؤية ، لملائمته طبيعة الدراسة الحالية.

2-2 مجتمع البحث وعينته:

تم تحديد مجتمع البحث بحكام المعتمدين بكرة القدم في محافظات الفرات الأوسط للموسم (2022 – 2023) والبالغ عددهم (217) حكماً موزعا على ثلاث درجات . وقد تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية والتي تكونت من (200) حكماُ وبنسبة مئوية بلغت (92,16%) وتعد عينة البحث من الخطوات والمراحل المهمة في البحث لهذا قسمت عينة البحث وبحسب نسبتها أعلاه ، وحسب المحافظات والجدول (1) بين ذالك :

الجدول (1) بين مجتمع البحث وعيناته

ت	اسم المحافظة	حكام الدرجة الأولى	حكام الدرجة الثانية	حكام الدرجة الثالثة	المجموع	النسبة المئوية
1	النجف	21	52	ليس هنالك حكام درجة ثالثة	73	%33,6
2	كربلاء	15	5	ليس هنالك حكام	20	%9,21

				درجة ثالثة		
3	الديوانية	14	8	ليس هنالك حكام درجة ثالثة	22	%10,13
4	بابل	18	10	30	58	%26,7
5	السماوة	10	4	30	44	%20,2
	مج	78	79	60	217	%100

2-2-1 عينة الاستبيان المفتوح: تكونت من حكام الدرجة الأولى لمحافظتي النجف وبابل والبالغ عددهم (20) حكما بواقع (10) حكام من محافظة النجف و (10) حكام من محافظة بابل.

2-2-2 عينة التجربة الاستطلاعية: تكونت من حكام كرة القدم في محافظات الفرات الاوسط والبالغ عددهم (17) حكماً بالطريقة العشوائية وهم من خارج عينة البناء والتطبيق.

2-2-3 عينة البناء والتطبيق: اشتملت عينة البناء والتطبيق لمقاييس البحث (الكفاءة الذاتية المدركة والتنظيم الذاتي المعرفي وعلاقتهما بالتفكير الايجابي لدى حكام كرة القدم في محافظات الفرات الاوسط)على (200) حكماً من مجتمع البحث.

2-3 الأدوات والوسائل والأجهزة المستخدمة في البحث:

1 - الوسائل البحثية: وتتضمن:

- المصادر والمراجع العربية والأجنبية.
- استمارة تسجيل بيانات.
- المقابلة.
- الاستبانة.
- المقاييس النفسية.

2 - الأدوات والأجهزة المستعملة في البحث:

- حاسبة الالكترونية

- حاسبة شخصية نوع (DELL) عدد (1).
- أدوات مكتبية (أوراق، أقلام).
- ساعة توقيت يدوية عدد (1).

2-4-1 إجراءات بناء المقياس(الكفاءة الذاتية المدركة): بالنظر لعدم وجود مقياس سابق خاص بالحكام للمتغير (الكفاءة الذاتية المدركة) لجأ الباحث الى بنائها لتحقيق هدف البحث الأول،وقد تم أتباع الخطوات العلمية لذلك، والتي تلخصت بما يأتي:

2-4-1-1 تحديد الهدف من مقياس(الكفاءة الذاتية المدركة):

تم تحديد الهدف من بناء المقياس وهو قياس الكفاءة الذاتية المدركة.

2-4-1-2 تحديد الإطار النظري من المقياس(الكفاءة الذاتية المدركة): في ضوء التعاريف النظرية للكفاءة الذاتية المدركة والاعتماد على نظرية (نظرية التعلُّم الاجتماعي البرت باندورا- 1977) الذي ترتكز أنَّ كل المثيرات الاجتماعية التي نستقبلها من الوسط الذي نعيش فيه ستؤثر في شعورنا بكفاءتنا الذاتية, عند قيامنا بنشاطات تتطلب مهارات معينة. وبعد الاطلاع على المصادر والدراسات ذات العلاقة تم اتباع الخطوات الاتية في بناء المقياس.

2-4-1-3 تحديد مجالات المقياس (الكفاءة الذاتية المدركة): في ضوء التعريف النظري للكفاءة الذاتية المدركة الذي حدده الباحثين وبعد الاطلاع على الأدبيات ذات العلاقة، تم تحديد ثلاثة مجالات هي (**ثبات الكفاءة، مستوى الكفاءة، عمومية الكفاءة**) وقد أعد الباحث استمارة استبيان عرضت على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في علم النفس الرياضي وكرة القدم البالغ عددهم (21) خبيراً وبعد جمع البيانات استعمل الباحثين الأهمية النسبية للتعرف على أهمية المجالات، اذ ان درجة القبول للمجال يجب ان تكون أكبر من (110) او نسبة (53.38%) وكما مبين في الجدول (2).

الجدول (2)بين المعالم الإحصائيةلتحديد صلاحية مكونات مقياس الكفاءة الذاتية المدركة

ت	المجال	درجة الأهمية	نسبة الاهمية	الدلالة
1	ثبات الكفاءة	207	%98.57	مقبول
2	مستوى الكفاءة	192	%91.43	مقبول
3	**عمومية الكفاءة**	**189**	***%90***	**مقبول**

بعد معالجة النتائج تبين قبول ثلاث مجالات هي (**ثبات الكفاءة , مستوى الكفاءة , عمومية الكفاءة**) كونها حصلت على درجة اهمية أكبر من (110) وحسب قانون الاهمية النسبية.

2-4-1-4 وضع الصيغة الأولية لمقياس (الكفاءة الذاتية المدركة):لوضع الصيغة الأولية لتلك المقياس قام الباحثين بإجراء خطوات علمية عدة والتي تلخصت بما يأتي:

2-4-1-4-1أعداد الفقرات المقياس بالصيغة الأولية:تم إعداد فقرات المقياس من خلال طرائق عدة وهي:

أولاً:المصادر ذات العلاقة:

ثانياً: المقابلات الشخصية مع السادة الخبراء.

ثالثا: الخبرة الشخصية للباحث: استناداً للخبرة الشخصية للباحثين في هذا المجال قام بصياغة بعض الفقرات بما يتماشى مع التعريف النظري لمفهوم الكفاءة الذاتية المدركة.

رابعاً: الاستبيان المفتوح: ان الغرض منه هو الحصول على أكبر عدد من الفقرات الصالحة التي يمكن الاستفادة منها في بناء المقياس لذا تم اعداد استبيانه ملحق (5) تحتوي تعريفاً لكل مجال من مجالات المقياس مع اعطى مثالاً لفقرة تعبر عن كل مجال وطلب من عينة الاستبيان المفتوح إعطاء فقرات في ضوء المثال المطروح وذاك لجمع أكبر عدد ممكن من الفقرات الكفاءة الذاتية المدركة التي تعبر عن ذاك المجال.

2-4-1-4-2 تحديد أسلوب وأسس صياغة الفقرات المقياس (الكفاءة الذاتية المدركة):تم تحديد أسلوب صياغة فقرات المقاييس على شكل عبارات تقريرية وتم استعمال صيغة المتكلم لتوحيد نمط الفقرات وقد راعى الباحثين جملة مهمة من الأمور عند صياغة فقرات المقاييس وهي(روبرت ثورندايك واليزابيث هيجن, 1980,205):

- أنْ تكون للفقرة معنى واحد.
- أنْ تكون كل فقرة مستقلة عن غيرها.
- استبعاد الفقرات المعقدة والمركبة.
- وضع عبارات أو فقرات قصيرة نسبيا.
- يجب أنْ تكون العبارات أو الفقرات واضحة غير غامضة.

3-4-1-4-2 صياغة فقرات المقياس وبدائل الإجابة: من خلال استخدام الطرائق الثلاثة سابقة الذكر، تمت صياغة(40) فقرة لمقياس الكفاءة الذاتية المدركة بواقع (16) فقرة لمجال ثبات الكفاءة، و(14) فقرة لمجال مستوى الكفاءة، و(10) فقرة لمجال عمومية الكفاءة، وقد راعى الباحثين إن يكون ترتيب الاستجابات على المقياس مختلفاً من حيث الترتيب في الفقرات تجنباً لنمطية الإجابة عند افراد عينة البحث الأمر الذي يؤدي إلى الإجابة عنها من دون تمحيص ودقة. ووضعت للمقياس ثلاثة بدائل وهي (**دائما، أحيانا، نادراً)** وقد أعطيت الأوزان(3-2-1) على التوالي.

4-4-1-4-2 تحديد صلاحية فقرات المقياس (الكفاءة الذاتية المدركة): بعد أن أنهى الباحث من صياغة فقرات المقياس بصورته الأولية ملحق (6) تم عرضها على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في علم النفس الرياضي وكرة القدم البالغ عددهم (21) لبيان صلاحيتها وتعديلها ان كانت تحتاج إلى تعديل، وقد استخدم مربع كاي لتحديد حقيقة الفروق بين الموافقين وغير الموافقين من الخبراء. اذ كانت الفروق بينهما دالة احصائي ا عند مستوى دلالة (0.05) عند (40) فقرة، وكمامبين في الجدول (3). كما تمت موافقة الخبراء على بدائل الإجابة وأوزانها.

5-1-4-2 صلاحية الفقرات من الناحية اللغوية: بعد إن انتهى الباحثين من صياغة فقرات المقياس تم عرضها على مختص في اللغة العربية لتكون سليمة وخالية من الأخطاء اللغوية وقد أخذت الملاحظات التي أبداها على تلك الفقرات وبهذا الإجراء تحققت السلامة اللغوية للفقرات وخلت من الأخطاء اللغوية.

6-1-4-2 الوصف النهائي للمقياس (الكفاءة الذاتية المدركة): يتكون المقياس من (28) فقرة موزعة على المجالات الثالثة بواقع (10) فقرات لمجال ثبات الكفاءة و(10) فقرات لمجال مستوى الكفاءة ، و(8) فقرات لمجال عمومية الكفاءة ،يتم تصحيحه من خلال مفتاح التصحيح الذي يتكون من ثلاث بدائل وهي **(دائماً، أحياناً، نادراً)** وقد أعطيت الأوزان(3-2-1) على التوالي، اعلى درجة يحصل عليها المفحوص (84) درجة واقل درجة (28). الوسط الفرضي للمقياس (56)، وكلما كانت الدرجة التي يحصل عليها المفحوص تساوي او اعلى من الوسط الفرضي دل ذلك على شيوع الكفاءة الذاتية المدركة عند الاعضاء وتم اضافة فقرات كشف مصداقية الاجابة خارج العدد الكلي.

2-4-2 إجراءات بناء المقياس(التنظيم الذاتي المعرفي): بالنظر لعدم وجود مقياس سابق خاص بالحكام للمتغير (التنظيم الذاتي المعرفي) لجأ الباحثين الى بنائها لتحقيق هدف البحث الأول،وقد تم أتباع الخطوات العلمية لذلك، والتي تلخصت بما يأتي:

2-4-2-1 تحديد الهدف من مقياس(التنظيم الذاتي المعرفي):تم تحديد الهدف من بناء المقياس وهو قياس التنظيم الذاتي المعرفي

2-4-2-2 تحديد الإطار النظري من المقياس(التنظيم الذاتي المعرفي) :في ضوء التعاريف النظرية للتنظيم الذاتي المعرفي والاعتماد على نظرية (نظرية المعرفية الاجتماعية البرت باندورا- 1986) الذي ترتكز ان الافراد قادرون على تنظيم سلوكياتهم في ضوء النتائج التي يتوقعونها عند القيام بهذه السلوكيات . وبعد الاطلاع على المصادر والدراسات ذات العلاقة تم اتباع الخطوات الاتية في بناء المقياس.

2-4-2-3 تحديد مجالات المقياس (التنظيم الذاتي المعرفي): في ضوء التعريف النظري للتنظيم الذاتي المعرفي الذي حدده الباحثين وبعد الاطلاع على الأدبيات ذات العلاقة، تم تحديد ثلاثة مجالات هي (**الملاحظة الذاتية، والتقويم الذاتي، والاستجابة الذاتية**) وقد أعد الباحثين استمارة استبيان عرضت على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في علم النفس الرياضي وكرة القدم البالغ عددهم (21)خبيراً ملحق (16) وبعد جمع البيانات استعمل الباحثين الأهمية النسبية للتعرف على أهمية المجالات، اذ ان درجة القبول للمجال يجب ان تكون أكبر من (110) او نسبة (53.38%) وكما مبين في الجدول (3).

الجدول (3)يبين المعالم الإحصائية لتحديد صلاحية مكونات مقياس التنظيم الذاتي المعرفي

ت	المجال	درجة الأهمية	نسبة الأهمية	الدلالة
1	الملاحظة الذاتية	178	%84.76	مقبول
2	التقويم الذاتي	175	%83.33	مقبول
3	الاستجابة الذاتية	164	%78.09	مقبول

بعد معالجة النتائج تبين قبول ثلاثة مجالات هي (**الملاحظة الذاتية، والتقويم الذاتي، والاستجابة الذاتية**) كونها حصلت على درجة اهمية أكبر من (110) وحسب قانون الاهمية النسبية.

4-2-4-2 وضع الصيغة الأولية لمقياس (التنظيم الذاتي المعرفي):لوضع الصيغة الأولية لتلك المقياس قام الباحث بأجراء خطوات علمية عدة والتي تلخصت بما يأتي:

1-4-2-4-2أعداد الفقرات المقياس بالصيغة الأولية:

اولاً: المصادر ذات العلاقة:

ثانياً: المقابلات الشخصية مع السادة الخبراء:

ثالثاً: الخبرة الشخصية للباحث: استناداً للخبرة الشخصية للباحثين في هذا المجال قام بصياغة بعض الفقرات بما يتماشى مع التعريف النظري لمفهوم التنظيم الذاتي المعرفي.

رابعاً: الاستبيان المفتوح: ان الغرض منه هو الحصول على أكبر عدد من الفقرات الصالحة التي يمكن الاستفادة منها في بناء المقياس لذل تم اعداد استبيانه تحتوي تعريفاً لكل مجال من مجالات المقياس مع اعطى مثالاً لفقرة تعبر عن كل مجال وطلب من عينة الاستبيان المفتوح إعطاء فقرات في ضوء المثال المطروح وذاك لجمع أكبر عدد ممكن من الفقرات التنظيم الذاتي المعرفي التي تعبر عن ذاك المجال.

2-4-2-4-2 تحديد أسلوب وأسس صياغة الفقرات المقياس (التنظيم الذاتي المعرفي):تم تحديد أسلوب صياغة فقرات المقياس على شكل عبارات تقريرية وتم استعمال صيغة المتكلم لتوحيد نمط الفقرات وقد راعى الباحثين جملة مهمة من الأمور عند صياغة فقرات المقياس وهي :

- إن يكون للفقرة معنى واحد وقابلة للتفسير مرة واحدة وسهلة الفهم.
- الابتعاد عن استخدام أسلوب نفي النفي لكيلا تربك المفحوص.
- كتبت الفقرات بلغة بسيطة وواضحة.

3-4-2-4-2 صياغة فقرات المقياس وبدائل الإجابة: من خلال استخدام الطرائق الثلاثة سابقة الذكر، تمت صياغة(40) فقرة لمقياس التنظيم الذاتي المعرفي بواقع (15) فقرة لمجال الملاحظة الذاتية، و(11) فقرة لمجال التقويم الذاتي، و(14) فقرة لمجال الاستجابة الذاتية، وقد راعى الباحثين إن يكون ترتيب الاستجابات على المقياس مختلفاً من حيث الترتيب في الفقرات تجنباً لنمطية الإجابة عند الاعضاء الأمر الذي يؤدي إلى الإجابة عنها

من دون تمحيص ودقة. ووضعت للمقياس خمسة بدائل وهي (**تنطبق علي بدرجة عالية جداً، تنطبق علي بدرجة عالية، تنطبق علي بدرجة متوسطة، تنطبق علي بدرجة منخفضة، تنطبق علي بدرجة منخفضة جداً**) وقد أعطيت الأوزان(5-4-3-2-1) على التوالي.

4-4-2-4-2 تحديد صلاحية فقرات المقياس (التنظيم الذاتي المعرفي): بعد أن أنهى الباحث من صياغة فقرات المقياس بصورته الأولية تم عرضها على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في علم النفس الرياضي وكرة القدم البالغ عددهم (21) خبيراً لبيان صلاحيتها وتعديلها ان كانت تحتاج إلى تعديل، وقد استخدم مربع كاي لتحديد حقيقة الفروق بين الموافقين وغير الموافقين من الخبراء. اذ كانت الفروق بينهما دالة احصائي ا عند مستوى دلالة (0.05) عند (40) فقرة، وكما مبين في الجدول (12). كما تمت موافقة الخبراء على بدائل الإجابة وأوزانها.

5-2-4-2 صلاحية الفقرات من الناحية اللغوية: بعد إن انتهى الباحثين من صياغة فقرات المقياس تم عرضها على مختص في اللغة العربية لتكون سليمة وخالية من الأخطاء اللغوية وقد أخذت الملاحظات التي أبداها على تلك الفقرات وبهذا الإجراء تحققت السلامة اللغوية للفقرات وخلت من الأخطاء اللغوية.

6-2-4-2 الوصف النهائي للمقياس (التنظيم الذاتي المعرفي): يتكون المقياس من (40) فقرة موزعة على المجالات الثالثة بواقع (15) فقرة لمجال الملاحظة الذاتية و(10) فقرات لمجال التقويم الذاتي ، و(15) فقرة لمجال الاستجابة الذاتية. ، يتم تصحيحه من خلال مفتاح التصحيح الذي يتكون من خمسة بدائل وهي (**تنطبق علي بدرجة عالية جداً، تنطبق علي بدرجة عالية، تنطبق علي بدرجة متوسطة، تنطبق علي بدرجة منخفضة، تنطبق علي بدرجة منخفضة جداً**) وقد أعطيت الأوزان (5-4-3-2-1) على التوالي، اعلى درجة يحصل عليها المفحوص (200) درجة واقل درجة (40). الوسط الفرضي للمقياس (120)، وكلما كانت الدرجة التي يحصل عليها المفحوص تساوي او اعلى من الوسط الفرضي دل ذلك على شيوع التنظيم الذاتي المعرفي عند الاعضاء وتم اضافة فقرات كشف مصداقية الاجابة خارج العدد الكلي.

3-4-2 إجراءات بناء المقياس (التفكير الايجابي): بالنظر لعدم وجود مقياس سابق خاص بالحكام للمتغير (التفكير الايجابي) لجأ الباحث الى بنائه التحقيق هدف البحث الأول،وقد تم أتباع الخطوات العلمية لذلك، والتي تلخصت بما يأتي:

1-3-4-2 تحديد الهدف من مقياس (التفكير الايجابي): تم تحديد الهدف من بناء المقياس وهو قياس التفكير الإيجابي

2-3-4-2 تحديد الإطار النظري من المقياس (التفكير الايجابي): في ضوء التعاريف النظرية للتفكير الإيجابي والاعتماد على نظرية (نظرية أنموذج كيركجارد للتفكير الإيجابي 2005) الذي يرتكز على ان التفكير الذي يقاد داخلياً بغرضه، عن طريق الايمان بأن كل شيء في الحياة يحدث لسبب ما، ويتحقق ذلك بمساعدة ووجود عدد من العلاقات منها العلاقة القوية مع الله ومع النفس والعلاقة الثالثة مع الآخرين – الاسرة أو العشيرة والاصدقاء المقربين. وبعد الاطلاع على المصادر والدراسات ذات العلاقة تم اتباع الخطوات الاتية في بناء المقياس.

3-3-4-2 تحديد مجالات المقياس (التفكير الايجابي): في ضوء التعريف النظري للكفاءة الذاتية المدركة الذي حددته الباحثين وبعد الاطلاع على الأدبيات ذات العلاقة، تم تحديد ثلاثة مجالات هي (المعرفة **الداخلية، الايمان، العلاقات الشخصية)** وقد أعد الباحث استمارة استبيان عرضت على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في النفس الرياضي وكرة القدم البالغ عددهم (21)خبيراً ملحق (16) وبعد جمع البيانات استعمل الباحثين الأهمية النسبية للتعرف على أهمية المجالات، اذ ان درجة القبول للمجال يجب ان تكون أكبر من (110) او نسبة (53.38%) وكما مبين في الجدول (4).

الجدول (4)يبين المعالم الإحصائيةلتحديد صلاحية مكونات مقياس التفكير الايجابي

ت	المجال	درجة الأهمية	نسبة الأهمية	الدلالة
1	المعرفة الداخلية	185	%88.09	مقبول
2	الايمان	172	%81.91	مقبول
3	العلاقات الشخصية	169	%80.48	مقبول

بعد معالجة النتائج تبين قبول ثلاثة مجالات هي **(المعرفة الداخلية، الايمان، العلاقات الشخصية)** كونها حصلت على درجة اهمية أكبر من (110) وحسب قانون الاهمية النسبية.

2-4-3-4 وضع الصيغة الأولية لمقياس (التفكير الايجابي):لوضع الصيغة الأولية لتلك المقياس قام الباحثين بأجراء خطوات علمية عدة والتي تلخصت بما يأتي:

2-4-3-4-1 أعداد الفقرات المقياس بالصيغة الأولية:

أولاً:المصادر ذات العلاقة:

ثانياً: المقابلات الشخصية مع السادة الخبراء.

ثالثا: الخبرة الشخصية للباحث: استناداً للخبرة الشخصية للباحث في هذا المجال قامت بصياغة بعض الفقرات بما يتماشى مع التعريف النظري لمفهوم التفكير الايجابي.

رابعاً: الاستبيان المفتوح: ان الغرض منه هو الحصول على أكبر عدد من الفقرات الصالحة التي يمكن الاستفادة منها في بناء المقياس لذل تم اعداد استبيانه ملحق (13) تحتوي تعريفاً لكل مجال من مجالات المقياس مع اعطى مثالاً لفقرة تعبر عن كل مجال وطلب من عينة الاستبيان المفتوح إعطاء فقرات في ضوء المثال المطروح وذاك لجمع أكبر عدد ممكن من الفقرات التفكير الايجابي التي تعبر عن ذاك المجال.

2-4-3-4-2 تحديد أسلوب وأسس صياغة الفقرات المقياس (التفكير الايجابي):تم تحديد أسلوب صياغة فقرات المقياس على شكل عبارات تقريرية وتم استعمال صيغة المتكلم لتوحيد نمط الفقرات وقد راعى الباحث جملة مهمة من الأمور عند صياغة فقرات المقياس وهي :

- إن يكون للفقرة معنى واحد وقابلة للتفسير مرة واحدة وسهلة الفهم.
- الابتعاد عن استخدام أسلوب نفي النفي لكيلا تربك المفحوص.
- كتبت الفقرات بلغة بسيطة وواضحة.

2-4-3-4-3 صياغة فقرات المقياس وبدائل الإجابة: من خلال استخدام الطرائق الثلاثة سابقة الذكر، تمت صياغة(46) فقرة لمقياس التفكير الايجابي بواقع (12) فقرة لمجال المعرفة الداخلية، و(19) فقرة لمجال الايمان، و(15) فقرة لمجال العلاقات الشخصية،

وقد راعى الباحثين إن يكون ترتيب الاستجابات على المقياس مختلفاً من حيث الترتيب في الفقرات تجنباً لنمطية الإجابة عند الاعضاء الأمر الذي يؤدي إلى الإجابة عنها من دون تمحيص ودقة. ووضعت للمقياس خمسة بدائل وهي (**دائماً، غالباً، احياناً، نادراً، ابداً)**وقد أعطيت الأوزان(5-4-3-2-1) على التوالي.

2-4-3-4-4 تحديد صلاحية فقرات المقياس (التفكير الايجابي): بعد أن أنهى الباحثين من صياغة فقرات المقياس بصورته الأولية ملحق (14) تم عرضها على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في علم النفس الرياضي وكرة القدم البالغ عددهم (21) خبيراً لبيان صلاحيتها وتعديلها ان كانت تحتاج إلى تعديل، وقد استخدم مربع كاي لتحديد حقيقة الفروق بين الموافقين وغير الموافقين من الخبراء. اذ كانت الفروق بينهما دالة احصائي ا عند مستوى دلالة (0.05) عند (46) فقرة، وكما مبين في الجدول (21). كما تمت موافقة الخبراء على بدائل الإجابة وأوزانها.

2-4-3-5 صلاحية الفقرات من الناحية اللغوية: بعد إن انتهى الباحثين من صياغة فقرات المقياس تم عرضها على مختص في اللغة العربية لتكون سليمة وخالية من الأخطاء اللغوية وقد أخذت الملاحظات التي أبداها على تلك الفقرات وبهذا الإجراء تحققت السلامة اللغوية للفقرات وخلت من الأخطاء اللغوية.

2-4-3-6 الوصف النهائي للمقياس (التفكير الايجابي):يتكون المقياس من (46) فقرة موزعة على المجالات الثلاثة بواقع (12) فقرة لمجال المعرفة الداخلية و(19) فقرة لمجال الايمان و(15) فقرات لمجال العلاقات الشخصية، يتم تصحيحه من خلال مفتاح التصحيح الذي يتكون من خماسي بدائل وهي **(دائماً، غالباً، احياناً، نادراً، ابداً**) وقد أعطيت الأوزان (5-4-3-2-1) على التوالي، اعلى درجة يحصل عليها المفحوص (230) درجة واقل درجة (46). الوسط الفرضي للمقياس (138)، وكلما كانت الدرجة التي يحصل عليها المفحوص تساوي او اعلى من الوسط الفرضي دل ذلك على شيوع التفكير الايجابي عند الاعضاء وتم اضافة فقرات كشف مصداقية الاجابة خارج العدد الكلي.

5-2 التجربة الاستطلاعية:

إن الغرض منها التعرف على مدى وضوح تعليمات أو فقرات مقياس الكفاءة الذاتية المدركة بصورته الأولية، فضلاً عن معرفة المعوقات والصعوبات التي قد تعترض تطبيق التجربة الرئيسية وكذلك الوقت المستغرق للإجابة على فقرات المقياس، لذا تم تطبيق المقياس على عينة بلغت (17) حكماً يوم الجمعة بتاريخ 20 / 1 / 2023 الساعة (11 صباحاً) وقد تبين من التجربة إن تعليمات وفقرات المقياس واضحة ومفهومة من افراد العينة وان متوسط الوقت المستغرق للإجابة على المقياس بلغ (3) دقيقة.

6-2 التطبيق النهائي للمقاييس: تم التجربة الأساسية من خلال تطبيق الباحث مقاييس(الكفاءة الذاتية المدركة) بصورته النهائية ينظر الملحق (17) والتنظيم الذاتي المعرفي بصورته النهائية بنظر ملحق (18) والتفكير الإيجابي بصورته النهائية بنظر ملحق(19) على افراد عينة البحث البالغة عددهم (200) حكماً للمدة من 1 / 5 / 2023 الى 1 / 7 / 2023 لغرض تحقيق اهداف البحث الأخرى.

7-3 الوسائل الإحصائية:استخدم الباحث الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية(SPSS) الاصدار العشرون ومنها استخرج الآتي:

1 - الوسط الحسابي
2 - الخطأ المعياري
3 - معامل الالتواء
4 - الانحراف المعياري
5 - معامل الارتباط البسيط لبيرسون

اختبار (ت ر) لمعنوية معامل الارتباط ..... (سلمان عكاب سرحان الجنابي وحيدر ناجي حبش الشاوي, 2011,83)

1-3 عرض وتحليل ومناقشة نتائج الكفاءة الذاتية المدركة .

للتحقق من هذ الهدف وبعد تطبيق مقياس الكفاءة الذاتية المدركة في محافظات الفرات الاوسط وتم تحليل إجابات الحكام وتبيّن أن المتوسط الحسابي للعينة (107.04) بانحراف معياري (6.09) ، والمتوسط الفرضي

للمقياس (75) ، ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسطين استعمل الباحث الاختبار التائي لعينة واحدة One Sample t-test ، وتبيّن أن القيمة التائية المحسوبة(67.46) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (199)، وباتجاه المتوسط الم حسوب ، وهذه النتيجة تشير إلى أن حكام كرة القدم في الفرات الاوسط يتمتعون بالكفاءة الذاتية المدركة، وجدول (5) يبين ذلك.

جدول (5)يبين نتائج الاختبار التائي لكشف الفرق بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لدرجات أفراد عينة البحث على مقياسالكفاءة الذاتية المدركة

المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	قيمة t المحسوبة	قيمة t الجدولية	الدلالة
حكام كرة القدم	200	104.07	6.09	75	67.46	1.96	دالة

3 – 2 عرض وتحليل نتائج الكفاءة الذاتية المدركة لدى حكام كرة القدم في محافظات الفرات الأوسط حسب متغيرات المحافظة (النجف، كربلاء، الديوانية، بابل، السماوة) ودرجة التحكيم (اولى، ثانية، ثالثة). للتحقق من هذا الهدف فقد استخدم الباحثين تحليل التباين الثاني Two Way ANOVA فكانت النتائج كما في الجدول (6).

جدول (6)نتائج تحليل التباين الثنائي Two way ANOVA لدلالة الكفاءة الذاتية المدركة حسب متغيرات المحافظة ودرجة التحكيم

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	الدلالة
المحافظة	1534.580	4	383.645	15.931	0.000	دالة
الدرجة	546.084	2	273.042	11.338	0.000	دالة
المحافظة * الدرجة	1411.573	5	282.315	11.723	0.000	دالة

Error	4527.408	188	24.082			
Total	2173502.000	200				
Corrected Total	7389.020	199				

من ملاحظة الجدول اعلاه يتبين أن الكفاءة الذاتية المدركة كانت هي الاعلى لدى الحكام في محافظة بابل، في حين كانت الاقل لدى الحكام في محافظة السماوة، ويمكن تفسير هذه النتيجة الى ان حكام محافظة بابل لديهم مستوى طموح عالي وثقة بنفس وطاقة وإرادة عالية القدرة على تحمل المسؤولية ولذاك يضعون لأنفسهم غايات واهداف صعبة ويبذلون جهود عالية من اجل تحقيقها وهذاما ميزهم بمستوى عالية.

درجة الحكم: تبين ان قيمة (F) المحسوبة قد بلغت (11.338) وهي اكبر من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (2- 198) والبالغة (3.00) مما يعني انه هناك فروق في الكفاءة الذاتية المدركة لدى حكام كرة القدم عائدة الى الدرجة التي يصنف بها الحكم، ولمعرفة مصدر الفرق فقد لجأ الباحث الى الاختبار البعدي (LSD) أقل فرق معنوي **Least Significant Difference – LSD** فقد بلغت قيمته المحسوبة (3.24).

3-2 -1 عرض وتحليل ومناقشة نتائج التنظيم الذاتي المعرفي .

للتحقق من هذ الهدف وبعد تطبيق مقياس التنظيم الذاتي المعرفي في محافظات الاوسط وتم تحليل إجابات الحكام وتبيّن أن المتوسط الحسابي للعينة (176.09) بانحراف معياري (14.18) ، والمتوسط الفرضي للمقياس (102) ، ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسطين استعمل الباحث الاختبار التائي لعينة واحدة t-test Sample One ، وتبيّن أن القيمة التائية المحسوبة(73.88) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (199)، وباتجاه المتوسط الم حسوب ، وهذه النتيجة تشير إلى أن حكام كرة القدم في الفرات الاوسط يتمتعون بالتنظيم الذاتي المعرفي، وجدول (7) يبين ذلك.

جدول (7)يبين نتائج الاختبار التائي لكشف الفرق بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لدرجات أفراد عينة البحث على مقياس التنظيم الذاتي المعرفي

المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	قيمة t المحسوبة	قيمة t الجدولية	الدلالة
حكام كرة القدم	200	176.09	14.18	102	73.88	1.96	دالة

3 – 2- 2 عرض وتحليل نتائج التنظيم الذاتي المعرفي لدى حكام كرة القدم في محافظات الفرات الأوسط حسب متغيرات المحافظة (النجف، كربلاء، الديوانية، بابل، السماوة) ودرجة التحكيم (اولى ، ثانية، ثالثة). للتحقق من هذا الهدف فقد استخدم الباحثين تحليل التباين الثاني Two Way ANOVA فكانت النتائج كما في الجدول (8).

جدول (8)نتائج تحليل التباين الثنائي Two way ANOVA لدلالة التنظيم الذاتي المعرفي حسب متغيرات المحافظة ودرجة التحكيم

Source	Type III Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.	دالة
المحافظة	8871.878	4	2217.969	15.319	0.000	دالة
الدرجة	611.887	2	305.944	2.113	0.124	غير دالة
المحافظة * الدرجة	1701.277	5	340.255	2.380	0.043	دالة
Error	27220.469	188	144.790			
Total	6241562.000	200				
Corrected Total	40024.380	199				

من ملاحظة الجدول اعلاه يتبين أن التنظيم الذاتي المعرفي كانت هي الاعلى لدى الحكام في محافظة بابل، في حين كانت الاقل لدى الحكام في محافظة السماوة، ويمكن تفسير هذه النتيجة الى ان حكام محافظة بابل لديهم الثقة بالنفس والقدرة على الارتقاء بمستوى الفهم والادراك والاعتماد على النفس والتفكير بشكل أفضل والقدرة على التخطيط وتحديد الأهداف والمصادر الرئيسية والعمل بجهد لتحقيق ما هو مطلوب منهم بشكل إيجابي في اثناء ادارتهم للمباريات.

درجة الحكم: تبين ان قيمة (F) المحسوبة قد بلغت (2.113) وهي اصغر من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (2- 198) والبالغة (3.00) مما يعني انه ليس هناك فروق في التنظيم الذاتيالمعرفي لدى حكام كرة القدم عائدة الى الدرجة التي يصنف بها الحكم.

ويمكن تفسير هذه النتيجة الى ان الحكام تتوفر لديهم خيارات التعلم المتنوعة والمصادر التي يحتاجونها مما ليساعدهم على استثمار طاقاتهم على وفق قدراتهم واستعداداتهم ورغباتهم والمكانيات الداخلية والخارجية التي تساعدهم للقيام في المهام المؤكلة إليهم بشكل إيجابي في إدارة المباريات.

تفاعل المحافظة * الدرجة:

تبين ان قيمة (F) المحسوبة قد بلغت (2.38) وهي اكبر من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (4- 196) والبالغة (2.37) مما يعني انه هناك فروق في التنظيم الذاتي لدى حكام كرة القدم عائدة الى تفاعل الدرجة التي يصنف بها الحكم مع المحافظة، ولمعرفة مصدر الفرق فقد لجأ الباحث الى الاختبار البعدي (LSD) أقل فرق معنوي Least Significant Difference – LSD فقد بلغت قيمته المحسوبة (3.61)

3-3 -1عرض وتحليل ومناقشة نتائج التفكير الايجابي في محافظات الفرات الاوسط .للتحقق من هذ الهدف وبعد تطبيق مقياس التفكير الايجابي لدى الحكام في محافظات الفرات الاوسط وتم تحليل إجابات الحكام وتبيّن أن المتوسط الحسابي للعينة (196.58) بانحراف معياري (15.29)، والمتوسط الفرضي للمقياس (134)، ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسطين استعمل الباحث الاختبار التائي لعينة واحدة One Sample t-test ، وتبيّن أن القيمة التائية المحسوبة(57.86) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (199)، وباتجاه المتوسط الم حسوب ، وهذه النتيجة تشير إلى أن حكام كرة القدم في الفرات الاوسط يتمتعون بالتفكير الايجابي، وجدول (9) يبين ذلك.

جدول (9) يبين نتائج الاختبار التائي لكشف الفرق بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لدرجات أفراد عينة البحث على مقياس التفكير الايجابي

المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	قيمة t المحسوبة	قيمة t الجدولية	الدلالة
حكام كرة القدم	200	196.58	15.29	134	57.86	1.96	دالة

3 - 3- 2 عرض وتحليل نتائج التفكير الايجابي لدى حكام كرة القدم في محافظات الفرات الأوسط حسب متغيرات المحافظة (النجف، كربلاء، الديوانية، بابل، السماوة) ودرجة التحكيم (اولى ، ثانية، ثالثة). للتحقق من هذا الهدف فقد استخدم الباحثين تحليل التباين الثاني Two Way ANOVA فكانت النتائج كما في الجدول (10).

جدول (10)نتائج تحليل التباين الثنائي Two way ANOVA لدلالة التفكير الايجابي حسب متغيرات المحافظة ودرجة التحكيم

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	دالة
المحافظة	16389.129	4	4097.282	28.095	0.000	دالة
الدرجة	30.546	2	15.273	0.105	0.901	غير دالة
المحافظة * الدرجة	903.241	5	180.648	1.239	0.293	غير دالة
Error	27416.909	188	145.835			
Total	7775693.000	200				
Corrected Total	46560.555	199				

من ملاحظة الجدول اعلاه يتبين أن التفكير الايجابي كانت هي الاعلى لدى الحكام في محافظة بابل، في حين كانت الاقل لدى الحكام في محافظة النجف، ويمكن تفسير هذه النتيجة يتمتعون بالمرونة الفكرية وباللغة مرنة قابلة للأخذ والعطاء ويمتلكون أساليب

مبتكرة وجديدة تتناسب مع التطور الحاصل وهذا ما يجعلنهم من الحكام المبدعين والقادرين على إعطاء حلول ناجعة وفعالة للمشكلات المحيطة بهم وهذا يؤدي الى نتائج إيجابية داخل الملعب في اثناء ادارتهم للمباريات.

درجة الحكم:

تبين ان قيمة (F) المحسوبة قد بلغت (0.105) وهي اصغر من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (2- 198) والبالغة (3.00) مما يعني انه ليس هناك فروق في التفكير الايجابي لدى حكام كرة القدم عائدة الى الدرجة التي يصنف بها الحكم. ويمكن تفسير هذه النتيجة الى ان الحكام يمتلكون تفكيرا إيجابيا أي لديهم القدرة في معالجة الضغوط المختلفة والتفاعل بإيجابية.عندما يفكر الحكم ايجابيا لا يدع للشك أو اليأس مكانا في عقله، فتفكيره يساعده على بناء ثقته بنفسه مما يؤدي به إلى الفعل الايجابي والأداء العالي تحت أي ظرفٍ مهما كان صعبا وبالتالي يبدع في أداء المهارات التحكيمية بالصورة المطلوبة.

تفاعل المحافظة * الدرجة:

تبين ان قيمة (F) المحسوبة قد بلغت (1.239) وهي اصغر من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (4- 196) والبالغة (2.37) مما يعني انه ليس هناك فروق في التفكير الايجابي لدى حكام كرة القدم عائدة الى تفاعل الدرجة التي يصنف بها الحكم مع المحافظة.

4 – الاستنتاجات والتوصيات

4-1 الاستنتاجات

في ضوء النتائج الدراسة الباحث تم التوصل الى مجموعة من الاستنتاجات الاتية:

1- صلاحية مقاييس الكفاءة الذاتية المدركة والتنظيم الذاتي المعرفي والتفكير الإيجابي الذي قام الباحث ببنائهم في قياس الكفاءة الذاتية المدركة والتنظيم الذاتي المعرفي والتفكير الإيجابي لدى حكام كرة القدم في محافظات الفرات الأوسط.

2-تمتع حكام كرة القدم في محافظات الفرات الاوسط بمقدار معين من (الكفاءة الذاتية المدركة والتنظيم الذاتي المعرفي والتفكير الإيجابي).

3- وجود علاقة ارتباط معنوية بين الكفاءة الذاتية المدركة والتنظيم الذاتي المعرفي والتفكير الإيجابي لدى حكام كرة القدم في محافظات الفرات الأوسط.

2-4 التوصيات

1-الاستفادة من مقاييس الكفاءة الذاتية المدركة والتنظيم الذاتي المعرفي والتفكير الإيجابي الذي قام الباحثين ببنائهم في قياس الكفاءة الذاتية المدركة والتنظيم الذاتي المعرفي والتفكير الإيجابي لدى حكام كرة القدم في محافظات الفرات الأوسط.

2-تعميم نتائج الدراسة الحالية على حكام كرة القدم في محافظات العراق.

3-التأكيد على تطوير التنظيم الذاتي المعرفي من قبل الحكام باعتباره أحد العوامل المهمة في زيادة المستوى المعرفي.

4- التأكيد على تطوير الكفاءة الذاتية المدركة من قبل الحكام باعتباره أحد العوامل المهمة في زيادة المستوى الذاتي.

5-عقد دورات خاصة حول التنظيم الذاتي المعرفي وأهمية وكيفية تنميته للحكام

المصادر

-لارفت لهمان وآخرون :**القياس** والتقويم في التربية وعلم النفس ، ترجمة هيثم كامل الزيدي ، ط1، الإمارات العربية المتحدة ، العين، دار الكتاب الجامعي ، 2003.

-روبرت ثورندايك واليزابيث هيجن :القياس والتقويم في علم النفس والتربية ، ترجمة عبدالله زيد وعبد الرحمن الاسدي ،عمان ، مركز الكتاب الأردني ، 1980.

-سلمان عكاب سرحان الجنابي وحيدر ناجي حبش الشاوي ،مبادئ الإحصاء في التربية الرياضية، النجف ، مطبعة الضياء للنشر والتوزيع ، 2011 .

https://www.asjp.cerist.dz/en/article/171684

https://www.asjp.cerist.dz/en/article/218601