اللعب التنافسي لدى عينة من تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي حلقة (2) في مدارس مدينة دمشق

Competitive Play among a sample of Students in Basic Education Stage, First Cycle, in Damascus schools.

Dr. Dalal Omar Dalal

د. دلال عمر دلال

[1] عضو هيئة تدريس قسم علم النفس/ كلية التربية/ جامعة دمشق

dalal.dalal@damascusuniversity.edu.sy

تاريخ الاستلام: 2024/09/07 تاريخ القبول: 2024/10/20 تاريخ النشر: 2024/12/18

ملخص:

يهدف هذا البحث إلى تعرف مستوى ودوافع اللعب التنافسي لدى عينة من تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي حلقة (2) بمدارس مدينة دمشق؛ بلغ عددهم (550) تلميذاً وتلميذه، وقد تم استخدام مقياسي اللعب التنافسي، ودوافع اللعب التنافسي، للإجابة عن أسئلة البحث؛ وتم التوصل إلى مجموعة من النتائج أبرزها: وجود مستوى مرتفع من اللعب التنافسي، وأن أهم دوافع اللعب التنافسي كانت (القيمة الشخصية، الإبداعية، تحسين الأداء، الضرر العلائقي، السلوك اللامنطقي)، اضافةً لوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة الذكور والإناث على مقياس اللعب التنافسي وكانت الفرق لصالح الذكور، كما تبين أن دوافع اللعب التنافسي تختلف بين الذكور والاناث، فالدوافع لدى الذكور هي: القيمة الشخصية، وتحسين الأداء، والابداعية، في حين كانت الدوافع لدى الاناث: السلوك اللامنطقي، إيذاء الذات، والضرر العلائقي.

الكلمات المفتاحية: اللعب التنافسي، دوافع اللعب التنافسي، تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي حلقة (2).

Abstract:

This research aims to identify the Level and motives for competitive playing among a sample of students in the basic education stage (2), in Damascus schools. Their number was (550) male and female students and two measures of competitive play and motivations for competitive play were used to answer the research questions. A set of results were reached, most notably: high level of competitive play, and that the most important motives for competitive play were (Personal Growth, Innovation, Performance Increase, Relational Damage, Unethical Behavior), in addition to the presence of statistically significant differences between the members of the study sample. Males and females on the scale of competitive play, and the difference was in favor of males. It was also shown that the motives for competitive play differed between males and females. The motives for males were Personal Growth, Performance Increase, and Innovation. While the motives for females were Unethical Behavior Self-Damage, Relational Damage.

Keywords: Competitive Play, Competitive Play Motives, Students in Basic Education Stage (2).

- **مقدمة**

يعد اللعب وسيلة تربوية وتعليمية هامة، كونه يمكن الفرد من استيعاب عالمة، واكتشاف نفسه، وتطوير علاقاته الشخصية مع المحيطين؛ وتتنوع أنماط اللعب التي يمكن للطفل والمراهق المشاركة بها، إلا أنه وفقاً لـ (Kesebir et al.,2019,3) يحتاج الأفراد من سن (5) وحتى بداية المراهقة، إلى المشاركة بالألعاب التنافسية (الحركية، التخيلية، الالكترونية)، في معظم الأوقات، فهي تدفع الأطفال والمراهقين لإظهار أفضل ما لديهم، على اعتبار أن دافعية التنافس تعد جزءاً من الطبيعة البشرية، التي تأثر على مستوى الأداء أثناء المنافسات، كونها تعبر عن استعداد الفرد لبذل أقصى جهد من أجل تحقيق الفوز في المنافسة، وبما أن دافعية التنافس تعد تكوين متعدد الأبعاد يتضمن هدف الإنجاز، ومواجهة متطلبات المنافسة، فهي من أهم المحددات الأساسية للعب التنافسي الذي تتحكم به مجموعة من العوامل منها الرغبة بالتفوق والتميز، وتحصيل المكانة الاجتماعية، وتوقعات الأهل المرتفعة، وإظهار ضعف الخصم والحاق الأذى به، وتقديم الحلول المبتكرة لما يواجهه الفرد من مشكلات، مما يجعل للعب التنافسي دوراً مهماً جداً في تنمية الجانب الانفعالي، والمعرفي، والاجتماعي، والحركي، والابداعي لدى الأطفال والمراهقين.

وهذا ما أكده (إبراهيم والكناني، 2016، 640) الذي يرى أن تشكيل شخصية الطفل، وسلوكه، وتحديد سماته الانفعالية، والمعرفية والاجتماعية، يتأثر إلى حد كبير بالخبرات التي يكتسبها الطفل والمراهق من خلال اللعب وتقليد الآخرين، على اعتبار أن مرحلة المراهقة من أهم مراحل حياة الفرد؛ ففيها تنمو قدراته وتنضج مواهبه، ويكون قابلاً للتوجيه والتشكيل، من خلال أساليب تربوية متنوعة أهمها اللعب، لأنه النشاط المحبب لدى المراهقين والأطفال، وبالتالي تكون الألعاب عموماً، والتنافسية خصوصاً وسيلة تربوية، وتنموية، وتعليمية مهمة، وانطلاقاً من ذلك سيتم العمل في هذا البحث على دراسة دوافع اللعب التنافسي لدى عينة من تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي حلقة (2).

مشكلة البحث:

يعد اللعب عموماً، والتنافسي خصوصاً نشاطاً حيوياً يمارسه الأطفال والمراهقون في أنحاء العالم، تحركه دوافع ذاتية تنافسية لها وظائف متعددة، تسير باتجاهين: الأول: وظيفة توجيهية تشير إلى اختيار الفرد للنشاط والاستمرار فيه، وبناء الأهداف لتحقيق غايات كبرى، وبالتالي مساعدة الفرد على اختيار الوسائل لتحقيق الحاجات، والأهداف التي وضعها، والاتجاه الثاني: وظيفة تنشيطية أي استمرار السلوك طالما بقي الفرد مدفعاً أو طالما بقيت الحاجة قائمة، وهذا ما أكدته دراسة (Kesebir et al.,2019) التي أشارت إلى أن أهناك دوافع لاشترك الأفراد في الألعاب التنافسية؛ فالذكور تحركهم الأفكار الدوافع الإيجابية، ومنها: إن التنافس يساعد على تحسين الأداء، ويرفع من القيمة الذاتية، ويزيد من التفوق والتميز، في حين أن التنافس لدى الإناث تحركه أفكار ودوافع سلبية كالضرر العلائقي، والسلوك غير المنطقي.

وبالرغم من الأهمية التربوية والتعليمية للعب عموماً والتنافسي خصوصاً، والتي أكدتها دراسة (الطالب،2013) التي توصلت إلى أن اللعب التنافسي يسهم في خفض مستوى صعوبات التعلم، وكذلك دراسة (الدسوقي وشوقي وابراهيم،2021) التي أشارت إلى أن اللعب التنافسي يرفع المستوى المهاري لدى الأفراد، وايضاً دراسة (أسد وميرزا،2014) التي توصلت إلى أن التوجه التنافسي يزود الفرد بالمهارات اللازمة التي تمكنه من استغلال ما لديه من قدرات واستعدادات لتحقيق أهداف وضعها، وتقديم حلول للمشكلات بأسلوب علمي مبتكر ومتميز، يضاف لذلك ما توصل له كل من (Kesebir et al.,2019,5; Morin,2015,445) الذين أشاروا إلى أن اللعب التنافسي يمكن الفرد من اكتشاف قدراته، وتطوير إمكاناته وتنميتها، واكتساب قيم ومهارات ضرورية للنمو الاجتماعي السليم، نجد أن العديد من المدارس في سوريا تلغي حصص الرياضة أو تختصر مدة الاستراحة ليستطيعوا انهاء أكبر قدر ممكن من المنهاج، مما أثر بشكل مباشر على ممارسة الأطفال للألعاب بمختلف أنواعها وهذا ما أكدته دراسة (محمود،2022) التي توصلت إلى وجود تهميش للحصص والأنشطة الرياضية في مدارس الجمهورية العربية السورية لصالح حصص المواد الدراسية، وهذه الظاهرة لا نشاهدها في

سورية فقط، حيث وجدت دراسة أميركية إن مستقبل ووقت اللعب في حياة الأطفال معرض حاليًا لخطر كبير، حيث أن (40%) من المدارس في الولايات المتحدة الأمريكية قد ألغت حصص النشاط واللعب بالفعل أو ستفعل ذلك (Menesini et al.,2018,240).

ويضاف إلى ذلك ملاحظة الباحثة، للإقبال الكبير لدى الأطفال والمراهقين على الاشتراك في الألعاب التنافسية سواء في الواقع ككرة القدم، وكرة السلة، والسباحة أو في العالم الافتراضي كالاستغراق في الألعاب الالكترونية، ومن هنا نبع الإحساس بالمشكلة، وبهدف التعرف إلى مدى ممارسة الأطفال والمراهقين للألعاب التنافسية، ودوافعهم للمشاركة في تلك الألعاب، تم إجراء دراسة استطلاعية لـ (55) من التلاميذ (الذكور والاناث) في مدارس محافظة دمشق للتعليم الأساسي (ح2)، من خلال توجيه السؤالين الآتيين (هل تشارك الأقران في ألعاب تتضمن تنافساً أو تحدياً؟ وماهي دوافعك للمشاركة في تلك الألعاب؟) وكانت النتائج تشير إلى أن (79%) من أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية أشاروا إلى أنهم يشاركون بالألعاب التنافسية، وأن دوافعهم في ذلك كانت على النحو الآتي: (75%) يسعون للحصول على المديح والثناء، (64%) يسعون إلى إظهار التفوق، (58%) يسعون إلى إظهار ضعف الخصم، وبناءً على ما سبق يمكن تلخيص مشكلة الدراسة في التساؤل الآتي: ماهي دوافع اللعب التنافسي لدى عينة من تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي حلقة (2) في مدارس محافظة دمشق الرسمية؟

أهمية الدراسة: تتجلى أهمية الدراسة في النقاط التالية:

الأهمية النظرية:

- أهمية المتغيرات التي تتناولها وهي (اللعب التنافسي) إذ تُعتبر من الموضوعات الحديثة التي قد تثري الأدب النفسي، وتضيف نتائج جديدة إلى التراث المعرفي، اضافةً إلى أهمية هذا النوع من اللعب تربوياً وتعليمياً.
- قلة الدراسات والأبحاث /بحدود علم الباحثة/ التي أجريت بهذا المجال في البيئة السورية.
- أهمية الفئة العمرية التي تناولها البحث، وهي فئة المراهقين، إذ تعد من الفئات المهمة في القطاع التربوي، وفي حياة المجتمعات عموماً.

الأهمية التطبيقية:

- جدة الأدوات المستخدمة وحداثتها: تنبع أهمية الدراسة الحالية من جدة وحداثة الأدوات التي تم استخدامها؛ حيث تم مقياسين (اللعب التنافسي، ودوافع اللعب التنافسي)، وإجراء

الدراسة السيكومترية لها بما يُناسب عينة الدراسة الحالية، بحيث تُسهم هذه الدراسة في توفير المزيد من الأدوات والمقاييس الحديثة التي تُسهم في إثراء المكتبة النفسية إضافةً إلى الأساليب الإحصائية المتقدمة التي تم اتباعها.

- يتوقع من نتائج هذه الدراسة لفت انتباه المعنيين (أولياء الأمور، المؤسسات التربوية) لضرورة ممارسة الألعاب التنافسية، كبديل للألعاب الالكترونية، التي تمارسها مختلف الفئات العمرية، وخاصةً تلك التي تؤدي إلى الإدمان عليها، وتزيد من مستوى العنف لدى الأطفال والمراهقين مثل لعبة (ببجي، والحوت الأزق).

أهداف الدراسة: تهدف الدراسة الحالية التعرف إلى ما يلي:

- مستوى ممارسة أفراد عينة الدراسة للعب التنافسي.
- دوافع اللعب التنافسي لدى أفراد عينة الدراسة.
- الفروق بين الجنسين في ممارسة اللعب التنافسي.
- الفروق بين الجنسين على مقياس دوافع اللعب التنافسي.

تساؤلات الدراسة: في ضوء مشكلة الدراسة التي تمت إثارتها تم صياغة أسئلة وفرضيات الدراسة على النحو الآتي:

- ما مستوى ممارسة أفراد عينة الدراسة للعب التنافسي؟
- ما دوافع اللعب التنافسي لدى أفراد عينة الدراسة؟

فرضيات الدراسة:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة على مقياس اللعب التنافسي تعزى لمتغير الجنس.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة على مقياس دوافع اللعب التنافسي تعزى لمتغير الجنس.

المصطلحات والتعريفات الإجرائية:

- **اللعب التنافسي (Competitive Play):** هو نوع من اللعب يقوم فيه الفرد بمنافسة فرد آخر أو مجموعة من الأفراد بألعاب منظمة تحكمها، مجموعة من القوانين والقواعد، التي تساعد على ضبط الأطفال وتعاونهم خلال اللعب؛ حيث يعد التنافس عامل مهم خلال تفاعل الأطفال مع بعضهم البعض، إضافةً لكونه يعد وسطاً تعليماً مهماً في تشكيل شخصية الطفل وانمائها اجتماعياً (منصور وآخرون،2015، 233).

وفي الدراسة الحالية تعرف الباحثة اللعب التنافسي: بأنها الدرجة التي يحصل عليها المفحوص نتيجة إجابته على البنود المعدة لقياس مدى ممارسة الطفل للعب التنافسي، وتتراوح الدرجة الكلية على هذا المقياس بين(95) درجة كحد أعلى و(19) درجة كحد أدنى.

- **دوافع اللعب التنافسي (Competitive Play Motives):** يقصد بها مجموعة من الحاجات والحوافز الذاتية والاجتماعية التي تحرك سلوك الفرد وتحفزه وأبرزها (اظهار نقاط القوة الذاتية، والتفوق على الخصم)، اضافةً لإدراكه الذاتي لقدرته على مواجهة متطلبات معينة، مما يجعل لفكرة النجاح أو الهزيمة تأثيراً واضحاً على سلوك الفرد، مما يدفعه لبذل أقصى قدراته البدنية، والنفسية، والفكرية لتحقيق أفضل مستوى أداء ممكن خلال ممارسته للألعاب والأنشطة التي يقوم بها (Romero,2017,2-4).

ويتضمن هذا المقياس خمسة أبعاد فرعية تعرفها الباحثة على النحو الآتي:

- ✓ **تحسين الأداء (Performance Increase):** ويقصد الإجراءات، والتعديلات التي تتم اضافتها إلى عمل أو اجراء معين، بغرض زيادة كفاءة العمل وفعاليته (Leibzon,2015,3).
- ✓ **القيمة الشخصية: (Personale Growth):** ويقصد به مجموع الاعتبارات، والخصائص الاجتماعية والفكرية، والأخلاقية، والشخصية التي تكون اعتقاداً لدى الفرد بأنه يستحق الاحترام والتقدير، وبالتالي التعامل مع الآخرين على هذا الأساس (Romero,2017,3).
- ✓ **الإبداعية: (Innovation):** هي عملية ذهنية تمكن الفرد من التميز في العمل أو الإنجاز بطريقة تشكل إضافة إلى الموجود، وتعطي قيمة أو فائدة إضافية (Michelene,2008,62).
- ✓ **السلوك اللامنطقي:(Unethical Behavior):** هو مجموع الاختيارات والإجراءات التي تتحدى التفكير المنطقي، وتنحرف عن العقلانية، بحيث تبدو تصرفات الفرد متناقضة مع القواعد والمعايير المتوقعة (Leibzon,2015,5).

- ✓ **الضرر العلائقي: (Relational Damage):** هو نوع من العدوان يعمل فيه الشخص على الحاق الأذى والاضرار بالوضع
الاجتماعي أو العلاقات الاجتماعية لنفسه أو غيره؛ مما يترك أثراً سلبياً على مجرى حياة الفرد الشخصية، والاجتماعية
(Leipzon,2015,7).

وفي الدراسة الحالية تعرف الباحثة دوافع اللعب التنافسي اجرائياً: بأنها الدرجة التي يحصل عليها المفحوص نتيجة إجابته على البنود المعدة لقياس مدى ممارسة الطفل للعب التنافسي، وتتراوح الدرجة الكلية على هذا المقياس بين(75) درجة كحد أعلى (15) درجة كحد أدنى.

- ❖ تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي حلقة (2) (Students in Basic Education Stage(2):
- ❖ وفي الدراسة الحالية تعرفهم الباحثة بأنهم: التلاميذ الذين يتابعون دراستهم في مرحلة التعليم الأساسي، في مدارس مدينة دمشق العامة، بالصفوف السابع والثامن، وتتراوح أعمارهم بين (13-14) عام حيث سيتم إجراء الدراسة الحالية عليهم.

حدود الدراسة: تتضمن حدود الدراسة المحددات التالية:

1. **الحدود البشرية**: تتضمن عينة من التلاميذ بالصفين (السابع والثامن) في مدارس مُحافظة دمشق للتعليم الأساسي حلقة (2).

2. **الحدود الموضوعية**: تتضمن معرفة دوافع اللعب التنافسي لدى عينة من التلاميذ في مرحلة (التعليم الأساسي حلقة (2) في مدارس مُحافظة دمشق، وقياس ذلك من خلال الأدوات التي سيتم استخدامها في الدراسة الحالية (مقياس اللعب التنافسي، ومقياس دوافع اللعب التنافسي)، وفق متغير (الجنس)؛ كما ستتمثل الحدود الموضوعية باستخدام المنهج الوصفي التحليلي، والأدوات المناسبة، والأساليب الإحصائية لتحليل بيانات الدراسة ومعالجتها.

3. **الحدود المكانية**: تم إجراء الدراسة الحالية في مدارس التعليم الأساسي حلقة (2) التابعة لمديرية تربية مدينة دمشق، وهي: مدرسة سماهر الدرة، ومدرسة أسدود، ومدرسة الاليانس، ومدرسة صرفند، ومدرسة المنصورة، ومدرسة أحمد شوقي.

4. **الحدود الزمانية**: تم تطبيق الدراسة الحالية في الفصل الدراسي الثاني لعام (2023-2024)، اعتباراً من (2024/2/4 وحتى2024/4/3).

الإطار النظري:

مفهوم اللعب التنافسي:

يبدأ الأطفال والمراهقون بممارسة اللعب التنافسي في الخامسة من العمر، حيث يعد التنافس جزءاً من الطبيعة البشرية، لكونه متأصل في تركيبتنا الوراثية، فهو ليس مطلوب في حياتنا الدراسية فحسب، بل في الحياة بشكل عام، لأنه يعبر عن الطاقة الداخلية الكامنة في الانسان، وتحكمه مجموعتين من الدوافع الأولى إيجابية: كإظهار التفوق، والحصول على الاحترام والتقدير، وحل المشكلات بشكل ابداعي، والأخرى سلبية: كإظهار ضعف الخصم، وإلحاق الأذى به وإقصاءه اجتماعياً.

وتعتمد شدة التنافس في الألعاب على الأشخاص أنفسهم؛ فهناك فروق فردية تظهر من خلال رغبة الشخص ودافعيته للعمل، وخبرات ورصيد ما تعلمه سابقاً، اضافةً إلى ثقته بنفسه، والتشجيع والدعم الذي يتلقاه من قبل الوالدين والمربين، فيحاول الفرد في هذه المرحلة أن يصبح الأفضل في تنفيذ الأعمال التي يقوم بها، ويظهر هذا النوع من اللعب من خلال نشاط منظم يتبع فيه الأفراد قواعد معينة لتحيق الفوز، وفية يبدؤون بتحويل الألعاب إلى مسابقات، مثل التنافس على رمي الكرة لمسافة أبعد (الفرطوسي،2020، 217)، ووفقاً لـ (صوالحة،120،2007؛ حنا،2015، 77؛ منصور والأحمد،2017، 140) بعد سن (9) سنوات، وحتى (14) عاماً يأخذ هذ النوع من اللعب نمطاً أكثر تنظيماً، بحيث يتخذ اللعب التنافسي في هذا العمر شكل رياضات جماعية من كرة القدم وكرة السلة، ذلك أن الأفراد في هذه المرحلة العمرية يصبحون أكثر امتلاكاً للمهارات الفكرية والجسدية، وأكثر ادراكاً لمفهوم الربح والخسارة، والالتزام بالقواعد، وبناء الخطط، كما يكتمل لديهم نمو القدرات العقلية والجسدية، وبالتالي يستمتعون بشكل أكبر بنتائج الألعاب التنافسية.

معايير اللعب التنافسي:

أشار (Romero,2017,9) إلى أن هناك مجموعة من المعايير التي يجب مراعاتها عند اختيار اللعبة التنافسية، ومنها أن تكون اللعبة:

- ❖ أن يكون التنافس بين طرفين متعادلين في القوة وعدم ادخال الأطراف في منافسات غير متكافئة سواء في الأجسام أو الأعمار أو اللعبة ذاتها.
- ❖ أن تكون قواعد اللعبة وقوانينها واضحة ومتفق عليها من الجميع.
- ❖ أن تكون مسارات التنافس متعددة لتبرز جوانب التميز في اللاعبين جميعاً؛ بحيث تراعي الفروق الفردية بين الأطفال.
- ❖ أن يتجه المتنافسون نحو الهدف وليس نحو الأشخاص.

❖

أهمية اللعب التنافسي:

ذكر (Leibzon,2015,8-9) أن اللعب التنافسي يعد على قدر كبير من الأهمية للأسباب الآتية، ومنها:

- تنمية مهارات الفرد الاجتماعية: يساعد اللعب على نمو العلاقات الاجتماعية وتكوين الشخصية الاجتماعية المطلوبة وذلك بإتاحة الفرص المتعددة للطفل لتكوين علاقات اجتماعية متبادلة بينه وبين أقرانه عن طريق تمثيل الأدوار الاجتماعية.
- تحسين القدرات المعرفية للفرد: أن ممارسة الألعاب التنافسية يمكن أن تساعد في زيادة مهارات حل المشكلات، وتحسين الذاكرة، ومهارات الانتباه المضمنة في اللعبة. اضافةً إلى تنمية الإبداع والخيال.
- تشجيع التفكير الإبداعي: إن ممارسة الألعاب التنافسية يمكن أن تساعد في زيادة الذكاء المكاني للطفل والتفكير المنطقي ومهارات حل المشكلات والقدرات التعاونية.
- توفير منفذ آمن للعواطف: تساعد الألعاب التنافسية الأطفال والمراهقين على التنفيس عن التوترات التي تنتابهم وذلك نتيجة لتعرضهم لمثيرات بيئية مختلفة، كما تساعدهم على التعبير عن مشاعرهم وانفعالاتهم بشكل مقبول وذلك من خلال توفير مواقف تساعدهم على اسقاط انفعالاتهم عليها، وبالتالي يتخلصون من المشاعر المكبوتة، ويتعلمون كيفية مراعاة مشاعر الآخر وتقبل رأيه.
- خلق تجارب إيجابية: إن المشاركة في الألعاب التنافسية يمكن أن يحسن قدرات الأطفال على التخطيط والتنظيم والتوافق مع الآخرين وتنظيم العواطف.

ميزات اللعب التنافسي:

أشار كل من (Garcia; Tor; Schiff,2013,640) إلى أن أهم ما يمز الألعاب التنافسية هو أنها تعمل على:

- تعيين دور محدد وقواعد لسلوك كل فرد من أفراد المجموعة.
- تحديد هدف عام للمجموعة، حيث يبذل الطفل جهداً كبير ويتعاون مع الآخرين في المجموعة من أجل تحقيق هذا الهدف.

العوامل المؤثرة باللعب التنافسي:

أشار كل من (Mayr., Wozniak., Davidson., Kuhns & Harbaugh.,2012,280) إلى أن اللعب التنافسي لدى الأطفال يتأثر بالعوامل الآتية:

- ❖ العوامل الجسمية: يتأثر لعب الأطفال بمدى السلامة البدنية والاصابة بأمراض جسدية.
- ❖ العوامل العقلية: يتأثر اللعب بمستوى نمو القدرات العقلية لدى كل طفل أي بمستوى ذكاء كل منهم، فالطفل الأكثر ذكاء ينتقل
من لعبة إلى أخرى بسرعة أكثر من الأقل ذكاء، ويكون عنصر الخيال عند الأكثر ذكاء أكثر من غيرهم، والأطفال الأذكياء يستطيعون إتقان لعبة ما بسرعة تفوق الأطفال الأقل ذكاء.
- ❖ عامل الجنس: تبدأ الفروق بين الجنسين (ذكر، أنثى) في اللعب منذ سن مبكرة، ولاسيما إذا كان الأطفال في أوساط ثقافية متباينة تبدو فيها الألعاب مختلفة باختلاف الجنسين، ويلعب الجنس دوراً في النشاط اللعبي عند الأطفال منذ السنوات الأولى من حياتهم فيُقْدِم الذكر على ألعاب تختلف في أغلب الأحيان عن الألعاب التي تقدم عليها الأنثى.
- ❖ العوامل البيئية: تبدو العوامل البيئية في: المكان الذي تمارس فيه الألعاب كالحدائق، أو الساحات أو الشوارع، والمناخ الحار أو المعتدل، والحالة الاجتماعية والثقافية للأسرة كعوامل مؤثرة باللعب التنافسي للأطفال.
- ❖ الفروق الفردية بين اللاعبين: سواء في العمر، أو الجنس أو الثقافة أو السمات الشخصية فهذه العوامل تؤثر على سلوك اللاعب في المنافسات، فمثلاً الرغبة بالفوز في المنافسات تزداد مع زيادة العمر والمكافأة والشهرة تكون مناسبة للذكور أكثر من الاناث كما إن المستوى الثقافي للعائلة أو البلد وما تحكمه من عادات وتقاليد جميعها تؤثر على السلوك التنافسي للاعبين. أما السمات الشخصية فإن لكل العب سماته الخاصة به التي تميز سلوكهم.
- ❖ مكونات موقف المنافسة: اذ إن المنافسة تجعل اللاعبين يتميزون بسلوكيات مختلفة نتيجة لعوامل تتوقف عليها مثل التنافس داخل الجماعة يؤدي إلى مثير عالي يقود بدوره إلى تحقيق أفضل أداء كما إن الصراع داخل المنافسة يؤدي إلى سلوكيات تحدث من الهدم الذي يتم خارج النظام والقانون وان خسارة الفريق أو اللاعب يؤدي إلى الإحباط واثارة الغضب والعدوانية خلال المباراة

الحاجات التي يشبعها اللعب التنافسي:

وفق الدراسة التي أجراها كل من (Kesebir., Lee., Elliot & Pillutla,2019,3) تبين أن اللعب التنافسي يشبع الحاجات الآتية لدى ممارسيه:

- ❖ تحسين أداء الفرد: يعد اللعب التنافسي وسيله مهمة لمساعدة الشخص على استخدام أساليب جيدة تساعده على تحسين أدائه الذاتي، وبالتالي يتشكل لديه حافز قوي لتحقيق الأهداف الشخصية من خلال تطوير مهاراته وقدراته وامكاناته.
- ❖ تحقيق القيمة الشخصية: من خلال توفير فرص ومواقف تمكن الفرد من تحقيق الشعور بالاعتبار الاجتماعي والشخصي، عبر الفوز في المنافسات، وبالتالي التخلص من مشاعر النقص والدونية.
- ❖ الإبداعية: يساعد اللعب التنافسي على تنمية الإبداعية من خلال تحفير الفرد لاستكشاف طرق وأساليب جديدة للتعامل مع التحديات.
- ❖ إيذاء الآخر: يمكن أن يدفع اللعب التنافسي الفرد إلى إيذاء الآخر من خلال مشاعر الغيرة والأنانية والحقد التي تخلقها المنافسات، وبالتالي يحاول الفرد اقصاء الخصم بأي وسيلة حتى لو من خلال الايذاء.
- ❖ الضرر العلائقي: يمكن أن تسبب الألعاب التنافسية الفرقة والتشتت بين الأفراد وخاصة من خلال مشاعر الأنانية، وحب الذات التي تنشأ لدى اللاعب بسبب حب الفوز والتفوق الذي تخلقه هذه الألعاب.
- ❖ اظهار الضعف لدى الآخر: من أهم الدوافع للعب التنافسي هو اظهار التفوق والتميز من خلال اظهار ضعف الخصم وعدم قدرته على المجاراة، وبالتالي تساعد هذه الألعاب الفرد على اظهار ضعف الخصم وتدني قدرته على المنافسة.

الدراسات السابقة:

لم تجد الباحثة دراسات تطرقت لموضوع اللعب التنافسي لدى طلبة مرحلة التعليم الأساسي، ولذلك تم الاقتصار على بعض الدراسات القريبة من موضوع الدراسة الحالية.

أولاً الدراسات العربية:

1. دراسة (الطالب،2013) في العراق:

بعنوان: أثر اللعب التنافسي واللعب التعاوني في صعوبات التعلم لدى الأطفال بعمر(٨-٧) سنوات.
يهدف هذا البحث الى التعرف على درجة صعوبات التعلم ومحاولة التأثير على هذه الدرجة وتقليلها باستخدام اللعب التنافسي واللعب التعاوني، لدى عينة مكونة من من (٦٣) تلميذاً من تلاميذ الصف الثاني في مدرسة الأنسام الابتدائية، وقد تم تقسيم العينة الى ثلاث مجموعات (مجموعة اللعب التنافسي) و(مجموعة اللعب التعاوني) وهما المجموعتان التجريبيتان ومجموعة ضابطة تستخدم درس

الرياضة الاعتيادي، وبعد إجراء (١٦) حصة، وبواقع حصتين اسبوعياً، أشارت النتائج إلى انخفاض درجة صعوبات التعلم للمجموعات الثلاث، ولكن تفوقت المجموعتان اللتان استخدمتا اللعب على المجموعة الضابطة التي بقيت تستخدم درس الرياضة الاعتيادي.

ثانياً الدراسات الأجنبية:

1. دراسة (Kesebir et al.,2019) في ألمانيا

Lay beliefs abou t competition: scale development and gender differences. Motivation and Emotion.

بعنوان: "دوافع المنافسة/تطوير المقياس والفروق بين الجنسين"، حيث هدفت هذه الدراسة إلى تعرف دوافع المنافسة، لدى عينة مكونة من (2331) مشارك بعمر 11-19عام، حيث تم استخدام مقياس دوافع المنافسة، من خلال المنهج الوصفي التحليلي، وأشارت الدراسة إلى أن عدم وجود فروق في التنافس بين الجنسين، وأن أهم دوافع التنافس لدى أفراد عينة الدراسة الذكور كانت اظهار القيمة الشخصية، وتحسين الأداء، والتميز؛ بينما كانت دوافع الاناث للتنافس هي الاناث الضرر العلائقي وإلغاء الآخر.

2. دراسة (Menesini etal .,2018) في ايطاليا

The competitive attitude scale (CAS): a multidimensional measure of competitiveness in adolescence

بعنوان: "الاتجاهات نحو التنافس لدى المراهقين" حيث هدفت هذه الدراسة إلى تعرف اتجاهات المراهقين للتنافس، لدى عينة مكونة من (1011) مشارك بعمر 14-16عام؛ حيث تم استخدام مقياس الاتجاه نحو التنافس، من خلال المنهج الوصفي التحليلي، وأشارت النتائج إلى أن أفراد عينة الدراسة كانوا يملكون اتجاهات إيجابية نحو المنافسة، وأن الذكور أكثر ميلاً للتنافس من الاناث.

تعقيب على الدراسات السابقة:

من خلال الدراسات، والأبحاث السابقة تم الاطلاع على النقاط التي تم التركيز عليها، والمتغيرات التي تمت دراستها، بالإضافة إلى الأدوات التي تم استخدامها، وطريقة سحب العينة، الأمر الذي ساعد على تكوين فكرة عن كيفية اختيار الأدوات والمقاييس التي سيتم استخدامها وطريقة اعدادها لتصبح ملائمة من ناحية الشروط السيكومترية، وكيفية انتقاء أفراد عينة البحث الحالي، وتطبيق الأدوات

عليهم؛ كما أن الاطلاع على المنهج الذي اعتمدته هذه الدراسات، وكذلك الفرضيات المستخدمة فيها، والأساليب الإحصائية المعتمدة في تحليل بياناتها، ساعد في صياغة فرضيات البحث الحالي؛ ومناقشة نتائجه وتفسيرها.

منهج وإجراءات البحث:

1-**منهج البحث:** تم اتباع المنهج الوصفي التحليلي الذي يعد من أهم المناهج المستخدمة في مجال البحوث الإنسانية، والاجتماعية،

ذلك أنه يقوم على وصف الظواهر، والأحداث، وجمع الحقائق والمعلومات والملاحظات عنها، ووصف الظروف الخاصة بها، وتقرير حالتها كما توجد عليه في الواقع (درويش،2018، 66-72). وقد تم تطبيق هذا المنهج في البحث الحالي للتعرف إلى مدى ممارسة المراهقين للعب التنافسي، وأهم دوافع ممارسته لديهم.

2-**المجتمع الأصلي**: يتكون المجتمع الأصلي للبحث من جميع تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي حلقة (2) (الصفين السابع والثامن) في مدارس مدينة دمشق، والبالغ عددهم وفقاً لدائرة الإحصاء بمديرية تربية دمشق للعام الدراسي 2024/2023: (20100) تلميذاً وتلميذه.

3-**عينة البحث:**

أ. عينة البحث السيكومترية:

تكونت من (200) تلميذاً وتلميذه، من مدارس مدينة دمشق للتعليم الأساسي حلقة (2)، من خارج عينة الدراسة الأساسية، للتحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات البحث الحالي.

ب. **عينة البحث الأساسية:**

تم تطبيق أدوات البحث على عينة متاحة (متيسرة) مكونة من (550) تلميذاً وتلميذه، بمدارس مدينة دمشق للتعليم الأساسي حلقة (2)، الصفين (السابع والثامن)، بمدى عمري يتراوح بين (13و14) عام؛ موزعين على النحو الآتي: أولاً وفق متغير الجنس (200) ذكور، (350) إناث.

4-أدوات البحث وخصائصها السيكومترية:

1-**مقياس اللعب التنافسي**: قامت الباحثة بإعداد مقياس اللعب التنافسي بعد الاطلاع على الأبحاث والدراسات المتصلة بالموضوع ومنها دراسة (Menesini et al.,2018)، (الأحمد ومنصور،2017؛ بلقيس ومرعي،1987؛ حنا،2015؛ صوالحة،2007؛ عبد الهادي،2004)، حيث تكون المقياس بصورته الأولية من (22) بند، يجاب عليها بخمسة خيارات.

التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس:

قامت الباحثة بتطبيقه على (200) تلميذا وتلميذه؛ للتحقق من صدق المقياس وثباته، حيث تم اعتماد صدق المحكمين، والتحليل العاملي الاستكشافي الذي أظهر تشبع البنود على محور واحد، والصدق البنائي، والصدق التمييزي، ومعامل ثبات التجزئة النصفية، وألفا كرونباخ، وما يلي يوضح ذلك:

أ- **صدق المُحكمين:** عُرض المقياس على عدد من المُحكِّمين المختصين في مجال علم النفس، والإرشاد النفسي، والقياس والتقويم للتأكد من وضوح العبارات ومُناسبتها للغرض المقصود، ومن خلال تطبيق معادلة كوبر لاتفاق المحكمين، تم التوصل إلى أن أقل نسبة اتفاق على عبارات المقياس كانت (90%) وأن أعلى نسبة اتفاق كانت (96%)، وبالرجوع إلى المعيار الذي اعتمده "كوبر" لدلالة نسبة الاتفاق بين المحكمين والذي ينص على أن "نسبة الاتفاق على عبارات المقياس يجب أن تدور حول (85%) فأكثر لتكون دالة" (المفتي، 1984، 61-62)، نجد أن نسب اتفاق المحكمين حول عبارات المقياس كانت دالة، ونظراً لوجود مجموعة من التعديلات المقترحة من قبل المحكمين، تم اجراء التعديلات، ثم تمت إعادة عرض المقياس على المُحكمين أنفسهم؛ فأكدوا على وضوح العبارات ومُناسبتها للغرض المقصود.

ا-**صدق التحليل العاملي الاستكشافي:**

طُبِّق المقياس على عينة استطلاعية قوامها(200) تلميذاً وتلميذه في مرحلة التعليم الأساسي (ح2) (من خارج عينة الدراسة الأساسية)، بغرض اجراء تحليل عاملي للمقياس بطريقة (الفاريماكس، وطريقة المكونات الأساسية مع التدوير المائل) لتعرف ما إذا كانت هناك أبعاد معينة تتشبع عليها عبارات المقياس، فتم الإبقاء على العوامل التي يزيد جذرها الكامن عن الواحد الصحيح، كما تم اعتماد محك "جيلفورد" والذي ينص على أن البند يعد متشبعاً على عامل أو بعد معين إذا كانت قيمة تشبعه على ذلك البعد تساوي أو تزيد عن 0.3(غانم، 2013، 146). وللتحقق من ذلك تم اتباع الإجراءات الآتية:

- ✓ بدايةً تم التحقق من شروط ملائمة حجم العينة لإجراء التحليل العاملي، وذلك من خلال التحقق من اعتدالية توزع درجات أفراد عينة البحث، اضافةً إلى التحقق من شروط كفاية العينة وملائمتها لإجراء للتحليل العاملي والتي أشار لها (تغيزة،2011، 26) والتي تتمثل باختبار (محدد مصفوفة الارتباط، واختبار كيزر ماير أوكلين، واختبار بارتلت، واختبار كفاية المعاينة)، والتي يوضحها الجدول الآتي:

جدول (1) مؤشرات الملائمة لإجراء التحليل العاملي لمقياس اللعب التنافسي

مؤشر الملائمة	المعيار	القيمة المحسوبة	النتيجة

محدد مصفوفة الارتباط (determinant)	أكبر من 0.00001	1.1	جيد
اختبار بارتلت	أقل من 0.05	0.000	دال
اختبار كيزر- ميير- أوكلين (KMO)	أعلى من 0.5	0.67	جيد
مقياس كفاية المعاينة (MSA)	أعلى من 0.5	0.71-0.62	جيد

نلاحظ من الجدول أعلاه والذي يحتوي على مؤشرات ملائمة العينة لإجراء التحليل العاملي أن قيمة محدد مصفوفة الارتباط كان 1.1 أي أنه أكبر من 0.00001، مما يشير إلى عدم وجود اعتماد خطي بين الأعمدة والصفوف لمصفوفة الارتباط أي أن مصفوفة الارتباط ليست شاذه، كما كانت نتيجة اختبار بارتلت دالة، فقد بلغت قيمته 0.000 أي أن مصفوفة الترابط تتوافر فيها الحد الأدنى من العلاقات، وبالتالي فهذه المصفوفة صالحة لإجراء التحليل العاملي، في حين بلغت قيمة اختبار (KMO) 0.67 وهذا يعني وجود مساحات من التباين المشترك بين المتغيرات، ولأن اختبار (KMO) هو اختبار معاينة عام على مستوى المصفوفة ككل تم اعتماد اختبار (MSA) لكفاية المعاينة لكل بند على حدة، فتراوحت قيمته بين 0.71-0.62 حيث أكد (تغيزة،2011، 294) على أن قيمة اختباري (KMO, MAS) يجب أن تتجاوز 0.5 وهذا يشير إلى أن قيمة ارتباط كل متغير بالمتغيرات الأخرى كافية لإجراء التحليل العاملي.

- ✓ بعد ذلك تم تحديد نسبة التباين المفسر للمقياس والتي بلغت 53.1 مما يشير إلى قدرة المقياس ككل على تمثيل المعلومات (تفسير التباين في المعلومات التي سيتم جمعها بهذا المقياس)، حيث يعد التباين المفسر محكماً يقدم دعماً للمقياس موضوع الدراسة، لأن التباين المفسر يقوم على مبدأ أساسي وهو تفسير أكبر قدر من الاختلاف بأقل عدد من العوامل، وبالتالي نستطيع القول إن نسبة التباين المفسر 53.1 في المقياس الحالي كانت جيدة وتوفر دعماً للبناء العاملي لمقياس اللعب التنافسي.

ومن خلال هذه الخطوات تم الحصول على عامل واحد تشبعت عليه بنود المقياس، والجدول الآتي يوضح قيم التشبع الخاصة بكل بند من بنود مقياس اللعب التنافسي، إضافةً إلى الجذر الكامن للبعد:

جدول (2) قيم تشبع بنود مقياس اللعب التنافسي

البند	قيم التشبع
1	0.78
2	0.75

3	0.72
4	0.68
5	0.65
6	0.64
7	0.62
8	0.61
9	0.59
10	0.55
11	0.52
12	0.51
13	0.50
14	0.48
15	0.45
16	0.43
17	0.41
18	0.38
19	0.35
الجذر الكامن	3.2
التباين المفسر	35. 1

نلاحظ من الجدول أعلاه أظهر أن المقياس أظهر بنية عامليه مكونة من عامل واحد تشبعت عليه جميع البنود وبذلك يكون المقياس قد تكون في صورته النهائية من 19 بند يجاب عليها بخمسة خيارات.

ب-**صدق البناء الداخلي**: تم تطبيق مقياس اللعب التنافسي على عينة مكونة من 200 تلميذاً وتلميذه؛ في مدارس مدينة دمشق للتعليم الأساسي حلقة (2) (من خارج عينة البحث الأساسية)، للتحقق من صدق البناء الداخلي للمقياس، ثم تم العمل على إيجاد معاملات ارتباط بيرسون درجة كل بند مع الدرجة الكلية للمقياس، وبالرجوع إلى معاملات الارتباط نجد أن جميعها كانت جميعها دالة عند مستوى 0.01، وهذا يعني أن المقياس يتصف باتساق داخلي جيد، والجدول الآتي يوضح ذلك:

جدول (3) صدق البناء الداخلي لمقياس اللعب التنافسي

البند	درجة الترابط	البند	درجة الترابط	البند	درجة الترابط
1	0.65 (**)	10	0.74(**)	19	0.70(**)
2	0.72(**)	11	0.81(**)		
3	0.70(**)	12	0.90(**)		
4	0.60(**)	13	0.62(**)		
5	0.60(**)	14	0.55 (**)		
6	0.78(**)	15	0.71(**)		

7	(**)0.77	16	(**) 0.62		
8	(**)0.56	17	(**)0.60		
9	(**)0.60	18	(**)0.66		

ج. **الصدق التمييزي (المقارنات الطرفية):** تم تطبيق مقياس اللعب التنافسي على عينة مكونة من 200 تلميذاً وتلميذه؛ في مدارس مدينة دمشق للتعليم الأساسي حلقة (2) (من خارج عينة البحث الأساسية)، وذلك للتحقق من قدرة المقياس على التمييز بين الفئات الطرفية (الربيع الأدنى، والربيع الأعلى) والجدول الآتي يوضح ذلك:

جدول (4) نتائج اختبار ت ستودينت لدلالة صدق المقارنات الطرفية لمقياس اللعب التنافسي

المقياس	الفئات	ن	المتوسط	الانحراف المعياري	ت	القيمة الاحتمالية	النتيجة
اللعب التنافسي	الربيع الأدنى 40	78	29.2	1.1	3.8	0. 000	دال
	الربيع الأعلى 40		33.1	2.01			

نلاحظ من الجدول السابق أن الفرق بين الربيع الأعلى والربيع الأدنى كان دالاً عند مستوى 01 .0؛ وهذا يعني أن المقياس لدية القدرة على التمييز بين الفئات الطرفية.

د. ثبات المقياس: لحساب ثبات مقياس اللعب التنافسي، تم تطبيق المقياس على عينة قوامها 200 تلميذاً وتلميذه؛ في مدارس مدينة دمشق للتعليم الأساسي حلقة (2) (من خارج عينة البحث الأساسية)، وقد جرى استخراج معاملات الثبات للدرجة الكلية لهذا المقياس، عن طريق حساب معامل ثبات ألفا كرونباخ، ومعامل التجزئة النصفية.

جدول (5) معاملات ثبات مقياس اللعب التنافسي

المقياس	قيمة معامل ألفا كرونباخ	قيمة معامل التجزئة النصفية	
		Spearman	Guttman
اللعب التنافسي	0.823	0.757	0.791

من خلال الجدول نلاحظ أن قيم معامل الثبات للمقياس هي على درجة جيدة ومرتفعة من الثبات ويُمكن الاطمئنان اليها والوثوق بها واستخدام المقياس على عينة البحث.

2. مقياس دوافع اللعب التنافسي:

قامت الباحثة بإعداد مقياس دوافع اللعب التنافسي بعد الاطلاع على الأبحاث والدراسات ذات الصلة ومنها (Kesebir et al.,2019؛ Menesini et al.,2018)، (الأحمد ومنصور،2017؛ بلقيس ومرعي،1987؛ حنا،2015؛ صوالحة،2007؛ عبد الهادي،2004)، حيث تكون المقياس بصورته الأولية من (17) بند، يجاب عليها بخمسة خيارات.

التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس:

قامت الباحثة بتطبيقه على 200 تلميذاً وتلميذه؛ للتحقق من صدق المقياس وثباته، حيث تم اعتماد صدق المحكمين، والتحليل العاملي الاستكشافي الذي أظهر تشبع البنود على محور واحد، والصدق البنائي، والصدق التمييزي، ومعامل ثبات التجزئة النصفية، وألفا كرونباخ، وما يلي يوضح ذلك:

أ- **صدق المُحكمين:** عُرض المقياس على عدد من المُحكِّمين المختصين في مجال علم النفس، والإرشاد النفسي، والقياس والتقويم للتأكد من وضوح العبارات ومُناسبتها للغرض المقصود، ومن خلال تطبيق معادلة كوبر لاتفاق المحكمين، تم التوصل إلى أن أقل نسبة اتفاق على عبارات المقياس كانت (88%) وأن أعلى نسبة اتفاق كانت (94%)، وبالرجوع إلى المعيار الذي اعتمده "كوبر" لدلالة نسبة الاتفاق بين المحكمين والذي ينص على أن "نسبة الاتفاق على عبارات المقياس يجب أن تدور حول (85%) فأكثر لتكون دالة" (المفتي، 1984، 61-62)، نجد أن نسب اتفاق المحكمين حول عبارات المقياس كانت دالة، ونظراً لوجود مجموعة من التعديلات المقترحة من قبل المحكمين، تم اجراء التعديلات، ثم تمت إعادة عرض المقياس على المُحكمين أنفسهم؛ فأكدوا على وضوح العبارات ومُناسبتها للغرض المقصود.

ا-**صدق التحليل العاملي الاستكشافي:**

طُبِّق المقياس على عينة استطلاعية قوامها 200 تلميذاً وتلميذه في مرحلة التعليم الأساسي حلقة (2) (من خارج عينة الدراسة الأساسية)، بغرض اجراء تحليل عاملي للمقياس بطريقة (الفاريماكس، وطريقة المكونات الأساسية مع التدوير المائل) لتعرف ما إذا كانت هناك أبعاد معينة تتشبع عليها عبارات المقياس، فتم الإبقاء على العوامل التي يزيد جذرها الكامن عن الواحد الصحيح، كما تم اعتماد محك "جيلفورد" والذي ينص على أن البند يعد متشبعاً على عامل أو بعد معين إذا كانت قيمة تشبعه على ذلك البعد تساوي أو تزيد عن 0.3 (غانم، 2013، 146). وللتحقق من ذلك تم اتباع الإجراءات الآتية:

- ✓ بدايةً تم التحقق من شروط ملائمة حجم العينة لإجراء التحليل العاملي، وذلك من خلال التحقق من اعتدالية توزع درجات أفراد عينة البحث، اضافةً إلى التحقق من شروط كفاية العينة وملائمتها لإجراء للتحليل العاملي والتي أشار لها (تغيزة،2011، 26)

والتي تتمثل باختبار (محدد مصفوفة الارتباط، واختبار كيزر ماير أوكلين، واختبار بارتلت، واختبار كفاية المعاينة)، والتي يوضحها الجدول الآتي:

جدول (6) مؤشرات الملائمة لإجراء التحليل العاملي لمقياس دوافع اللعب التنافسي

مؤشر الملائمة	المعيار	القيمة المحسوبة	النتيجة
محدد مصفوفة الارتباط (determinant)	أكبر من 0. 00001	1. 4	جيد
اختبار بارتلت	أقل من 0. 05	0. 000	دال
اختبار كيزر- ميير- أوكلين (KMO)	أعلى من 0. 5	0. 72	جيد
مقياس كفاية المعاينة (MSA)	أعلى من0. 5	0. 77-0. 69	جيد

نلاحظ من الجدول أعلاه والذي يحتوي على مؤشرات ملائمة العينة لإجراء التحليل العاملي أن قيمة محدد مصفوفة الارتباط كان (1.4) أي أنه أكبر من 00001 .0، مما يشير إلى عدم وجود اعتماد خطي بين الأعمدة والصفوف لمصفوفة الارتباط أي أن مصفوفة الارتباط ليست شاذه، كما كانت نتيجة اختبار بارتلت دالة، فقد بلغت قيمته 0.000، أن مصفوفة الترابط تتوافر فيها الحد الأدنى من العلاقات، وبالتالي فهذه المصفوفة صالحة لإجراء التحليل العاملي، في حين بلعت قيمة اختبار (KMO) 0.72، وهذا يعني وجود مساحات من التباين المشترك بين المتغيرات، ولأن اختبار (KMO) هو اختبار معاينة عام على مستوى المصفوفة ككل تم اعتماد اختبار (MSA) لكفاية المعاينة لكل بند على حدة، فتراوحت قيمته بين 0.69-0.77، حيث أكد (تغيزة،2011، 294) على أن قيمة اختباري (KMO, MAS) يجب أن تتجاوز 0.5 وهذا يشير إلى أن قيمة ارتباط كل متغير بالمتغيرات الأخرى كافية لإجراء التحليل العاملي.

- ✓ بعد ذلك تم تحديد نسبة التباين المفسر للمقياس والتي بلغت 59.4 مما يشير إلى قدرة المقياس ككل على تمثيل المعلومات (تفسير التباين في المعلومات التي سيتم جمعها بهذا المقياس)، حيث يعد التباين المفسر محكماً يقدم دعماً للمقياس موضوع الدراسة، لأن التباين المفسر يقوم على مبدأ أساسي وهو تفسير أكبر قدر من الاختلاف بأقل عدد من العوامل، وبالتالي نستطيع القول إن نسبة التباين المفسر 59.4 في المقياس الحالي كانت جيدة وتوفر دعماً للبناء العاملي لمقياس دوافع اللعب التنافسي.

ومن خلال هذه الخطوات تم الحصول على ست عوامل تشبعت عليه بنود المقياس، والجدول الآتي يوضح قيم التشبع الخاصة بكل بند من بنود مقياس دوافع اللعب التنافسي على المحاور، إضافةً إلى الجذر الكامن لكل بعد:

جدول (7) قيم تشبع بنود مقياس دوافع اللعب التنافسي

البند	تحسين الأداء	القيمة الشخصية	الابداعية	السلوك اللامنطقي	الضرر العلائقي
1	0.77				
2	0.72				
3	0.64				
4		0.62			
5		0.60			
6		0.56			
7			0.55		
8			0.53		
9			0.52		

10				0.50	
11				0.48	
12				0.45	
13					0.36
14					0.34
15					0.35
الجذر الكامن	2.02	2.4	2.7	2.5	2.8
التباين المفسر	7.4	6.8	7.01	5.9	7.7

نلاحظ من الجدول أعلاه أظهر أن المقياس أظهر بنية عامليه مكونة من ست عوامل تشبعت عليها البنود، وبذلك يكون المقياس قد تكون في صورته النهائية من 18 بند يجاب عليها بخمسة خيارات، وتوزعت هذه البنود على المحاور وفق الآتي: المحور الأول: تحسين الأداء ويتضمن البنود من 1-3، المحور الثاني: القيمة الشخصية ويتضمن البنود من 4-6، المحور الثالث: الابداعية، ويتضمن البنود من 7-9، المحور الرابع: السلوك غير المنطقي، ويتضمن البنود من 10-12، المحور الخامس: الضرر العلائقي ويتضمن البنود من 13-15.

ب-**صدق البناء الداخلي**: تم تطبيق المقياس دوافع اللعب التنافسي على عينة مكونة من 200 تلميذاً وتلميذه؛ في مدارس مدينة دمشق للعليم الأساسي حلقة (2) (من خارج عينة البحث الأساسية)، للتحقق من صدق البناء الداخلي للمقياس، ثم تم العمل على إيجاد معاملات ارتباط بيرسون درجة كل بند مع الدرجة الكلية للمقياس، وبالرجوع إلى معاملات الارتباط نجد أن جميعها كانت جميعها دالة عند مستوى 0.01، وهذا يعني أن المقياس يتصف باتساق داخلي جيد، والجدول الآتي يوضح ذلك:

جدول (8) صدق البناء الداخلي لمقياس دوافع اللعب التنافسي

المحور	الارتباط مع الدرجة الكلية
تحسين الأداء	0.77(**)
القيمة الشخصية	0.98(**)
الإبداعية	0.82(**)
السلوك اللامنطقي	0.91(**)
الضرر العلائقي	0.68(**)

ح. **الصدق التمييزي (المقارنات الطرفية):** تم تطبيق المقياس دوافع اللعب التنافسي على عينة مكونة من 200 تلميذاً وتلميذه؛ في مدارس مدينة دمشق للتعليم الأساسي حلقة (2) (من خارج عينة

البحث الأساسية)، وذلك للتحقق من قدرة المقياس على التمييز بين الفئات الطرفية (الربيع الأدنى، والربيع الأعلى) والجدول الآتي يوضح ذلك:

جدول (9) نتائج اختبار ت ستودينت لدلالة صدق المقارنات الطرفية لمقياس دوافع اللعب التنافسي

المقياس	الفئات	ن	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت المحسوبة	القيمة الاحتمالية	النتيجة
دوافع اللعب التنافسي	الربيع الأدنى 50	48	22.4	2.3	3.6	0.000	دال
	الربيع الأعلى 50		27.4	2.9			

نلاحظ من الجدول السابق أن الفرق بين الربيع الأعلى والربيع الأدنى كان دالاً عند مستوى 0.01؛ وهذا يعني أن المقياس لدية القدرة على التمييز بين الفئات الطرفية.

د. **ثبات المقياس:** لحساب ثبات مقياس دوافع اللعب التنافسي، تم تطبيق المقياس على عينة قوامها 200 تلميذاً وتلميذه؛ في مدارس مدينة دمشق للتعليم الأساسي حلقة (2) (من خارج عينة البحث الأساسية)، وقد جرى استخراج معاملات الثبات للدرجة الكلية لهذا المقياس، عن طريق حساب معامل ثبات ألفا كرونباخ، ومعامل التجزئة النصفية.

جدول (10) معاملات ثبات مقياس دوافع اللعب التنافسي

البعد	قيمة معامل ألفا كرونباخ	قيمة معامل التجزئة النصفية	
		Spearman	Guttman
تحسين الأداء	0.81	0.77	0.71
القيمة الشخصية	0.77	0.75	0.74
الإبداعية	0.72	0.91	0.81
السلوك اللامنطقي	0.68	0.82	0.77
الضرر العلائقي	0.71	0.69	0.71
الدرجة الكلية	0.82	0.75	0.73

من خلال الجدول نلاحظ أن قيم معامل الثبات للمقياس هي على درجة جيدة ومرتفعة من الثبات ويُمكن الاطمئنان اليها والوثوق بها واستخدام المقياس على عينة البحث.

الأساليب الإحصائية المستخدمة:

للإجابة عن أسئلة البحث تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية:

1. الانحراف المعياري، والمتوسط الحسابي.
2. اختبار (t test)، للفروق بين المتوسطات.

عرض النتائج ومناقشتها:

بدايةً تم التعرف إلى طبيعة التوزع الذي تخضع له البيانات التي تم جمعها من أفراد عينة الدراسة، وفق الجدول الآتي:

جدول (11) طبيعة توزع درجات أفراد عينة الدراسة

المقياس	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	القيمة المحسوبة	عدد العينة	القيمة الاحتمالية	القيمة المحسوبة	عدد العينة	القيمة الاحتمالية
اللعب التنافسي	3. 1	550	0. 08	2. 8	550	0. 06
مقياس اللعب التنافسي	2. 9	550	0. 07	2. 3	550	0. 08

وتم التوصل إلى أن قيمة اختباري (Kolmogorov-Smirnov) و(Shapiro-Wilk) أكبر من القيمة الاحتمالية 0.05 وبالتالي يكون توزع درجات

أفراد عينة الدراسة طبيعي، وبناءً على ذلك تم استخدام الاختبارات الاحصائية المعلمية Parametric) (Testsللإجابة عن أسئلة الدراسة والتحقق من فرضياتها.

أولاً أسئلة البحث:

السؤال الأول: ما مستوى ممارسة أفراد عينة الدراسة للعب التنافسي؟

جدول (12) مستوى ممارسة أفراد عينة الدراسة للعب التنافسي

الربيعيات	الربيع الأول	الربيع الثاني	الربيع الثالث	الربيع الرابع	المتوسط
حدود الفئات	19-27	27.01- 40	40.01- 68	68.01- 95	62. 2
المستوى	منخفض	متوسط	مرتفع	مرتفع جداً	
عدد الأفراد في كل ربيع	75	100	250	125	
النسبة المئوية	%13.6	%18.1	%45.4	%22.7	

للإجابة عن هذا السؤال، تم حساب المتوسط الحسابي لدرجات أفراد عينة البحث على مقياس اللعب التنافسي، بعد تقسيم درجاتهم إلى ربيعيات على النحو الآتي: الربيع الأول وتتراوح فيه الدرجة بين 19-27، ويتمركز فيه 13.6% من أفراد عينة البحث، ويكون فيه ممارسة أفراد عينة البحث للعب التنافسي ضعيف، الربيع الثاني وتتراوح فيه الدرجة بين 27.01-40، ويتمركز فيه 18.1% من أفراد عينة البحث، ويكون فيه

ممارسة أفراد عينة البحث للعب التنافسي متوسطاً، الربيع الثالث وتتراوح فيه الدرجة بين 40.01-68، ويتمركز فيه 45.4% من أفراد عينة البحث، ويكون فيه ممارسة أفراد عينة البحث للعب التنافسي مرتفعاً، الربيع الرابع وتتراوح فيه الدرجة بين 68.01-95، ويتمركز فيه 22.7% من أفراد عينة البحث، ويكون فيه ممارسة أفراد عينة البحث للعب التنافسي مرتفعاً جداً.

وبالنظر إلى المتوسط الحسابي والنسب المئوية لدرجات أفراد عينة البحث على مقياس اللعب التنافس نجد أن أفراد عينة البحث يمارسون اللعب التنافسي بشكل مرتفع؛ فالمتوسط الحسابي لدرجات أفراد عينة البحث، والنسبة المئوية الأعلى كانت تقع ضمن نطاق الربيع الثالث، وتتفق هذه النتيجة مع ما أشارت له دراسة (Menesini et al.,2018) والتي توصلت إلى أن اللعب التنافسي كان يمارس بشكل مرتفع من قبل أفراد عينة الدراسة.

وتعزى هذه النتيجة إلى ما أشار له كل من (إبراهيم ومهدي وابراهيم،2019، 284-285) واللذين يرون أن السلوك التنافسي عموماً واللعب التنافسي خصوصاً يعد أمراً طبيعيا وجزءاً من سلوكيات المراهقين والأطفال في أعمار مبكرة، وغالبا ما يأخذ هذا النوع من اللعب شكل الصراع، الذي يبدأ بالظفر بمكانة ما لدى الآباء، وينتهي بالتفوق في المجال التحصيلي والدراسي والنشاطات الأخرى التي يقوم بها الطفل. فوفقاً لـ (Molden& Dweck,2006,201) يعد التنافس من الخصائص المميزة لمرحلة

الطفولة والمراهقة، فالأطفال يشعرون بالسرور والفرح عند الانتصار على فريق آخر، وبالتالي يعد التنافس ضرورة من ضرورات تربية الطفل والمجتمع، وهو مطلوب ليس في حياتنا الدراسية فحسب، بل في الحياة بشكل عام، لأنه يعبر عن الطاقة الداخلية الكامنة التي تحرك في الانسان عامة وفي الطفل والمراهقة خاصة مشاعر وطاقات مكنونة لا يعرفها إلا عندما يضع نفسه في موقف المنافسة.

السؤال الثاني: ما دوافع اللعب التنافسي لدى أفراد عينة الدراسة؟

جدول (13) دوافع اللعب التنافسي

المحور	القيمة الشخصية	الابداعية	تحسين الأداء	الضرر العلائقي	السلوك اللامنطقي
عدد الأفراد بكل محور	200	111	94	75	70
نسبتهم المئوية	%36.3	%20.1	%17.09	%13.6	%12.7

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب النسبة المئوية لإجابات أفراد عينة الدراسة على كل محور من محاور مقياس دوافع اللعب التنافسي، وتم التوصل إلى أن دوافع اللعب التنافسي لدى أفراد عينة الدراسة كانت وفق الآتي:

أولاً القيمة الشخصية بنسبة مئوية وقدرها 36.3%، يليها اظهار الإبداعية بنسبة مئوية قدرها 20.1%، يليها تحسين الأداء بنسبة مئوية قدرها 17.09%، يليها الضرر العلائقي بنسبة مئوية وقدرها 13.9%، يليها السلوك اللامنطقي بنسبة مئوية وقدرها 12.7%، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت له دراسة (Kesebir et al.,2019) التي أشارت إلى أهم دوافع اللعب التنافسي لدى أفراد عينة الدراسة كانت اظهار القيمة الشخصية، وتحسين الأداء، والتميز.

ويمكن تفسير هذه النتيجة من خلال ما أشار له كل من (Kesebir et al.,2019,5) والذين توصلوا إلى أن غالبية الأشخاص يتجهون إلى التنافس بهدف الحصول على مكانة علمية أو أدبية مرموقة أو مكاسب مادية، ويعود السبب في ذلك إلى طموح كل إنسان لأن يحقق الكثير في حياته، وأن يتفوق على أقرانه وزملائه، وأن يترك خلفه سيرة حياة تستحق التقدير.

في حين يرى كل من (منصور وآخرون، 2015، 230-235) أن ثقافة المجتمع وعاداته وتقاليده، وأساليب التنشئة الأسرية التي تقوم على التمييز بين الأبناء، والمقارنة بينهم وبين الآخرين من الأقارب والجيران، تجعل من الأبناء يسعون بشكل حثيث للحصول على الموافقة والاستحسان، من خلال اظهار القيمة الشخصية وتحسين الأداء والحلول الإبداعية للمشكلات التي يتعرضون لها، عبر الألعاب التي يمارسونها حتى يشتقوا لأنفسهم السعادة، وتقدير الذات، والاطمئنان بأن الأمور على ما يرام؛ فهم يربطون السعادة، وتقدير الذات، والاحترام والتقبل بالإنجاز المبالغ فيه والفوز بالتحدي الذي يجلب الموافقة والحب من الآخرين، وعند حدوث أي خطأ في الأداء، تبدأ رحلة معاناة الفرد من خلال الافراط في لوم الذات، ومن ثم العمل على وضع معايير وأهداف جديده سعياً الحصول على

استحسان وموافقة الآخرين، وهكذا يستمر الفرد في هذه الحلقة المفرغة.

ثانياً فرضيات البحث:

الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث على مقياس اللعب التنافسي تعزى لمتغير الجنس. للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار (t test) لمعرفة الفروق بين الذكور والاناث على مقياس اللعب التنافسي.

جدول (14) الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث على مقياس اللعب التنافسي تبعاً لمتغير الجنس

الأبعاد	الجنس	ن	درجات الحرية	المتوسط	ت	القيمة الاحتمالية	القرار
الدرجة الكلية	ذكور	200	548	82.9	3.96	0.000	دال لصالح الذكور
	اناث	350		74.5			

يتضح من الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05 بين أفراد عينة البحث تعزى لمُتغير الجنس على الدرجة الكلية لمقياس اللعب التنافسي، وتتفق هذه النتيجة مع ما أشارت له دراسة (Menesini et al ,.2018) التي توصلت إلى أن الذكور أكثر ميلاً للعب التنافسي من الاناث، وتناقض هذه النتيجة ما توصلت له دراسة (Kesebir et al.,2019) التي أشارت إلى عدم وجود فروق بين الجنسين في التنافس، ويمكن تفسير هذه النتيجة من خلال ما أشار له (الفرطوسي،2020، 239) والذي يرى أن المكافأة، والمركز، والشهرة، والأدوار الاجتماعية، تكون مناسبة للذكور أكثر من الاناث، كما أن الأدوار المنزلية، والعادات والتقاليد الشائعة بالمجتمع، اضافةً إلى المجتمع الذكوري، يجعل من الذكور أكثر ميلاً نحو اللعب التنافسي، فالعائد من المنافسة يكون أعلى بدرجة كبيرة بالنسبة للذكور، يضاف إلى ذلك ارتفاع مستوى الثقة بالذات لدى الذكور، يقابله ضعف ثقة بالفوز لدى الأنثى.

في حين يرى (Kesebir et al.,2019,5) أن الذكور يتبنون معتقدات أكثر إيجابية عن التنافس، كون المنافسة من وجهة نظرهم تساعدهم على التطور والتميز، في حين تعتقد الاناث أن المنافسة لا تعمل على تعزيز الأداء، وعلى ما سبق يمكننا القول أن المعتقدات التي يتبناها كلا الجنسين حول المنافسة هي سبب الاختلاف في الميل إلى التنافس بين الجنسين.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث على مقياس دوافع اللعب التنافسي تعزى لمتغير الجنس.

للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار (t test) لمعرفة الفروق بين الذكور والاناث على مقياس دوافع اللعب التنافسي.

جدول (15) الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث على مقياس دوافع اللعب التنافسي تبعاً

لمتغير الجنس

الأبعاد	الجنس	ن	درجات الحرية	المتوسط	ت	القيمة الاحتمالية	القرار
تحسين الأداء	ذكور	200	548	9.9	3. 4	0. 000	دال لصالح الذكور
	اناث	350		6.8			
القيمة الشخصية	ذكور	200	548	8.2	3. 1	0. 000	دال لصالح الذكور
	اناث	350		5.1			
الابداعية	ذكور	200	548	9.5	2. 9	0. 000	دال لصالح الذكور
	اناث	350		6.71			
السلوك اللامنطقي	ذكور	200	548	3.1	2. 8	0. 000	دال لصالح الإناث
	اناث	350		6.2			
الضرر العلائقي	ذكور	200	548	6.1	2. 6	0. 000	دال لصالح الاناث
	اناث	350		9.2			
الدرجة الكلية	ذكور	200	548	55.3	3. 8	0. 000	دال لصالح الذكور
	اناث	350		51.1			

يتضح من الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05 بين أفراد عينة البحث تعزى لمُتغير الجنس على الدرجة الكلية والأبعاد الفرعية لمقياس دوافع اللعب التنافسي، فكانت الفروق على أبعاد (تحسين الأداء، والقيمة الشخصية/ والابداعية) لصالح الذكور، في حين كانت الفروق على محاور (السلوك اللامنطقي، وايذاء الذات، والضرر العلائقي) لصالح الاناث، وتتفق هذه النتيجة مع ما أشارت له دراسة (Kesebir et al.,2019) التي توصلت إلى أن دوافع الذكور للتنافس كانت إيجاد حلول إبداعية للمشكلات، وإظهار القيمة الشخصية، وإظهار التميز والتفوق، بينما كانت الدوافع لدى الاناث الضرر العلائقي وإلغاء الآخر، وتعزى هذه النتيجة وفقاً لدراسة (Kesebir et al.,2019,8-10) والتي ترى أن دوافع المنافسة تختلف لدى الذكور والاناث، وتأخذ شكلين أساسيين وهما: تعزيز الذات والانتقاص من قيمة المنافِس، فوفقاً للدراسة نجد أن المنافسة لدى الاناث تحركها الدوافع السلبية، ففي المجتمع الذكوري تكون الأنثى بحاجة إلى النضال من أجل أنْ تصبح نُسخة "أكثر مثالية" من نفسها حتى تستطيع تحقيق ذاتها أمام غيرها، لا سيّما من الذكور، ممّا يكون لدى الاناث سلوكيات تنافسية تحركها دوافع سلبية وغير صحية. فوفقاً لهذه الدراسة نجد أن 63% من الاناث كنّ على قناعة بأن المنافسة تعمل على تشجيع السلوكيات غير الأخلاقية، وتدمير ثقة الفرد بنفسه، وتدمير العلاقات، كما أن هذه الدراسة أشارت إلى أن الاناث يتعمدن الأساليب غير المباشرة في المنافسة، كالاستبعاد الاجتماعي؛ فالإناث أكثر حساسيةً للإقصاء الاجتماعي، فعندما تشعر الأنثى بأنّ ثمّة ما يهدّدها قد تكون ردّة فعلها الأولى هي استبعاد طرف ثالث اجتماعيًا.

في حين يتبنى الذكور وبفعل من أساليب التنشئة الاجتماعية والأسرية التي تقوم على تفضيل الذكور

باعتبارهم أجدر بالتفوق والتقدير والمكانة الاجتماعية أفكاراً ومعتقدات ودوافع ايجابية حول المنافسة تقوم على تعزيز الأداء، وبناء الشخصية، والوصول إلى حلول مبتكرة للمشكلات.

مقترحات البحث:

- توجيه إدارات المدارس في الجمهورية العربية السورية لضرورة الاهتمام بدروس وحصص التربية الرياضية اهتماماً نوعياً، وعدم استغلال حصص الرياضة لتعويض النقص والتأخير في المواد الدراسية الأخرى.
- اجراء دراسات لتعرف العلاقة بين الألعاب التنافسية وسمات الشخصية، ونمط التفكير، وأساليب المعاملة الوالدية لدى الأفراد في مرحلتي الطفولة والمراهقة.
- اجراء دراسات لتعرف دور اللعب التنافسي في تنمية المهارات المعرفية والاجتماعية والانفعالية والحركية لدى الأطفال والمراهقين.
- اجراء دراسات لتعرف فاعلية التعلم من خلال اللعب التنافسي في تنمية مستوى التحصيل الدراسي لدى أطفال مرحلة التعليم الأساسي (ح1+ح2).
- اعداد برامج ارشادية تقوم على اللعب التنافسي لخفض حدة بعض المشكلات الانفعالية والسلوكية لدى الأطفال والمراهقين كالعدوان، والعزلة، وصعوبة التعبير عن المشاعر.
- اعداد ندوات حوارية وورش عمل لأولياء الأمور والمعنيين في المؤسسات التربوية لتوضيح الآثار الإيجابية التي يتركها اللعب التنافسي على شخصية الطفل والمراهق تربوياً وتعليمياً.

قائمة المراجع:

أولاً المراجع العربية:

1) إبراهيم، هاني الدسوقي والكناني، ريم عبدالله. (2016). فاعلية برنامج قائم على الألعاب التعاونية والتنافسية في تنمية المهارات الحركية الأساسية والاجتماعية لدى أطفال ما قبل المدرسة بسلطنة عمان. *مجلة الدراسات التربوية والنفسية*، 10 (3)، 636-652.
2) إبراهيم، ياسمين ومهدي، ايناس وإبراهيم، ايمان. (2019). التنافس لدى طالب الصف الأول الابتدائي الملتحقين وغير الملتحقين برياض الأطفال. *مجلة كلية التربية الأساسية، المؤتمر العلمي التاسع عشر*، 284-295.
3) الأحمد، أمل ومنصور، علي. (2017). سيكولوجيا اللعب. دمشق: منشورات جامعة دمشق.
4) أسد، مجيد خدا وميرزا، طارق أحمد. (2014). التوجه التنافسي وعلاقته بالسلوك التنافسي والانجاز لدى لاعبي اندية إقليم كوردستان بالعاب القوى. *مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية*. 22(4)، 887-898.
5) بلقيس، أحمد ومرعي، توفيق. (1987). الميسر في سيكولوجية اللعب. الأردن: دار الفرقان.
6) تغيزة، محمد. (2011). *اختبار صحة البنية العاملية للمتغيرات الكامنة في البحوث منحى التحليل والتحقق*. المملكة العربية السعودية: منشورات جامعة الملك سعود.
7) حنا، فاضل. (2015). *اللعب عند الأطفال*. الأردن: دار الإعصار العلمي للنشر والتوزيع.

8) درويش، محمود. (2018). *مناهج البحث في العلوم الإنسانية. القاهرة*: مؤسسة الأمة العربية للنشر والتوزيع.
9) الدسوقي، محمد إبراهيم وشوقي، داليا أحمد وإبراهيم، أماني محمد عطا. (2021). أثر نمط التنافس(الفردي/الجماعي) في بيئة تعليمية قائمة على محفزات الألعاب لتنمية مهارات التطبيقات التعليمية السحابية لدي طالب كلية التربية. *مجلة دراسات تربوية واجتماعية*، 27(يوليو)، 30-86.
10) صوالحة، محمد. (2007). *علم النفس اللعب*. الكويت: دار المسيرة.
11) الطالب، طارق نزار. (2013). أثر اللعب التنافسي واللعب التعاوني في صعوبات التعلم لدى الأطفال بعمر(٨-٧) سنوات. *مجلة كلية التربية الرياضية*. 25(3)، 162-184.
12) عبد الهادي، نبيل أحمد. (2004). *سيكولوجية اللعب وأثرها في تعليم الأطفال*. الأردن- عمان: دار الأوائل.
13) غانم، حجاج. (2013). *التحليل العاملي نظرياً وعملياً في العلوم الإنسانية التربوية*. القاهرة: عالم الكتب.
14) الفرطوسي، علي عبيد. (2020). تأثير الألعاب التنافسية على الاستثارة الإيجابية وتحفيز التلاميذ نحو درس التربية الرياضية. *مجلة علوم التربية الرياضية*، 13(4)، 217-241.
15) محمود، حلا جهاد. (2022). معوقات الأنشطة الرياضية في الجمهورية العربية السورية من وجهة نظر بعض مدرسي ومدربي الأنشطة الرياضية. *مجلة دراسات وبحوث التربية الرياضية*، 32 (2)، 187-207.
16) منصور، عبد الصبور وحسونة، أمل محمد والعربي، حسام السيد ومختار، رانيا محمد. (2015). فاعلية برنامج ارشادي باستخدام (اللعب التعاوني/ اللعب التنافسي) في خفض بعض مظاهر السلوك الانعزالي لدى طفل الروضة. *المجلة العلمية لكلية رياض الأطفال*، 7، 326-384.
17) المفتي، محمد أمين. (1984). *السلوك التدريسي*. الكويت: مؤسسة الخليج العربي.

المراجع الأجنبية:

18) Garcia, S. M., Tor, A., & Schiff, T. M. (2013). The psychology of competition a social comparison perspective. *Perspectives on Psychological Science*, 8, 634-650.
19) Kesebir, S., Lee, S.Y., Elliot, A. J., & Pillutla, M. (2019). Lay beliefs abou t competition: scale development and gender differences. *Motivation and Emotion. Psychological Science*, 4 ,1-23.
20) Leibzon, W. (2015). *Modeling Competitive Beliefs on Social Network*. Irvine: University of California
21) Mayr, U., Wozniak, D., Davidson, C., Kuhns, D., & Harbaugh, W. (2012). Competitiveness across the life span: *The feisty fifties. Psychology and Aging*, 27, 278–285.
22) Menesini, E; Tassi,F; Nocentini,A.(2018). The competitive attitude scale (CAS): a multidimensional measure of competitiveness in adolescence. *Journal of Psychology and Clinical Psychiatry*,9(3),240-244
23) Michelene TH Chi.(2008). *Three types of conceptual change: Belief revision, mental model transformation, and categorical shift*. International handbook of research on conceptual change.
24) Molden, D. C., & Dweck, C. S. (2006). Finding "meaning" in psychology: a lay theories approach to self-regulation, social perception, and social development. *American Psychologist*, 61(3), 192-203.
25) Morin, L. P. (2015). Do men and women respond differently to competition? Evidence from a major education reform. Journal of Labor Economics, 33, 443-491.
26) Romero, M. (2017). *Competitive, Collaborative, and Cooperative Play*. USA: SAGE Publications, Inc.