

التعديدية القيمية من منظور طه عبد الرحمن

The Value Pluralism From Taha Abderahman's Prospective

، أ. د اسعيد عليوان

طالبة دكتوراه: حدة جمام*

Aliouane Essaid

Djegham Hadda

¹ جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية - قسنطينة

² جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية - قسنطينة

2025/06/11. تاريخ النشر:

2025/05/18 تاريخ القبول:

2025/04/30 تاريخ الاستلام:

ملخص:

شهد عصرنا الحالي حديثاً متنامياً عن القيمة وقضاياها، وذلك لتعلقها بجميع مناحي الحياة الإنسانية، ومنه ما نعيشه اليوم من اختلال في المراجعات والموازين؛ بل وغيّبها كلياً لدى البعض وما نتج عن ذلك من صراع وتصادم في شتى المجالات خاصة منها الصراع القيمي، وهو ما أفرز مذاهب واتجاهات مختلفة من أبرزها الاتجاه القائل بالتعديدية القيمية. والمفكر طه عبد الرحمن بصفته مهتماً بدراسة قضايا الأخلاق والقيم، مشتغلًا بالعودة إليها إلى منابعها الإسلامية؛ تناول هذه المقوله - تعديدية القيم وتصادمها في الفكر الغربي - بالنقد والتحليل، فنجد أنه يعرض الفكرة كما طرحتها أصحابها ليتعرض لها بالنقد، مبيناً بعدها تناقضها، وقد خصص هذا البحث لبيان ملامح مذهب التعديدية القيمية وخلفياته وانعكسته كما طرحته هذا الأخير، فكان المنهج التحليلي النطقي الأقرب لمذهب الدراسة، وذلك للكشف عن مكامن القصور في هذا الاتجاه، وأما النتائج فقد جاءت في البديل الذي قدمه طه عبد الرحمن وقد اصطلاح عليه "تصادف القيم" محاولاً الخروج بها من دائرة التصادم والصراع إلى التعايش والاتفاق.

كلمات مفتاحية: القيم، التعديدية القيمية، التصادم، طه عبد الرحمن.

المؤلف المرسل: حدة جمام ، الإيميل: haddadjegham@univ-emir.dz

Abstract:

Our present Era has witnessed a grouting debate on Value issuer ;as they relate to all aspects of Human life uncluding the wrrent inbalances in reference and balance ,it's absence at some has led to a conflict and collission of values and various emered ,uncluding values pluralism .

The Thinker Taha Abderahman looks at the side of worality and values ,truying to bring it back to its Islamic Sources .He looks at the saying :The inltiplicity of vales and their confrontation in western thought . He analyses and criticises it in order to provide it with evidence .He calls "The enconter of values " truying to get of the cycle of conflict .

Keywords: Value ,Value pluralism, Impingement ,Taha Abderahman .

• مقدمة

الحمد لله رب العالمين ،والصلة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين ، وعلى آله وصحبه أجمعين ومن بعهم بإحسان إلى يوم الدين ، وبعد :

شغلت القيم وقضاياها مكانة جوهرية في الفكر الإنساني عامة والإسلامي خاصة؛ وذلك بصفتها موجها رئيسا لسلوك الإنسان ، ناظما لعلاقته بغيره من الموجودات وحتى بنفسه، فكان لابد من التأسيس لها والعمل على تكريس تكاملها واتساقها، لما يوفره ذلك من استقرار للإنسانية ، إلا أنه وبفعل التطور العلمي والتكنولوجي ؛ والتدافع الحضاري ظهرت اتجاهات ومذاهب متباعدة في تفاعلها مع قضايا القيمة ترمي إلى استغلال هذه الأخيرة في تحقيق مصالحها الفردية وأغراضها الانتهازية على حساب فئة أخرى.

ويعد مذهب التعددية القيمية من أبرز هذه الاتجاهات في الفكر الغربي المعاصر وأكثرها تأثيرا ، وهو ما جعل المفكر المغربي طه عبد الرحمن يفرده بالدراسة والتحليل مبينا جذوره ودعائمه ، ليتقدما في الأخير متوصلا إلى نتائج تتسق مع رؤيته الإسلامية. وللإحاطة بهذا الموضوع طرحنا الإشكالية الآتية: ما هي دعائم ومبادئ مذهب التعددية القيمية ؟ وما نتائجه على الفكر والحياة الإنسانية ؟ وما موقف المفكر الإسلامي طه عبد الرحمن منه ؟ وقد خصصت هذه الورقة لإبراز مقاربة طه عبد الرحمن في هذا الجانب ، فكان المنهج التحليلي مناسبا لها. وقد جرى تقسيم هذا البحث كما يأتي :

1. مفهوم تعددية القيم ودلالتها.
 - 1.1 مفهوم القيم لغة واصطلاحا.
 - 2.1 مفهوم التعديدية لغة واصطلاحا.
 2. خصائص التعديدية القيمية
 - 1.2 التغير
 - 2.2 التباين
 3. ظروف نشأة التعديدية القيمية في الفكر الغربي ومبادئها من وجهة نظر طه عبد الرحمن
 - 1.3 الظرف الحداثي
 - 2.3 الظرف الايديولوجي
 - 3.3 الظرف الاستراتيجي
 4. موقف طه عبد الرحمن من التعديدية القيمية الغربية
 - خاتمة
1. مفهوم التعديدية القيمية ودلالتها

1.1 مفهوم القيم

القيم لغة من (قام) ، وتأتي بمعنى الاعتدال والاستواء وإزالة الاعوجاج «والقيمة بالكسر واحدة القيم ، وهو ثمن الشيء بالتقدير ن وأصله الواو لأنه يقوم مقام الشيء» (محمد مرتضى الزبيدي ، تاج العروس ، 1421-2000.ص321) ، وهذا مدار جل التعريفات اللغوية ، في حين تعددت دلالتها الاصطلاحية بتنوع المقول المعرفية التي وظفت فيها ، رغم ما بينها من تداخل ، إلا أن أقربها إلى الذهن وأكثرها تداولاً مدلولها الاقتصادي . والذي يهمنا هنا هو دلالتها الأخلاقية منها كونها «الحكم الذي يصدره الإنسان على شيء ما مهتماً بمجموعة من المبادئ والمعايير التي وضعها المجتمع الذي يعيش فيه ، والذي يحدد المرغوب فيه والمرغوب عنه من السلوك» (فوزية دياب ، القيم والعادات الاجتماعية ، 1980، ص52) ومهمماً كان التباين في حد مفهوم القيمة ، فإن الكل يكاد يجمع على أهميتها في حياة الإنسان

2.1 مفهوم التعددية

العد في اللغة إحصاء الشيء، عده يعده عدا، والعديد: الكثرة ، وهذه الدرارهم عدید أي مثلها في العدة . (جمال الدين ابن منظور ، لسان العرب ، دت ، ص-ص 281-282) أما في الاصطلاح مما عرفت به أنها: «نزعـة فلسفـية ترمـي إلـى تفسـير الوجـود والمـعـرـفة والـسـلـوك في ضـوء مـبـادـىـء مـتـعـدـدـة، وـتـقـابـل الـواـحـدـيـة وـالـثـنـائـيـة ». (مـجـمـع الـلـغـة الـعـرـبـيـة ، المـعـجم الـفـلـسـفـي (48)، ص 1403، 1983)

وقد سعى المفكر طه عبد الرحمن بداية إلى وضع مقولـة "التـعـدـيـة الـقيـمـيـة" في إطار رؤـية فـكـرـية شاملـة ، ليـخلـصـ إلى أنها « اتجـاه ذو تـأـيـرـ بالـغـ فيـ الفلـسـفـة الأخـلـاقـيـة وـالـسـيـاسـيـةـ المـعاـصـرـةـ ، إـذـ يـؤـكـدـ هـذـاـ الـاتـجـاهـ عـلـىـ مـكـانـةـ الـقـيـمـ فـيـ الـحـيـاةـ الـإـنـسـانـيـةـ ، جـاعـلاـ مـنـهـاـ الـمـقـومـاتـ الـمـعـنـوـيـةـ الـتـيـ بـوـجـودـهـاـ تـصـلـحـ الـحـيـاةـ الـطـبـيـةـ ، وـبـقـدـانـهـاـ تـفـسـدـ وـتـخـبـثـ» (طـهـ عـبـدـ الرـحـمـنـ ، الـحـقـ الـإـسـلـامـيـ فـيـ الـاـخـلـافـ ، 2005، ص 53) وـعـلـيـهـ فـإـنـ هـذـاـ الـاتـجـاهـ لـاـ يـلـغـيـ الـقـيـمـةـ وـلـاـ يـقـلـلـ مـنـ أـهـمـيـتـهـ ، بلـ يـرـبـطـهـ بـالـسـعـادـةـ وـطـيـبـ الـحـيـاةـ .

وـمـبـنـيـ هـذـهـ الـسـعـادـةـ وـالـطـيـبـ عـنـ أـصـحـابـ هـذـاـ الـاتـجـاهـ عـلـىـ تـعـارـضـ الـقـيـمـ وـتـصـادـمـهـ ، وـبـجـعـلـهـ خـاصـيـةـ أـسـاسـيـةـ فـيـ الـقـيـمـ فـإـنـهـ لـاـ دـاعـ لـمـحاـوـلـةـ الـقـضـاءـ عـلـىـ هـذـاـ التـصـادـمـ الـذـيـ هـوـ رـوـحـ الـتـعـدـيـةـ الـقـيـمـيـةـ وـمـبـنـاـهـ .

أـمـاـ فـيـ الرـؤـيـةـ الـإـسـلـامـيـةـ فـإـنـ العـدـيـةـ "ـ هيـ إـقـرـارـ بـالـحـرـيـةـ وـالـاـخـلـافـ وـالـتـعـاـيـشـ السـلـيـ

عـلـىـ قـاعـدـةـ لـاـ ضـرـرـ وـلـاـ ضـرـارـ ، وـفـيـ فـلـسـفـةـ الـعـامـةـ هـيـ حـقـيـقـةـ فـطـرـيـةـ ، وـسـعـةـ كـوـنـيـةـ ، وـقـانـونـ

حـيـاتـيـ ، وـنـعـمـةـ إـلـهـيـةـ ". (زـكـيـ المـيـلـادـ ، 2012، صـفـحةـ 27)

فـطـرـ اللـهـ النـاسـ عـلـىـ الـاـخـلـافـ فـيـ الـأـلـوـانـ وـالـأـمـزـجـةـ وـغـيرـهـاـ بـلـ إـنـ كـلـ الـمـوـجـودـاتـ مـنـ

جـمـادـ وـحـيـوانـ وـنبـاتـ لـاـ تـخـرـجـ عـنـ هـذـهـ الدـائـرـةـ ، فـالـتـعـدـيـةـ فـيـ أـصـلـهـاـ نـعـمـةـ إـلـهـيـةـ .

وـالـذـيـ يـعـنـيـنـاـ هـنـاـ هـوـ التـعـدـيـةـ بـصـفـتـهاـ مـذـهـبـاـ فـلـسـفـيـاـ كـوـنـهـ مـحـرـكـاـ هـامـاـ وـحـجـرـ أـسـاسـ

فـيـ الـفـكـرـ الـغـرـبـيـ ، وـلـسـبـرـ أـغـوارـهـ وـالـإـحـاطـةـ بـهـ عـمـدـ مـفـكـرـنـاـ طـهـ عـبـدـ الرـحـمـنـ إـلـىـ درـاستـهـ

وـالـتـعـرـفـ عـلـىـ خـصـائـصـهـ الـتـيـ أـجـمـلـهـاـ فـيـمـاـ يـأـتـيـ .

2. خـصـائـصـ التـعـدـيـةـ الـقـيـمـيـةـ

يـرـىـ طـهـ عـبـدـ الرـحـمـنـ التـصـادـمـ الـقـيـمـيـ لـيـسـ نـتـيـجـةـ لـنـقـصـ الـمـعـلـومـاتـ فـيـ الـاـسـتـدـلـالـ عـنـ

أـيـ الـقـيـمـ أـصـلـحـ لـلـمـارـسـةـ ، فـلـاـ يـمـكـنـ أـنـ يـرـفـعـ بـزـيـادـةـ التـحـصـيلـ الـمـعـلـومـاتـيـ ، وـلـاـ هـوـ رـاجـعـ

لعوامل ذاتية كما تزعم الذاتية التي تعتبر القيم أذواقا ، ولا هو مرتبط بثقافة بعينها كما تدعى النسبية ، إنما يرجع -التصادم- إلى كون العلاقة بين القيم تتصرف بصفتين هما :

1-1. التغاير :

والمقصود به أن القيم المتصادمة لا تقبل المعايسة أو مقارنة فيما بينها ، ويرجع ذلك إلى أسباب إما أنه لا توجد أية قيمة عليا كالسعادة يمكن أن تتفرع عليها هاتان القيمتان أو يجري ترتيبهما بحسبها ؛ وإما لأنه لا يوجد وسيلة أو وسيط -كالذلة - يمكن أن تقدر أو توزن بها هاتان القيمتان ؛ وإما لأنه لا يوجد مبدأ عام يمكن أن يؤخذ به أو قاعدة مقررة يمكن اتباعها للخروج من هذا التصادم . (طه عبد الرحمن ، تعديدية القيم : ما مداها؟ وما حدودها؟ 2001 ، ص 15) وبهذا يكون التصادم صفة طبيعية في القيمة لا سبيل لدفعها .

1-2. التباين :

ويراد به معنيان أحدهما التباين المنطقي ، ومقتضاه أن مدلول إحدى القيمتين المتصادمتين لا يمكن أن يجتمع في العقل مع مدلول قيمة أخرى بحيث إذا تصور تحقق إحداهما ، امتنع تصور تحقق الثانية ؛ ومثال القيمتين المتبادرتين منطقيا "العدل" و"العفو" ، والمعنى الثاني التباين التطبيقي ويحصل بين قيمتين متواقتين منطقيا ، لكن يوجد بينهما تباين عرضي ناتج عن أسباب عملية تتعلق بظروف مخصوصة أو بأحوال هذا العالم . (طه عبد الرحمن ، تعديدية القيم : ما مداها؟ وما حدودها؟ ، 2001 ، ص 16) يعتبر طه عبد الرحمن أن أهم خاصية يتميز بها هذا الاتجاه هي القول بأن القيم الأساسية التي تبني عليها الحياة الطيبة تكون متعارضة أو متنازعة أو متصادمة فيما بينها بحيث لا يمكن رفع هذا التصادم بهذه القيم بعضها إلى بعض ولا بترجيح بعضها على بعض . (طه عبد الرحمن ، الحق الإسلامي في الاختلاف ، 2005 ، ص 54) ولا نجانب الصواب إذا قلنا أن فكرة التصادم هذه تحمل جانبا من الصحة إذا أطلقناها على القيم الغربية دون سواها ، ويرجع ذلك إلى تصادم المراجعات فيها .

3. ظروف نشأة التعددية القيمية في الفكر الغربي ومبادئها من وجهة نظر طه عبد الرحمن
تناول المفكر المغربي المعاصر طه عبد الرحمن مسألة التعددية القيمية في كتابه الحق
الإسلامي في الاختلاف ، وقبله في محاضرة ألقاها بجامعة القاضي عياض بمراكش بمناسبة
افتتاح السنة الجامعية (2001-2002م) ، جمعت في كتيب سماه تعددية القيم ما مداها؟
ومحدودتها؟

فقد استعرض مبادئها الثلاث وعزى كل مبدأ إلى ظروف نشأته ، إذ لا يمكن الحديث عن أي
من هذه المبادئ بمعزل عن حياليات ظهورها ، هو ما سنورده فيما يأتي :

1.3 الطرف الحداثي :

يتمثل في "عقلنة العالم" وهنا استعرض طه عبد الرحمن رأي عالم الاجتماع الألماني
الشهير "ماكس فيبر" الذي ذهب إلى أنه بفضل فعل العقلنة الذي اختص به مطلع الحداثة
استطاع الإنسان أن يخرج من عالم مسحور ، تسود فيه آلهة كثيرة تختفي مفاصدها عن
الإنسان وتتدخل في مصيره وحياته ، إلى عالم بصير لا سحر فيه.
و بهذه اختص عصر الحداثة بتمجيد العقل ، وإطلاق العنان له للخوض في كل المجالات دون
ضوابط ، ومع توسيع هذه العقلانية وتراجع دور الديانات وما صاحبها من تفلت وانحلال ،
فعندما «ضاق فضاء الدين وانحصر في إيمان الفرد في سرمه ، كان لابد أن تتغير القيم التي
هي عنوان تفاعله مع الأشياء من حوله وفي نفسه ، وقد اتخذ هذا التغيير ثلاثة صور أساسية
هي "الإلغاء" و "التحريف" و "الاستحداث"» (طه عبد الرحمن ، سؤال العمل بحث في
الأصول العملية في الفكر والعلم ، 2012، ص 240) وأي كانت هذه الصور فقد نجحت في
كثير من الأحيان في الاستبعاد الدين من دائرة الحياة.
وقد اعتبر طه عبد الرحمن أن «عقلنة العالم التي اقترنـت بـتعددية القيم قـامت على مبدأ
التعارض بين العقل والدين ، وأفضى هذا التعارض هذا التـسيـب العـقـلي» (طه عبد الرحمن
، تـعدـديـة الـقيـم مـاـمـداـها؟ وـماـحـدوـدـها؟ ، 2001، ص 18). وقام هذا على مبدأ التعارض بين
الدين والعقل .

2.3 الظرف الإيديولوجي :

تمثله الليبرالية التي فتحت الباب على مصرعيه أمام الأفراد، ليمارسوا حرياتهم دون تدخل أي منهم في الآخر، وذلك انطلاقاً من تصور كل منهم للحياة التي ينشدها، وقد ضيق ذلك دور الدولة وحصرته في التدخل لحفظ تلك الحريات. وعليه فإن «الليبرالية هي الفكرانية السياسية التي احتضنت التعديدية القيمية احتضاناً يقويه نبذه لكل تأسيس لمبادئ التجمع السياسي على وجود مقصد غيبي للعالم، كما ينبذه مظهر العقلنة الذي تجلت به الحداثة» (طه عبد الرحمن، تعديدية القيم ما مداها ؟ وما حدودها ؟ ، 2001 ، ص 19)، وبهذا يمكن أن نعتبر المبدأين السابقين وجهان لعملة واحدة، يجد فيما دعاء التحرر ضالتهم في حين هما تعبير صارخ عن تسيب الإنسان الغربي من النظم واقتصره على ما يخدم أهوائه وغرائزه ، دون مراعاة غيره. وقد نتج عن هذا ما أسماه طه عبد الرحمن "السلط السياسي" الذي أفضى إلى مبدأ التعارض بين السياسي والأخلاقي.

3.3 الظرف الاستراتيجي

يرجع طه عبد الرحمن هذا الظرف إلى "صدام الحضارات" الذي جاء به "صمولى هانتجتون" ، ذلك أن الصراع الناجم عن هذا الطرح «انتقل من المجال العسكري والاقتصادي ، إلى مجال أكثر حساسية هو مجال الهوية وتشكيل منظومة القيم ، ومن هنا تبرز الأهمية الكبرى التي تحتلها القيم في مختلف البلدان » (ياسين الورزداني ، تصدام القيم) ذلك أن الصراعات وإن بزت في الجانب العسكري والاقتصادي فإن موجهها الأساسي القيم التي يحملها أصحابها ، فقد استخدمت القيم كذرية لإضفاء الشرعية على حركات الاستعمار ولتبرير التزاعات السياسية والطائفية .

وعليه فإن « استرجاع روح القيم يمر بالاعتراف بأن الحقيقة والخير والجمال والقدس هي أهداف نهائية للطموح الإنساني ، وبأن التحايل على واحدة من هذه القيم يشوها جميعاً ، إن أهداف القيم لا تنفصل عن بعضها البعض » (جيروم بندى وأخرون ، 2005 ، ص 138) فالأزمة التي تعيشها الإنسانية اليوم وفي كل المجالات هي نتاج طبيعي لتجزأة القيم وتسخيرها لخدمة غaiات القوى المهيمنة على حساب الشعوب الضعيفة .

ويفرق فيلسوفنا بين الصدام وغيره من الألفاظ المقاربة له كالنزاع والصراع ، حيث «يتميز مفهوم "الصدام عن نظائره من مفاهيم المواجهة مثل "النزاع" و"الصراع" من جانب

معين ؛ فإذا كان النزاع يغلب عليه الطابع السياسي والمصارع يغلب عليه الطابع الاقتصادي ، فإن "الصدام" يختص باعتماد العنصر الثقافي وتقديمه على العنصرين الآخرين : السياسة والاقتصاد «(طه عبد الرحمن ، تعددية القيم ما مداها؟ وما حدودها؟ ، 2001 ، ص 21) ، ونظرا لاعتداد الغرب بنفسه واعتقادا منه بالأفضلية عما سواه ، منه شمولية ثقافته وحضارته ، فقد كرست كل الجهود لفرض الهيمنة والإعلاء من قدر كل ما ينتجه بما فيه القيم وهو ما سماه طه عبد الرحمن "الطرف الثقافي" وهو أيضا يحمل في معناه التسيب والانفلات من القيم

4. موقف طه عبد الرحمن من التعديدية القيمية الغربية

استعرض طه عبد الرحمن مبادئ هذا المذهب ، مع عزوه كل منها لظروف نشأته ، بأن جعل الطرف الحداثي سببا لنشأة التعارض بين العقلي والديني ، بينما جعل الطرف الأيديولوجي منتجا لمبدأ التعارض بين السياسي والأخلاقي ، أما الطرف الاستراتيجي فقد اعتبره باعثا لمبدأ التطابق بين الثقافي والأخلاقي ، تشتراك كلها في تهميش القيم والأخلاق وحصرها .

لم يكتف مفكرونا بما سبق ، بل عمد إلى تفنيد تلك الأسس والمبادئ وبيان تهافتها . واعتمد طه في ذلك الأسلوب المنطقي الذي هو من أهم مميزات خطه الفكري ؛ و الذي يرتكز أساسا على ثنائية النقد والتأسيس البديل ، فهو لا يكتفي بهدم المذاهب والأفكار المغلوطة فحسب ، بل يقومها مقى كانت الحاجة إلى ذلك ، ويتجاوزها أحيانا أخرى مقدما بدائل لها انطلاقا من مرجعيته الإسلامية الأصيلة .

وعليه نجده لم ينبع التعديدية القيمية جملة وتفصيلا ؛ إنما عمد إلى تقويمها ، محاولا بذلك تقديم تصورا جديدا لها أسماء "القيم المتصادفة" كبدائل إيماني لقيم التصادم ؛ والتي يرى ضرورة أن « تستبدل مكانها مبادئ تتصادها نتوسل فيها بالنظر الملكوني ، وهي "مبدأ التوافق بين العقل والدين" و "مبدأ التوقف بين السياسة والأخلاق" و "مبدأ التفاوت بين الثقافة والأخلاق" » (طه عبد الرحمن ، الحق الإسلامي في الاختلاف ، 2005 ، ص 74) . والنظر الملكوني عنده هو النظر المؤسس على الإيمان المتسلح بوسائله . وبذلك يقرر طه عبد الرحمن ضرورة التفريق بين التعديدية القيمية الغربية الناتجة عن ظروف حداثية وإيديولوجية سياسية خاص بتلك البيئة ولاحق لها بفرضه عن الآخر و إلزامه

به ، وبين واقع التعدد الذي له شواهد كثيرة في الحياة الإنسانية ، من بينها تاريخ الممارسة الفكرية الإسلامية (طه عبد الرحمن ، الحق الإسلامي في الاختلاف ، 2005 ، ص 74) .

ذلك أن «القيم المختلفة في حالة "التصادف" تزامن مع بعضها وتسيير متصاحبة، وإن لم تتدخل ولم تؤثر في بعضها بعضاً، فلا تصادم ولا استبعاد ولا تهميشه» (القيم بين التصادم والتصادف، معتز أبو قاسم) ومنه تتكامل القيم فيما بينها؛ وإن غلت إحداها على الأخرى بحسب الحاجة فيكون الانتقاء بينها ترتيبياً لا اقصائياً، فالقيم المتصادفة تحتاجاً بيئية متسامحة تقبل التعدد وتدعمه، وهو ما عززه ودعا إليه الدين الإسلامي، الذي يجمع بين القيمية والواقعية. «إن الإيمان بتوفيق القيم لا يلزم بنفي نوعيتها. وليس الوحدة المثالية التي يحلم بها الفكر، رجوعاً إلى مرحلة الالاتمايز الأولى بل إن ثروة العالم تزداد بتنوع القيم والأشكال» (ريمون رويه، فلسفة القيم، دت، ص-ص 125-126) ويمكن إيجاز مبادئ تعددية القيم المتصادفة في مقابل تعددية القيم المتصادمة وذلك كما طرحتها المفكر طه عبد الرحمن فيما يأتي:

1.4 تأسیس العقل علی الإیمان:

في مقابل مبدأ التعارض بين ما هو ديني وما هو عقلي ، ففي الرؤية الإسلامية للكون الحياة تكامل بين الدين والعقل ، فلا تناقض بينهما ، بل قد يستدل على الإيمان بالعقل ، كما أن العقل لابد له من الاهتداء بالإيمان في تعاملاته ليسلم من الزيف والضلال .

2.4 تأسیس، السیاست علی، الخیر:

في مقابل مبدأ التعارض بين السياسة والأخلاق ، والذي من نتائجه التسلط السياسي ، ولا «سبيل لدفع هذا التسلط إلا بتحصيل اليقين بأن النظرية السياسية ، كائناً ما كان متعلّقها سلطة أو مصلحة أو عدلاً أو حقاً ، لا يمكن أن تستقل عن نظرية الخير ، لأن متعلّقها هذا لا بد أن يكتسب قيمة خلقية خاصة ، وهذه القيمة ينبغي أن تكون هي المعروفة أو الخير ، وإنما بطلت فائدة هذه النظرية السياسية » (طه عبد الرحمن ، الحق الإسلامي في الاختلاف ، 2005 ، ص 75) فكلما كانت الممارسة السياسية مبنية على الخير كانت أبعد عن التسلط ، وفي الهدي النبوي والخلافة الراشدة خير مثال لممارسة ناجحة أساسها الفضائل والقيم .

ويجري على الدين ما جرى على السياسية «فهذه التعنديـة لا ولـم تـكن أبداً بهـدف الصـدام أو الـصراع ولكن كانت بهـدف التـكامل ، حيث إنـ المـهودـية قد وـقفت عندـ نـفـسـها مـنـتـظـرـةـ المـسيـحـيـةـ ،ـ وـالـمـسيـحـيـةـ آـمـنـتـ بـالـيهـوـدـيـةـ وـتـوـقـفـتـ عـنـدـ مـسـيـحـيـتـهاـ ،ـ وـجـاءـ إـلـاسـلـامـ مـكـمـلـاـ لـلـيهـوـدـيـةـ وـالـمـسيـحـيـةـ حـسـبـ الإـيمـانـ إـلـاسـلـامـيـ» (جمال أـسـعـدـ ،ـ لـاـ صـرـاعـ أـدـيـانـ وـلـاـ تـصـادـمـ حـضـارـاتـ)

3.4 تأسيس الثقافة على الفطرة:

في مقابل التطرف الثقافي الناشئ عن نبذ الأخلاق الدينية وفصل الثقافة عن الأخلاق، وكذا هيمنة الثقافة الغربية ، وفي هذا يرى طه عبد الرحمن وجوب تقييد الثقافة ، ووصلها بما فطر الله الناس عليه ، ليكون الدين ضابطاً للثقافة ناظماً لها وذلك لتنسق مع الوحدة الإنسانية فيكون الإبداع الفكري والتقدم الحضاري مع المحافظة على اختلافات وخصوصيات كل مجتمع.

وانطلاقاً مما سبق نخلص إلى أنه «إما أن تكون للقيم الإنسانية مرتکزات ثابتة وموضوعية خارجة عن وضع الإنسان ، وإما أن لا تكون على الإطلاق، أو بعبارة أخرى إما أن تقوم القيم على الإيمان بوجود الله وبنظام كوني غائي تتجلى فيه حكمته وربوبيته ، وبأن الإنسان داخل هذا النظام رسالة أوأمانة يتحملها اختياراً ، وإما أن لا يكون للقيم أي معنى » (مجموعة مفكرين ، أزمة القيم ودور الأسرة في تطور المجتمع ، 2001، ص96) وبهذا يكون الدين الإسلامي وسطاً مثالياً لتحقيق التعدد في إطار مرجعية شاملة متكاملة

الخاتمة:

نستخلص مما سبق أن التصادم هو جوهر التعنديـةـ الـقيـمـيـةـ وـمـبـنـاـهاـ ،ـ وـمـنـهـ جاءـتـ مـبـادـئـاـ الثـلـاثـ:ـ مـبـدـأـ تـعـارـضـ الـعـقـلـيـ وـالـدـيـنـيـ ،ـ وـمـبـدـأـ تـعـارـضـ السـيـاسـيـ وـالـأـخـلـاقـيـ ،ـ وـمـبـدـأـ التـطـابـقـ بـيـنـ الثـقـافـيـ وـالـأـخـلـاقـيـ ،ـ وـتـعـتـرـفـ الـعـقـلـانـيـةـ الـتـيـ أـفـرـزـتـهاـ الـحـدـاثـةـ مـنـ أـهـمـ عـوـاـمـلـ نـشـأـةـ هـذـاـ المـذـهـبـ ،ـ ذـلـكـ أـنـ التـسـبـبـ الـعـقـلـيـ أـدـىـ إـلـىـ التـسـبـبـ الـأـخـلـاقـيـ ،ـ وـمـاـ تـعـيـشـهـ إـلـانـسـانـيـةـ الـيـوـمـ مـنـ صـرـاعـاتـ وـحـرـوبـ وـآـفـاتـ وـأـوـبـيـةـ هـوـ نـتـيـجـةـ حـتـمـيـةـ لـهـذـهـ التـوـجـهـاتـ وـالـسـلـوـكـيـاتـ .ـ وـعـلـيـهـ فـإـنـهـ لـابـدـ مـنـ إـيـجادـ حلـولـ لـهـذـهـ الـأـزـمـةـ الـأـخـلـاقـيـةـ ،ـ وـذـلـكـ بـوـضـعـ قـيـمـ حـاكـمـةـ وـافـقةـ لـجـمـيعـ الـشـعـوبـ عـلـىـ حـدـ سـوـاءـ تـكـوـنـ مـؤـسـسـةـ عـلـىـ هـدـيـةـ مـنـ الـدـيـنـ ،ـ وـلـاـ يـعـنـىـ هـذـاـ اـنـتـفـاءـ

التعدد والاختلاف الذي هو سمة الله في خلقة ، ومثاله ما اقترحه المفكر طه عبد الرحمن من تصور جديد لتعدد القيمي مبناه : تأسيس العقل على الإيمان ، وتأسيس السياسة على الخير، وتأسيس الثقافة على الفطرة ؛ وذلك فيما أسماه "القيم المتصادفة" كبديل أخلاقي "للقيم المتصادمة" التي أفقدت الإنسان إنسانيته ، ولا سبيل لتجاوز كل ما نحن عليه إلا بالعودة للفطرة السليمة التي استودعها الله سبحانه في كل الناس على حد سواء .

المراجع:

- 1- جمال الدين ابن منظور . د. ت. لسان العرب ، د ط ، دار صادر ، بيروت .
- 2- ريمون روبيه . دت . فلسفة القيم . د ط. تر: عادل العوا . دمشق . مطبعة جامعة دمشق .
- 3- زكي الميلاد . 2012. الفكر الإسلامي قراءات ومراجعات . د ط . بيروت . الشبكة العربية للأبحاث والنشر .
- 4- طه عبد الرحمن . 2001. تعديدية القيم: ما مداها؟ وما حدودها؟ ، ط1. مراكش. كلية الآداب والعلوم الإنسانية .
- 5- طه عبد الرحمن . 2005. الحق الإسلامي في الاختلاف. ط1. المغرب. المركز الثقافي العربي .
- 6- طه عبد الرحمن . 2012. سؤال العمل بحث في الأصول العملية في الفكر والعلم. ط1 . المغرب. المركز الثقافي العربي .
- 7- فوزية دياب . 1980. القيم والعادات الاجتماعية . د ط. بيروت. دار النهضة العربية .
- 8- محمد مرتضى الزبيدي . 1421هـ-2000م. تاج العروس . ط1. الكويت. التراث العربي .
- 9- مجمع اللغة العربية . 1403هـ-1983م. المعجم الفلسفى . د ط. القاهرة. الهيئة العامة لشئون المطبع الأهلية .
- 10- جيروم بندي وآخرون . 2005. القيم إلى أين. تر: زهيدة جبور ورويس جبور. قرطاج . المجمع التونسي للعلوم والآداب والفنون بيت الحكم .
- 11- مجموعة مفكرين . 1422-2001. أزمة القيم ودور الأسرة في تطور المجتمع المعاصر . الرباط مطبوعات المملكة المغربية .

المقالات:

- 1- جمال أسعد. لا صراع أديان ولا تصادم حضارات. myoum7.com. 14 نوفمبر 2017
- 2- معتز أبو قاسم. القيم بين التصادم والتصادف. الصفوة للدراسات الحضارية <https://safwacenter.org>
- 3- ياسين الورزدائي. القيم تصادم .com <https://www.mominoun>