

دراسه واقع برنامج كلية التربية الرياضية بجامعة صنعاء في ضوء متطلبات ومعايير الجودة الشاملة

## An evaluation study of the reality of the program of the College of Education and Sports at the University of Sana'a in light of the requirements and standards of comprehensive quality

نجيب صالح مصلى جعيم ، عبد المجيد أحمد فايد سعد

<sup>1</sup> - Najeb Saleh Mosleh Juaim - Abdul - Majeed Ahmed Gaid Saad ,

<sup>1</sup> n.juaim@su.edu.ye - ayad199942@gmail.com

كلية التربية الرياضية - جامعة صنعاء - اليمن

تاريخ النشر: 2024/12/01

تاريخ القبول: 2024/08/22

تاريخ الاستلام: 2024/06/10

**الملخص :** هدف البحث التعرف إلى واقع برنامج كلية التربية الرياضية بجامعة صنعاء في ضوء متطلبات ومعايير الجودة الشاملة، ومعرفة الفروق ، استخدم المنهج الوصفي، واشتملت عينة البحث على عدد (20) عضويته تدريسي، (49) من طلبة المرحلة الثالثة والرابعة بالكلية، استخدمت استبيان لجمع البيانات تكونت من (50) فقره موزعه على ستة مجالات، أظهرت النتائج بحصول محور اهداف البرنامج على درجة مرتفعه، بينما حصلت بقية المحاور على درجة متوسطة، توجد فروق داله إحصائيا في إجابات العينة تعزى لمتغير الجنس (ذكور- اناث) في محور الطلبة، لا توجد فروق في باقي المحاور الأخرى، توجد فروق ذات دلالة احصائية تعزى لمتغير أعضاء هيئة التدريس في محور الطلبة، ومحور المرافق والمنشآت فيما لا توجد فروق في بقية المحاور الأخرى.  
**الكلمات المفتاحية:-** واقع - برنامج- كلية التربية الرياضية - الجودة الشاملة

**Abstract :** The aim of the research is to identify the reality of the Faculty of Physical Education program at Sana'a University in light of the requirements and standards of comprehensive quality, and to identify differences. The descriptive approach was used, and the research sample included (20) faculty members and (49) students from the third and fourth stages of the college. A questionnaire was used to collect data, consisting of (50) items distributed across six areas. The results showed that the program objectives axis received a high score, while the rest of the axes received an average score. There are statistically significant differences in the sample responses attributed to the gender variable (males - females) in the student axis, with no differences in the other axes. There are statistically significant differences attributed to the faculty members variable in the student axis, and the facilities and infrastructure axis, while there are no differences in the other axes.

**Key words:** Reality, program, Faculty of Physical Education, comprehensive quality.

### مقدمة البحث :

في ظل التطور العلمي والتطور التكنولوجي والتغير المستمر للحياة المعاصرة , تتجدد الوسائل والبرامج التعليمية بحيث تواكب التغير المستمر , والتي تعتبر اساس التقدم المعرفي والتكنولوجي, والتعليم الجامعي يعتبر الرافد الرئيسي لمواكبة كل ذلك, فكان لابد من النظر الى هذه البرامج ودراستها والتعرف على اهدافها ومحتواها ومخرجاتها, ومدى جودتها وتقييمها للواقع المعاصر والثورة المعلوماتية الهائلة.

في حين تتجه بعض الدراسات لتقويم البرنامج التعليمي وفق معايير الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي, للتأكد من أن المؤسسة التعليمية تطبق معايير الجودة وتلتزم بها, فإذا حققت ذلك اكتسبت اعتراف يكسبها مكانة بين المؤسسات.(الزياني,2015م,31-55) وتكمن اهمية ادارة الجودة الشاملة في تحسين جودة التعليم العالي, لمختلف العمليات التي تتم داخل مؤسساته, بحيث تؤدي مخرجاته الى خدمة المجتمع وتزويده بالمواصفات والامكانات التي يحتاجها في سوق العمل.(طراد,2022م,308)

ويهدف الإعداد الأكاديمي لكليات التربية الرياضية التي تعمل على تقديم برامج شاملة و ربط محتوياته بما يحتاجه المجتمع ويواكب التطور العلمي والاكاديمي ومعايير الجودة واحتواء البرامج على تربية رياضية تثقيفية متنوعة.(زغلول,السايج,2004م,11) ونظرا لأهمية تقويم مكونات البرامج من وجهة نظر الطلبة كونهم يمثلون المستفيد الرئيسي من البرنامج, بحيث يتم استطلاع اراء طلبة المستوى الرابع والمتوقع تخرجهم حول مستوى جودة برنامج الاعداد, وبذلك يمكن للطلبة في هذى المرحلة طرح وجهة نظرهم حول قضايا كثيرة متعلقة بالبرنامج.(عبدالوهاب,2020م,7)

إذ أصبح من الضروري الوقوف على واقع برنامج كلية التربية الرياضية بجامعة صنعاء وتقييمه في ضوء متطلبات معايير الجوده الشاملة, وكذا التعرف على مكانم الضعف وكيفية طريقة معالجتها , وأيضاً التعرف على نقاط القوه و التاكيد منها, وما من شك يظهر بالدور الذى يرفع من المكانة والمستوى الذي يواكب المستجدات الحديثة.

### مشكلة البحث:

يعد تقويم البرامج والذي يراد به مجموعه الإجراءات التى يقوم بها هيئه الإعتماد للتأكد من المؤسسة التعليمية تلتزم بتطبيق معايير الجودة , و الحكم على البرامج

الأكاديمية يخضع لبعض الوسائل منها برنامج الاعتماد الذى يعمل على تقييم مدى قوه طرق تطبيق وسائل الجودة أو وضعها لأنشطة البرنامج وخدماته. (الزياني, 2015م, 55)

البرنامج الأكاديمي يعد البنية الأساسية لكل ما يحتويه من الجوانب المعرفية والمهارية والتطبيقية، ومن الملاحظ ان برامج كليات التربية الرياضية لم يتم إدراجهن ضمن عملية التقويم والتحسين وفق برامج ومعايير الجودة الشاملة والتطوير الأكاديمي، هذا ما جعل الباحثان يتطرقوا إلى دراسة واقع برنامج كلية التربية الرياضية بجامعة صنعاء، من خلال جوانب الرسالة والأهداف والمحتوى والوسائل والأساليب، ومدى الالتزام بالوسائل التعليمية الحديثة، ومدى التقييم المستمر لهذا البرنامج ومطابقة ذلك للمعايير المعتمدة للتطوير من وزارة التعليم العالي كون الجودة تمثل دائما القوة الدافعة لتحقيق رؤية ورسالة أي مؤسسة تخدم المجتمع، وبالرغم أن بعض هذه البرامج لم تخضع إلى تطويرها، والذي من شأنه يعمل إلى رفع من مكانه والمستوى لهذه البرامج، ومن هنا برزت مشكلة البحث لدى الباحثان، انطلاقا من التساؤل التالي "ما الواقع التطبيقي والعملي لبرنامج كلية التربية الرياضية بجامعة صنعاء، وفقا لمعايير الجودة الشاملة واعتمادها".

#### أهميه البحث :

1- تعتبر على حد علم الباحثان أضافه جديده للصرح التربوي محلياً وعربياً لندرة لمثل هذه الابحاث.

2- معرفه السلبيات وتقويم الإيجابيات لبرنامج كلية التربية الرياضية بجامعة صنعاء.

3- اعدد نموذج تقييمي لبرنامج كلية التربية الرياضية بجامعة صنعاء في اطار معايير الجودة الشاملة.

#### اهداف البحث:

1- التعرف الى واقع برنامج كليه التربيه الرياضيه في جامعه صنعاء في اطار متطلبات ومعايير الجودة الشامله.

2- التعرف الى الفروق بموجب إجابات عينه البحث حول واقع برنامج كلية التربية الرياضيه بجامعة صنعاء في ضوء معايير الجودة الشامله، وفقاً للمتغير (الجنس ، هيئه التدريس).

### تساؤلات البحث:

- 1- ما واقع برنامج كلية التربية الرياضية بجامعة صنعاء في ضوء معايير الجودة الشاملة؟
- 2- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بموجب رأي عينة البحث حول واقع برنامج كلية التربية الرياضية بجامعة صنعاء في ضوء معايير الجودة الشاملة، وفقاً لمتغير (الجنس ، هيئة التدريس)؟

### مجالات البحث:

المجال البشري: تكون من طلاب مرحلي الثالث والرابع، واعضاء هيئة التدريس.

المجال المكاني : كلية التربية الرياضية بجامعة صنعاء بالجمهورية اليمنية.

المجال الزمني : خلال الفترة 1-8-2022 م - 10-1-2023 م.

### مصطلحات البحث:

#### الواقع:

هو حالة الأشياء كما هي موجودة بشكلها الحقيقي. "تعريف اجرائي"

#### كلية التربية الرياضية :

هي مؤسسة تابعة لجامعة من الجامعات اليمنية تعمل على تكوين الطالب اكاديمياً ومهنياً وثقافياً، للعمل في وزارتي التربية والتعليم والشباب والرياضة والجهات التابعة لها والاتحادات الرياضية. (جعيم،2013م،8)

#### الجوده الشامله:

هي الوفاء بمتطلبات المستفيد وتجاوزها في جوانب العمل، ابتداء من التعرف على احتياجات المستفيد إلى تقييم رضا المستفيد من المنتجات والخدمات المقدمة له.(الهادي،2012م،124)

#### الدراسات السابقة:

1- دارسه سالي (2014): هدفت الدراسة الى تحديد نقاط القوة والضعف لمكونات وعناصر برنامج الادارة الرياضية طبقا لاستجابات أعضاء هيئة التدريس والخريجات، والمستفيدين بسوق العمل ،واستخدمت المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والتحليلي ، واستخدمت الاستبيان كأداة للدراسة، وتم اختيار العينة بالطريقة العمدية العشوائية، اشتملت على(8) من اعضاء هيئة التدريس ،و(28) مشارك من اقسام اخرى، و(45) من خريجات الادارة الرياضية ،و(100) من الاخصائيين الرياضيين، ومن اهم نتائجها: ضعف

في مكونات برنامج الادارة الرياضية فيما يخص الاهداف العامة للبرنامج والمقررات، وكذلك أساليب التعليم والتعلم، وضعف لسياسات القبول بالبرنامج.

2- دارسه مصطفى (2013): هدفت الدراسة للتعرف على مدى تطبيق معايير الجودة على مناهج شعبة الترويج ، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وكان الاستبيان أداه البحث، وبلغت عينة الدراسة (230) ومن اهم النتائج : عدم التوازن في مقررات البرنامج بالجانب النظري والعمل، عدم ارتباط المحتوى بالمتطلبات لسوق العمل.

3- دارسه حمدن احمد، (2009): هدفت البحث على الوقوف على مواصفات الكلية وفقا لمعايير الجودة، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الكلية، استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وكانت عينة البحث من الهيئة التدريسية وطلبة المستوى الرابع، تمثلت أداه البحث في استبانتين الأولى علي الهيئة التدريسية، والثانية على الطلبة، وتوصلت النتائج الى: انخفاض نسبة مواكبة التغيرات العالمية لتحقيق متطلبات الجودة بالكلية، وقلة تنفيذ البرامج التدريبية للكوادر التعليمية ، وضعف في المنشآت الرياضية، وسياسة القبول للطلبة.

4- دارسه وعد فرحان، (2009): هدف البحث الى تقييم مناهج التربية الرياضية بالعراق، طبق المنهج الوصفي، تم اختيار العينة بطريقة عشوائية بعدد ( 528 ) فرد، واستخدم الاستبيان كاداه الدراسة، ظهرت النتائج بعدم وجود تقويم سنوى لمفردات مواد المناهج الدراسية، وعدم توفر أدوات و أجهزة حديثة و الموجود لا يكفي لتعلم الطلبة.

**إجراءات البحث:**

**منهج البحث :** استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالاسلوب المسحي.

**مجتمع البحث:** طلبة مرحلتى ثالث و رابع في كلية التربية الرياضية وعددهم (80)، واعضاء هيئة التدريس البالغ عددهم (29) عضوا.

**عينة البحث :** تم اختيارها بالطريقة العمدية، مكونه من طلبة المرحلة الثالثة والرابعة بعدد (29)، و عدد (20) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بالكلية، والجدول رقم (1) يوضح توصيف المجتمع والعينه.

جدول رقم (1) يوضح توصيف المجتمع والعينة

المجتمع		العينة المشاركة			
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	التصنيف	المتغير
%85	68	%69	20	ذكر	الجنس
%15	12	%31	9	انثى	
%100	80	%100	29	المجموع	
%76	22	%80	16	ذكر	
%24	7	%20	4	انثى	
%100	29	%100	20	المجموع	
%62	18	%45	9	دكتوراه	هيئة التدريس
%17	5	%20	4	ماجستير	
%21	6	%35	7	بكالوريوس (معيد)	
%100	29	%100	20	المجموع	
%100	80	%59	29	طلاب	المجموع الكلي
%100	29	%41	20	هيئة تدريسية	
%100	109	%100	49	المجموع الكلي	

إجراءات بناء واعداد اداة البحث:

أ. الاطلاع على الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع البحث، للاستفادة من الإجراءات والأدوات التي تم استخدامها .

ب. عمل قائمة مبدئية بمجالات ومعايير تقويم البرنامج وقد أسفرت هذه الخطوة بتحديد (6) مجالات ضمت (75) فقرة.

ت. عرض فقرات الاستبانة على الخبراء بهدف ابداء آرائهم من حيث:

- مدى ملائمة المجالات للتطبيق واستيعابها لمعايير الجودة في برامج كليات التربية الرياضية، اضافة أو حذف أو تعديل في المجالات.

- مدى ملائمة الفقرات وارتباطها بالمجالات.

- مدى كفاية الفقرات وشمولها للمجالات اللازمة لتقويم البرنامج.

- لإضافة أو تعديل أو حذف بعض الفقرات، وبعد اطلاع المحكمين على الاستبان ،

تم التوصل إلى تحديد (6) محاور رئيسيه احتوت على (50) فقرة.

جدول (2) العبارات التي تم حذفها حسب اراء الخبراء

المحور	الابعاد	الفقرات قبل الحذف	الفقرات بعد الحذف
الاول	أهداف البرنامج	10	5
الثاني	المحتوى والمقررات	15	12
الثالث	التقويم وادواته	13	7
الرابع	الطلبة	12	8
الخامس	المرافق والمنشآت	10	7
السادس	ادارة الجودة	15	11
المجموع		75	50

يتضح الجدول رقم (2) عدد مجالات البحث وفقراتها حسب تعديلات الخبراء , حيث وفد ارتضى الباحثان نسبة 70% من اراء الخبراء ، وبذلك تكون الاستبانة قد استوفت كافة التعديلات .

البحث الاستطلاعية : أجرى الباحثان التجربة الاستطلاعية على (10) أفراد من خارج عينة البحث للتأكد من صلاحية الاستبيان للتطبيق، وكذا الوقوف على الصعوبات والتحديات التي يمكن أن تواجههما ، لغرض استخراج معامل صدق وثبات لأداة البحث. المعاملات العلمية:

صدق الاستبيان : استخدم الباحثان (صدق المحكمين – الاتساق الداخلي) صدق المحكمين : تم عرض الاستبيان على مجموعة من الخبراء لتقييم فقرات ومحاو الاستبيان لتعديلها وتصويبها مع ما يتناسب بأهداف البحث. صدق الاتساق الداخلي : تم استخدام مدى ارتباط معامل بيرسون للوقوف على درجة ارتباط الفقرات مع المحاور التي تنتهي اليها.

جدول (3) ارتباط فقرات الاستبيان بالدرجه الكلية للمحور

م	المحور	عدد الفقرات	مدى معامل الارتباط
الأول	أهداف البرنامج	5	0.490 – 0.888
الثاني	المحتوى والمقررات	12	0.697 – 0.775
الثالث	التقويم وادواته	7	0.585 – 0.810
الرابع	الطلبة	8	0.483 – 0.713
الخامس	المرافق والمنشآت	7	0.475 – 0.652
السادس	ادارة الجودة	11	0.621 – 0.854

يتضح من الجدول رقم (3) الخاص بالاتساق الداخلي للفقرات وارتباطها مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتهي اليه الفقرة تُظهر النتائج وجود العلاقة الارتباطية بين كل فقرة من مع المحور الخاص بها مما يعني تحقق الاتساق الداخلي لجميع المحاور، حيث تظهر أقل قيمة ارتباط (0.475) في محور المرافق والمنشآت وأعلى قيمة ارتباط (0.888) في محور أهداف البرنامج وجميع الارتباطات قيم دالة احصائيا عند مستوى (0.05). ثبات الاستبانة : قام الباحثان باستخدام معامل الفا كرونباخ للتأكد من ثبات اداة البحث.

جدول (4) معامل الفا كرونباخ

م	المحاور	عدد الفقرات	الفا كرونباخ
الأول	أهداف البرنامج	5	0.818
الثاني	المحتوى والمقررات	12	0.793
الثالث	التقويم وادواته	7	0.766
الرابع	الطلبة	8	0.877
الخامس	المرافق والمنشآت	7	0.902
السادس	ادارة الجودة	11	0.916
المجموع	جميع المحاور	50	0.830

يتضح من الجدول رقم (4) ثبات أداة البحث ، حيث انحصرت القيم بين (0.766 - 0.916) ، أما قيمة الفا كرونباخ العامة فقد بلغت (0.830) وجميع هذه القيم أعلى من 0.70 ، مما يعني ثبات نتائج الاستبيان وصلاحيته للقياس ،وقد استخدم الباحثان ميزان ليكارت الخماسي لتقييم فقرات الاستبانة كما هو موضح طريقة التقييم في الجدول التالي:-

جدول (5) ميزان ليكارت الخماسي ومستويات التقييم

أوافق بشدة	أوافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
5	4	3	2	1
درجات ومستوى التقييم				
منخفض جداً	منخفض	متوسط	مرتفع	مرتفع جداً
1 - 1.80	1.81 - 2.60	2.61 - 3.40	3.41 - 4.20	4.21 - 5



أسلوب المعالجة الإحصائية: معامل الارتباط لبيرسون، الفا كرو نباح، المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، النسبة المئوية، اختبار T للعينات المستقلة، تحليل التباين الأحادي، اختبار شيفيه للمقارنات البعدية.

عرض ومناقشة نتائج البحث في ضوء التساؤلات:

1. عرض ومناقشة نتائج التساؤل الأول :

والذي ينص " ما واقع برنامج كليه التربيه الرياضيه بجامعة صنعاء في ضوء معايير الجوده الشامله؟ لتقييم فقرات ومحاور الاستبيان كانت النتائج على النحو التالي:-

جدول (6) التحليل الوصفي لفقرات المحور الاول أهداف البرنامج

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	التقييم	الترتيب
1	للبرنامج أهداف محددة.	3.85	.802	77%	مرتفع	3
2	أهداف البرنامج تتميز بالواقعية والوضوح.	4.10	.634	82%	مرتفع	1
3	يتم اعلان أهداف البرنامج لكافة المستفيدين	3.19	.781	63.8 %	متوسط	5
4	يشارك في تحديد أهداف البرنامج جميع الفئات المعنية (اعضاء هيئة التدريس، الموظفين والعاملين، الطلبة، ارباب العمل)	3.22	.777	64.4%	متوسط	4
5	أهداف البرنامج تنسجم مع الأهداف العامة وتتلاءم معها.	4.08	.737	81.6%	مرتفع	2
	المتوسط العام	3.688	.9551	73.76%	مرتفع	

يتضح من الجدول رقم (6) أن المتوسط العام لمحور أهداف البرنامج بلغ (3.688) بانحراف معياري (9551). ووزن مئوي بلغ (73.76%) ، وهذه النتيجة تعني حصول محور الأهداف على مستوى مرتفع في تقييم آراء عينة البحث، مما يشير أن أهداف البرنامج في كلية التربية الرياضية بصنعاء متحققة بنسبة مرتفعة حسب آراء عينة البحث، حيث جاءت الفقرة رقم (2) في المرتبة الأولى بدرجة مرتفعة، وحصلت الفقرة رقم (3) على المرتبة الأخيرة بدرجة متوسطة، ويؤكد ذلك وجود اهداف البرنامج ووضوحها ومدى مناسبتها وانسجامها مع البرنامج وتميزها بالواقعية وتتفق نتائج هذه البحث مع دراسة كل

من حمدان (2009) : من حيث نتائج أهداف البرنامج، والتي جاءت في المرتبة الأولى وبدرجة مرتفعة.

#### جدول (7) التحليل الوصفي لفقرات للمحور الثاني المحتوى والمقررات

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	التقييم	الترتيب
1	يوجد توصيف دقيق لجميع المقررات الدراسية للبرنامج.	4.10	.231	82 %	مرتفع	4
2	الخطة الدراسية للبرنامج تحقق التوازن بين مكوناتها المختلفة (متطلبات الجامعة، ، متطلبات التخصص ، متطلبات العامة)	4.12	.432	82.4	مرتفع	2
3	هناك تحديد واضح لنظام البحث بالبرنامج (. سنوي، فصلي ، ساعات معتمدة)	4.19	.923	83.8%	مرتفع	1
4	المقررات الدراسية بالبرنامج مناسبة وملاءمة لاحتياجات سوق العمل، ومتطلبات التنمية .	3.12	.723	%62.4	متوسط	8
5	محتوى البرنامج يعكس أهداف البرنامج بشكل واضح.	4.02	.641	80.4%	مرتفع	6
6	يسهم محتوى البرنامج في تنمية التفكير العلمي	2.55	1.694	%51	منخفض	12
7	يسهم محتوى البرنامج في تنمية مهارات التعلم الذاتي	2.88	0.159	%57.6	منخفض	11
8	يراعي محتوى البرنامج اهتمامات وميول الطلبة والفروق الفردية	3.11	.4431	%62.2	متوسط	9
9	يراعي محتوى البرنامج التطورات والاتجاهات الحديثة والقضايا المعاصرة المرتبطة بمجال التخصص.	3.02	.7820	%60.8	متوسط	10
10	تتضمن المقررات الدراسية مواقف تطبيقية متنوعة وشاملة مرتبطة بواقع الطلبة المعاش.	3.35	.623	%67	متوسط	7
11	الأنشطة المرتبطة بمحتوى البرنامج تستثير دوافع الطلبة.	4.11	.6290	%82.2	مرتفع	3
12	البيئة المحلية للكلية تعزز من إمكانية تطبيق محتوى البرنامج.	4.09	.6460	% 81.8	مرتفع	5
	المتوسط العام	3.046	1.2161	60.93%	متوسط	

يتضح من الجدول رقم (7) أن المتوسط العام لمحور المحتوى والمقررات بلغ (3.046) بانحراف معياري(1.2161) ووزن متوي بلغ (60.93 %)، وهذا يدل على أن حصول محور المحتوى والمقررات على مستوى متوسط في تقييم آراء عينة البحث، وحققت فقرة رقم (3) على درجة مرتفعة وحصلت على المرتبة الأولى ، وفي الاخير جاءت الفقرة رقم(7)

بتقييم منخفض، وذلك يستدعي الوقوف على المحتوى والاهتمام به فيما يؤدي الى تنمية تفكير الطلاب علميا وبما يواكب التغيرات المستمرة للواقع، وتتفق نتائج هذه البحث مع ما توصلت اليه دراسة كل من مصطفى(2013)، و فرحان (2009)من قصور واضح في مفردات المحتوى والمقررات اثرت في تنمية التفكير العلمي ومواكبة التطور التي ادت في قصور في بعض المهارات المهنية التي تفيد في الحياة العملية.

#### جدول (8) التحليل الوصفي لفقرات المحور الثالث عنصر التقويم

م	الفقره	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	التقييم	الترتيب
1	توجد شروط وضوابط محدده لتفيد نظام التقييم الذاتي بالكلية.	3.35	.623	67%	متوسط	3
2	يتم مشاركة اعضاء هيئة التدريس بالقسم في مناقشة نتائج التقييم الذاتي للبرنامج.	3.94	.916	78.8%	مرتفع	1
3	عملية تقويم وتطوير البرنامج يتماشى مع التطورات المعرفيه المتصلة بتقويم البرامج الأكاديميه محليا.	3.24	1.432	64.8%	متوسط	4
4	نظام تقويم وتطوير البرنامج يتماشى مع التطورات المتصلة بتقويم البرامج الأكاديميه إقليميا.	2.35	1.170	47%	منخفض	6
5	لدى ادارة البرنامج خطة لتقويم مخرجات التعلم المستهدفة للبرنامج.	3.11	.6431	62.3%	متوسط	5
6	يوجد نظام ارشفة حديث لوثائق البرنامج وانجازات ونتائج تعلم الطلبة.	3.69	.805	73.8%	مرتفع	2
7	يتم تحليل نتائج مستوى الطلبة دوريا بهدف تحديد جوانب القوة والضعف في المقررات الدراسية للبرنامج.	2.29	1.194	45.8%	منخفض	
	المتوسط العام	3.138	.719	62.77%	متوسط	

يتضح من الجدول رقم (8) أن المتوسط الكلي لمحور التقويم بلغ (3.138) بانحراف معياري (719). ووزن مئوي بلغ (62.77 %) حيث حصل محور التقويم على مستوى متوسط في تقييم آراء عينة البحث، وتأتي فقرة رقم(2) في المرتبة الأولى بدرجة مرتفعة، واخيرا فقرة رقم (7) بتقييم منخفض، وهنا لزم الاهتمام بجوانب الضعف التي تؤثر سلبا على مستوى الطلاب، وتتفق دراسة كل من سالي (2014)، وفرحان (2009)، مع نتائج هذه البحث في عملية تقويم البرنامج وجاءت بدرجات متوسطة، لآراء عينة البحث

وتقييمها ومناقشة نتائج التقييم الذاتي للبرنامج بمشاركة اعضاء هيئة التدريس، في النتائج التي تخص نتائج تعلم الطلبة وتحديد جوانب القوة والضعف في المقررات، وقد بينت النتائج أن هنالك انخفاض في التنوع في طرق التقييم لتشمل كافة العمليات العقلية.

جدول (9) التحليل الوصفي لفقرات المحور الرابع الطلبة

م	الفقره	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	التقييم	الترتيب
1	لدى الجامعة نظام واضح للقبول والتسجيل.	4.12	1.060	82.4%	مرتفع	2
2	القائمون على البرنامج الأكاديمي يتمسكون بمعدلات وشروط قبول موحد و الصادره عن المجلس الأعلى للجامعات اليمنية.	4.17	1.125	83.4%	مرتفع	1
3	توفر نظام إرشادي أكاديمي للطلبة يضمن الخصوصيه بما يتعلق تقديم المشورة والدعم الأكاديمي والنفسي بإشراف كوادر أكاديمية متخصصة.	3.60	1.242	72%	مرتفع	4
4	يوجد دليل إرشادات يوضح اللوائح والتعليمات المتعلقة خاصه بالأنشطة الطلابية ، والجداول التعليمية، والخدمات المتاحة ويحدد المرافق- الإمكانيات.	3.27	.961	65.4%	متوسط	5
5	تحرص الجامعة على عملية إشراك الطلبة في مراجعه تطوير البرامج الأكاديميه.	2.21	1.194	44.2%	منخفض	8
6	يتم اشراك الطلبة في صياغة رسالة وأهداف البرنامج الأكاديمي.	3.87	1.060	74%	مرتفع	3
7	تدعم الجامعة الأنشطة الطلابية وذلك من خلال توفير الموارد المناسبة بما يسهم في تلبية احتياجات الطلبة ويطلق طاقاتهم الكامنة.	3.19	1.194	63.8%	متوسط	6
8	توفر الجامعة موارد وبيئة مناسبة لدعم الأنشطة الطلابيه.	2.60	1.159	52%	منخفض	7
	المتوسط العام	3.37	.6431	67.57%	متوسط	

يتضح من جدول رقم (9) بأن المتوسط العام للمحور الخاص بالطلبة في المحور الرابع بلغ (3.37) بانحراف معياري (6431). ووزن مئوي بلغ (67.57%)، ما يدل حصول محور الطلبة على مستوى متوسط في تقييم اجابه عينة البحث، حيث حصلت فقره(2) على

الترتيب الأول بدرجة مرتفع، واخيراً فقرة(5) بتقييم منخفض، مما يعني عدم مشاركة الطلبة في عملية تطوير البرامج، كذلك قصور في الأنشطة و في توفير الموارد وتهيئة البيئة المناسبة لدعم الأنشطة الطلابية، وقد اتفقت نتائج هذه البحث مع دراسة فرحان (2009) في ظهور ضعف لعنصر الإمكانيات لإقامه الأنشطة بما يختص بميول الطلبة وانشطهم المختلفة ومدى مشاركتهم في عملية تنفيذ البرنامج وتطويره.

جدول رقم(10) يوضح التحليل الوصفي لفقرات المحور الخامس المرافق والمنشآت

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	التقييم	الترتيب
1	تتوفر وحده صحيه لطلبة البرنامج مجهزه بصوره جيده ومناسبه للتعامل مع الحالات الطارئه المختلفه.	3.15	1.109	63%	متوسط	5
2	يتوفر بالكلية المساحات الخضراء واماكن لوقوف السيارات وخزانات المياه.	2.21	1.546	44.2%	منخفض	7
3	تتوفر ملاعب مناسبة لممارسة الأنشطة الرياضية المختلفه.	3.48	1.093	69.6%	مرتفع	2
4	توفر ملاعب مناسبه لجميع الالعاب (قدم، سلة، يد، طائره، تنس ارضي، مسيح)	3.38	.911	67.6%	متوسط	3
5	توجد دورات مياه خاصة لا عضاء هيئة التدريس والموظفين واخرى مستقله للطلبة.	3.62	.932	72.4%	مرتفع	1
6	وجود دورات المياه والمراحيض المناسبه لعدد الطلبة ولموظفين و هيئه التدريس ضمن البرنامج.	3.27	1.012	65.4%	متوسط	4
7	يتوفر في الكلية مصلى ودورات مياه ومراحيض مستقله للطالبات	2.47	.990	49.4%	منخفض	6
	المتوسط العام	3.08	.8521	61.65%	متوسط	

يتضح من الجدول رقم (10) تظهر النتائج أن المتوسط العام للمحور الخاص بالمرافق والمنشآت جاء بقيمة ( 3.08 ) بانحراف معياري(0.8521). ووزن مئوي بلغ (61.65%) مما يعني حصول محور المرافق والمنشآت على مستوى متوسط في تقييم آراء عينة البحث، وجاءت فقرة (5) في المرتبة الأولى بتقييم مرتفع، واخيرا فقرة(2) بتقييم منخفض، ويبين ذلك مدى حاجة الطلاب إلى الساحات الخضراء وخزانات المياه الكافية وحاجتهم إلى مصلى ومراحيض خاصة بالطالبات، ويرى الباحثان الى ضرورة الاهتمام بتوفير

الاحتياجات اللازمة وتحسين المرافق والمنشآت بالكلية، وتتفق نتائج هذه البحث مع دراسة حمدان، (2009)، التي تظهر في نتائج دراستها انخفاض نسبة مواكبة التغيرات العالمية وتحقيق متطلبات الجودة بكلية التربية البدنية والرياضة فيما يخص المرافق والمنشآت الرياضية وقلة توفير المباني والمرافق ومعالجة القصور فيها.

جدول (11) التحليل الوصفي لفقرات المحور السادس الجودة

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	التقييم	الترتيب
1	تتوفر في الكلية وحدة لضمان الجودة.	4.20	.765	%84.4	مرتفع	1
2	يوجد لدى وحدة الجودة أدلة تخصصية وتطبق بموجبها آليات العمل.	3.13	1.060	%62.6	متوسط	8
3	تجري وحدة الجودة بالكلية تقويمًا ذاتيًا للبرامج التخصصية وبشكل دوري.	3.20	1.121	%64	متوسط	7
4	لدى وحدة الجودة بالكلية نظام التقويم الذاتي	3.38	.911	%67.6	متوسط	5
5	تتوفر لدى وحدة جودة بالكلية آليات لتطوير الأداء المنهجي المستمر لأعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة.	2.24	1.453	%44.8	منخفض	11
6	هناك اهتمام بنتائج تقارير التقويم ويستفاد منها في وضع خطط التحسين والتطوير	3.60	1.242	%72	مرتفع	4
7	يتم تحسين وتحديث المناهج والمقررات الدراسية بما يتوافق مع متطلبات الجودة.	2.89	.789	%57.8	متوسط	9
8	ت لدى مركز الجودة خطة تنفيذية مزمّنة لتحسين وتطوير البرنامج.	4.18	.896	%83.6	مرتفع	2
9	يقوم مركز الجودة بأجراء تقويم مستمر لأنشطة وأداء أعضاء هيئة التدريس.	3.27	.961	%65.4	متوسط	6
10	توجد خطته سنويًا لأنشطته مركز ضمان الجودة يتم تطبيقها بصورة فعالة.	3.73	1.033	%74.6	مرتفع	3
11	تتوفر لدى وحدة الجودة بالكلية الامكانيات المادية والمالية اللازمة لتطبيق نظام تقويم لبرنامج والجودة بالكلية.	2.55	.915	%51	منخفض	10
	المتوسط العام	3.28	.913	%65.6	متوسط	

يتضح من الجدول رقم (11) أن المتوسط العام للمحور الخاص بالجودة بلغ (3.28) بانحراف معياري (0.913) ووزن مئوي بلغ (65.6%) ما يوضح بالحصول لمحور الجودة على

مستوى متوسط في تقييم اجابه عينه البحث، ما يؤكد ان معايير الجودة متحققة بنسبة متوسطة، وجاءت فقرة (1) "في المرتبة الأولى بتقييم مرتفع، وأخيراً فقرة (5) بتقييم منخفض، مما يقلل من تطوير اعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة بصوره مستمرة تواكب العصر ومتغيراته.

ويرى الباحثان الى أن توفير الإمكانيات المادية والمعنوية والمالية لازمة لتنفيذ نظام تقويم البرنامج والجودة لدى وحده الجوده بالكلية، وجاءت نتائج البحث متوافقة مع دراسة سالي (2014)، بدرجات متوسطة في ادارة الجودة ومدى احتياجها إلى تطوير وحدة الجودة وتطوير المعايير، وكذلك توفير الامكانيات المادية والمالية اللازمة لتطبيق نظام تقويم البرنامج والجودة بالكلية، والتوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية، والالتزام بتنفيذ اللوائح المعتمدة، بما يتوافق مع المقررات الخاصة بالبرنامج وما يتفق مع متطلبات المجتمع واحتياجاته.

عرض ومناقشة نتائج التساؤل الثاني والذي ينص على:

هل توجد فروق ذات دلالة احصائية في آراء عينه البحث حول واقع برنامج كلية التربية الرياضية جامعة صنعاء في ضوء معايير الجوده الشامله، وفقاً لمتغير (الجنس ، هيئه التدريس)؟

جدول ( 12 ) قيمة T لدلالة الفروق حسب الجنس لمحاور البحث

المحور	المحور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	Sig	الحكم
الأول	أهداف البرنامج	3.688	.9551	-.861	.394	غير دال
الثاني	المحتوى والمقررات	3.046	1.2161	-1.181	.244	غير دال
الثالث	التقويم وادواته	3.138	.7190	.001	.999	غير دال
الرابع	الطلبة	3.370	.6431	2.269	.028	دال
الخامس	المرافق والمنشآت	3.080	.8521	1.055	.297	غير دال
السادس	ادارة الجودة	3.281	.9130	.022	.983	غير دال

يتضح من الجدول رقم (12) عدم وجود فروق داله احصائيا في اجابات العينة لمتغير الجنس (ذكور – اناث) في أغلب محاور البحث باستثناء محور الطلبة فقط؛ حيث بلغت

قيمة T (2.269) بمستوى دلالة (0.028) وهي قيمة دالة احصائيا وأقل من مستوى المعنوية (0.05) ولكنها تضل فروق بسيطة جدا، مما يعني توافق في آراء عند عينة البحث وتقارب كبير في الاجابات حيث لم تظهر الاختلاف بشكل معنوي في اغلب محاور البحث،

جدول (13) تحليل التباين الاحادي للفروق حسب المؤهل للهيئة التدريسية

محاور البحث	F	Sig	الدلالة
أهداف البرنامج	1.859	.168	غير دال
المحتوي والمقررات	2.309	.112	غير دال
التقويم	.473	.626	غير دال
الطلبة	4.790*	.013	دال
المرافق والمنشآت	4.092*	.024	دال
الجودة	.471	.646	غير دال

\*دالة عند مستوى معنوية (0.05)

يتضح من الجدول رقم (13) وجود فروق واضحة في الآراء تعزى لمتغير المؤهل لمجموعة الهيئة التدريسية (بكالوريوس-ماجستير-دكتوراه) في محوري (الطلبة - والمرافق والمنشآت) ، حيث ظهر اختلاف في الآراء لعينة البحث وتفاوت في الاجابات ويظهر ذلك من خلال قيمة F للمحور الرابع الخاص بالطلبة والخامس المرافق والمنشآت ، حيث بلغت قيمة f لمحور الطلبة (4.790) ومستوى دلالة بلغت (0.013) وهي قيم دالة احصائيا ، بينما بلغت قيمة F لمحور المرافق والمنشآت (4.092) ومستوى دلالة بلغت (0.024) ، وجميعها قيد معنوية ودالة احصائيا كونها اقل من مستور المعنوية (0.05) أما بقية المحاور فلم تحقق اي فروق معنوية في آراء عينة البحث تعزى لمتغير المؤهل، وقد توافق ذلك مع ما جاءت به دراسة سالي(2014)، والتي تم تطبيقها على دكاترة الكلية (ذكور-اناث)، وظهرت النتائج متفاوتة في محوري (الطلبة-المرافق والمنشآت)، حيث ظهر اختلاف في آراء عينة البحث تتفاوت في الإجابات .



جدول (14) إختبار شيفيه لدلالة الفروق بين المتوسطات حسب المؤهلات للهيئة التدريسية لمحور الطلبة

المحور	الفئة	الفئات	متوسط الفروق	Sig
الطلبة	بكالوريوس	ماجستير	-45556	.253
		دكتوراه	-.71746*	.006
	ماجستير	بكالوريوس	.45556	.253
		دكتوراه	-.26190	.719
	دكتوراه	بكالوريوس	.71746*	.006
		ماجستير	.26190	.719

\* دالة عند مستوى معنوية (0.05)

يتضح من الجدول رقم (14) تظهر دلالة الفروق ولصالح اي مجموعة كان الفارق المعنوي، حيث يتضح وجود فروق دالة احصائيا في محور الطلبة لصالح مؤهل الدكتوراه بالمقارنة مع مؤهل البكالوريوس حيث ظهر الفارق بمستوى معنوية (0.006). وهو مستوى دال احصائيا ، أما مع مؤهل الماجستير فلم تكن هناك فروق في الأراء بين المؤهلين .

جدول (15) إختبار شيفيه لدلالة الفروق بين المتوسطات حسب متغير المؤهل للهيئة التدريسية لمحور المرافق والمنشآت

المحور	الفئة	الفئات الأخرى	متوسط الفروق	Sig
المرافق والمنشآت	بكالوريوس	ماجستير	-.77755	.060
		دكتوراه	.64082*	.046
	ماجستير	بكالوريوس	.77755	.060
		دكتوراه	1.41837*	.002
	دكتوراه	بكالوريوس	-.64082*	.046
		ماجستير	-1.41837*	.002

\* دالة عند مستوى معنوية (0.05)

يتضح من الجدول رقم (15) معنوية الفروق ولصالح اي مجموعة كان الفارق المعنوي ، حيث يتضح وجود فروق دالة احصائيا في محور المرافق والمنشآت لصالح مؤهل

البكالوريوس بالمقارنة مع مؤهل الدكتوراه، حيث ظهر الفارق بمستوى معنوية (0.046). وهو مستوى دال احصائيا، كذلك لصالح مؤهل الماجستير بالمقارنة مع مؤهل الدكتوراه بمستوى معنوية (0.002).

#### الاستنتاجات والتوصيات:

##### الاستنتاجات:

- 1- حصل محور اهداف البرنامج على درجة مرتفعة في تطبيق معايير الجودة الشاملة.
- 2- حصلت بقية المحاور (المحتوى، التقويم، الطلبة، المرافق والمنشآت، إدارة الجودة) على درجة متوسطة في تطبيق معايير الجودة الشاملة.
- 3- تمتلك كلية التربية الرياضية بجامعة صنعاء على وثيقة توصيف دقيقة تتضمن كافة العناصر الاساسية لمقومات البرنامج تندمج ومعايير الجودة الشاملة.
- 4- توجد فروق ذات دلالة احصائية تعزى لمتغير الجنس (ذكور-اناث) في محور الطلبة فقط، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بقية المحاور.
- 5- توجد فروق ذات دلالة احصائية تعزى لمتغير اعضاء هيئة التدريس في محور الطلبة، ومحور المرافق والمنشآت، فيما لا توجد فروق في بقية المحاور الاخرى.

##### التوصيات:

- 1- ضرورة الاهتمام بعمليات التقويم الدائم لبرنامج كلية التربية الرياضية للتغلب على نواحي الضعف والقصور في البرنامج.
- 2- الاهتمام بجودة أداء اعضاء هيئة التدريس، العمل بالعملية التقويمية السنوية في كلية التربية الرياضية بما يواكب المستجدات في ضوء معايير الجودة الشاملة.
- 3- اعطاء الفرص للطلاب بمشاركة في مراجعة وتطوير البرنامج وصياغة أهدافه بما يلبي رغباتهم وطاقتهم الكامنة.
- 4- توفير الموارد والبيئة المناسبة لدعم الانشطة الطلابية بما يخدم العملية التعليمية وتطوير قدراتهم بما يتواءم بمتطلبات المرحلة والتطور التكنولوجي، تفعيل دور المكتبة والمصادر الإلكترونية من أجل خدمة طلبة الجامعة من خلال التوعية.

## المراجع:

- 1- الزيانى منى، (2015): دور التقويم التربوى الذاتى للبرامج الأكاديمية في تحسين الاداء الاكاديمى لمؤسسات التعليم العالى , تفعيل دورها في تحقيق اهداف التنمية الشاملة في المجتمع، المجله العربية لضمان الجودة في التعليم العالى، المجلد8، عدد (20).
- 2- الهادي عيسى، (2012): "تطبيق نظام الجودة الشاملة في تسيير وادارة معاهد التربية لبدنية والرياضية بالجزائر وسبل انجاحها" مجلة الابداع الرياضي، العدد(5).
- 3- جعيم نجيب، (2013): لائحة مقترحة لمرحلة البكالوريوس بكلية التربية الرياضية جامعه صنعاء، أطروحه دكتوراه غير منشوره، جامعه حلوان، مصر.
- 4- حمدان حمد يوسف، (2009): مدى مواكبه كلية التربية البدنيه والرياضة في جامعة الأقصى غزه لمعايير الجودة العالمية، مجلة جامعه الأزهر، سلسله العلوم الإنسانية، مج13 ، عدد(1) .
- 5- زغلول محمد سعد، السايح مصطفى، (2004): تكنولوجيا اعداد وتأهيل معلم التربية الرياضية، ط2، دار الوفاء للطباعة والنشر، الإسكندرية، مصر.
- 6- سالي سعيد عبده (2014): "تقويم برنامج الادارة الرياضية في ضوء بعض المعايير الحاكمة ومواصفات الخريج "رسالة دكتوراه غير مشورة، مكتبة كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.
- 7- طراد توفيق، قرصان عبدالحق، (2022): نظام مقترح تطبيق ادارته الجوده الشاملة بمعاهد علوم تقنيات النشاطات البدنية والرياضيه بالجزائر، مجله الابداع الرياضي، مج(13)، العدد1.
- 8- علام صلاح الدين محمود، (2009): القياس والتقويم التربوي في العملية التدريسية ، ط 2، دار المسيرة ، عمان، الأردن.
- 9- فرحان ، وعد عبد الرحيم، (2009) : تقييم محتوى منهاج التربية الرياضية ، الطبعة الثامنة، أطروحة دكتوراه منشورة، دار مؤسسة رسلان ، القاهرة، مصر.
- 10- مصطفى احمد محفوظ، (2013): دراسة تقويمية لمناهج شعبة الترويح الرياضي بكليات التربية الرياضية في ضوء جودة التعليم الجامعي " رسالة دكتوراه، غير مشورة، مكتبة كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.