

قياس الأداء لدى القادة الرياضيين في اتخاذ القرار بدوائر النشاط الرياضي
في الجامعات الأردنية

Mesure de la performance des leaders sportifs dans la prise de décision dans les cercles d'activités sportives des universités jordanienes.

Performance measuring of sports leaders in decision making in the sports activities department in Jordanian universities

الهاتف : 00962796542344 00962796966149 البريد الإلكتروني : m.osaileh@ammanu.edu.jo	المؤلف (1) : أ. ماجد عبد المجيد عسيلة جامعة : عمان الأهلية . مخبر الاتماء: /
معلومات المقال: - تاريخ الاستسلام: 2018/01/26 - تاريخ المراجعة: 2018/02/12 - تاريخ قبول النشر: 2018/03/18	الملخص هدفت الدراسة إلى التعرف على قياس الأداء لدى القادة الرياضيين في اتخاذ القرار في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية، والتعرف على أثر متغير المؤهل العلمي والجامعة على اتخاذ القرار في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية. ولتحقيق ذلك تم تطبيق استبيان الدراسة وتتكون من (28) فقرة، وبلغت عينة (25) مشرف رياضياً من أربع جامعات رسمية أردنية هي: الأردنية، الهاشمية، اليرموك ومؤتة، وقام الباحث باستخدام النهج الوصفي بصورته المسحية، واستخدم المتوسطات الحسابية والاخراف المعاري والنسب المئوية واختبار (t) واختبار كروشال والـs، واختبار تيوكي. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن هناك فروقاً دالة احصائية في مستويات اتخاذ القرار لدى المشرفين الرياضيين في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية، مع الميل إلى الفردية في اتخاذ القرار وعدم تحمل مسؤوليته، ووجود فروق دالة احصائية لصالح المشرفين من حملة درجة الماجستير على حساب درجة البكالوريوس، ووجود فروق احصائية دالة بين الجامعات الأربع في عملية اتخاذ القرار ولصالح الجامعة الهاشمية. في ضوء ذلك أوصت الدراسة بالتأكيد على عدم انتهاج مبدأ الفردية في عملية اتخاذ القرار، واستخدام المبدأ الديموقراطي والعلمي في اتخاذ القرار، وعدم اقتصر عملية التقويم في دوائر النشاط الرياضي على شخص واحد بل من خلال لجنة مختصة، والحرص على تحديد جانب العلاقات الشخصية في عملية اتخاذ القرار.
الكلمات الدالة: قياس الأداء، القراءة، الرياضيين، اتخاذ القرار، الجامعات الأردنية	

MOTS CLÉS :

mesure de la performance, les leaders sportifs, prise de décision, universités jordanienes

RÉSUMÉ :

L'étude faite vise à identifier la mesure de la performance des leaders sportifs dans la prise de décision dans les cercles d'activités sportives des universités jordanienes ainsi que l'impact de la fluctuante prise de décision scientifique et universitaire dans les cercles d'activités sportives de ces universités.

Afin de réaliser cela, un questionnaire comportant 28 paragraphes a été mis en œuvre ainsi qu'un échantillon de 25 superviseurs sportifs issus de quatre universités officielles: Jordanie, Hachemite, Yarmouk et Mu'tah.

Le chercheur a utilisé dans son enquête l'approche descriptive ainsi que les moyennes arithmétiques, l'écart-type, les pourcentages, des tests tels que les tests de Crochet Walls et le test de Tookie.

Les résultats de l'étude ont montré qu'il existait des différences statistiquement significatives dans les niveaux de prise de décision des superviseurs sportifs dans les cercles d'activités sportives des universités jordanienes, avec une tendance à la décision individuelle et l'irresponsabilité ainsi que l'existence de différences statistiquement significatives en faveur des superviseurs ayant une maîtrise au détriment de ceux ayant un baccalauréat, et l'existence de différences statistiques dans le processus décisionnel entre les quatre universités au profit de l'Université Hachémite.

À la lumière de cela, l'étude a mis l'accent sur la non-utilisation du principe individuel dans le processus décisionnel et l'utilisation du principe démocratique et scientifique, l'illimitation du processus d'évaluation dans les cercles d'activité sportive à une seule personne mais qu'elle soit faite à travers un comité spécialisé et assurer la neutralisation des relations personnelles dans le processus de prise des décisions.

مقدمة:

تعد الادارة الحديثة جانباً مهماً من جوانب النظام الانتاجي في أي مجتمع، فالادارة تهدف إلى التنظيم الشامل للعلاقات السياسية والاقتصادية والاجتماعية وإلى تنظيم روح الفريق في العمل.

من هذا المنطلق لم تعد إدارة أي عمل من الأعمال، عملية ارتجالية أو عشوائية تعتمد على الخبرة والمهارة الشخصية فقط، لكنها أصبحت في المقام الأول، علم له أصول وقواعد، والإدارة توجد بدرجة ما في جميع أوجه النشاط الانساني تقريباً، سواء كان هنا النشاط في المصنع أو المدرسة أو المصلحة الحكومية أو النادي أو المنزل. (الشافعي، 2003).

وتلعب الادارة دوراً هاماً ورئيسياً في جميع مجالات التربية الرياضية سواء على مستوى الهيئات الرياضية أو المؤسسات التربوية أو حتى مستوى الفرق الرياضية. (قطب، 1985)

والقائد الاداري يعد المورث الاساسي في مدى نجاح المنظمة أو الهيئة التي يتواجد بها ومن هنا ظهرت أهمية اتخاذ القرار Decision Making كحق حقيقي لقدرة القائد على الادارة والقيادة باعتبار أن اتخاذ القرار هو العملية الاساسية والوظيفة التي يتولاها المديرون والقادة ظلماً يقومون به من توجيهه وشرف وقدرة على التخطيط وتحليل المواقف والتي تستغرق معظم وقتهم وطاقتهم، بينما يرى (Gradner, 1990) أن القائد الناجح يجب أن يكون لديه

القدرة على التأثير في الآخرين، بحيث يجعلهم يقبلون على قيادته طواعية دون إلزام قانوني، وذلك لاعترافهم التلقائي بقيمة القائد في تحقيق أهداف الجماعة والتنظيم.

وتعتبر عملية اتخاذ القرار العمود الفقري الذي تتحول حوله باقي عناصر العملية الإدارية فهو نقطة الحسم لكل العملية الإدارية من تخطيط وتنظيم ومتتابعة ويعرف اتخاذ القرار في المجال الرياضي بأنه الاختيار القائم على أساس بعض المعايير واختيار واحد من بين بديلين مختلين أو أكثر. (علي، 2009).

وحتى يقوم القادة الاداريين باتخاذ القرار يجب أن يتضمنوا بالقدرة والكفاءة في التعرف على المشكلة والقدرة الكافية على مواجتها والتفهم الكامل للتحليلات وبدائل الحلول والمقترنات لاتخاذ القرار المناسب، وبعض القرارات ذات صلة بالواقع الاجتماعي أو السياسي أو الاقتصادي للبلد أو المؤسسة، لا بد أن يتحلى متخد القرار بشخصية ذات بعد معرفي وخبرة كبيرة، لكي يستطيع أن يجتاز العقبات التي تظهر أثناء سير العملية الإدارية. (إبراهيم، 2000).

وتعد دوائر النشاط الرياضي في الجامعات من الدوائر المهمة لاتخاذ القرار بعد التطور الكبير، والرغبة الجامحة من إدارات الجامعات على تنشيط الرياضة الجامعية، لما لها من قدرة على تفريغ طاقات الشباب الجامعي وتنمية الموهاب. وتظهر أهمية القيادة الادارية في القرارات المتخذة والتي تتطلب قدرًا عاليًا من المشرف في إيصال المعلومات إلى الطلاب، والحصول على المعلومات منهم، وأن قدرة المشرف تتصدر من خلال التوجيه والتأثير في سلوك اللاعبيين (الطلاب)، وقدرتها على إخراج المجهود الجماعي بطريقة معقولة ومقبولة من حيث التنسيق والترتيب، والمشرف الرياضي الذي يتمسّس باسم القيادة، له قاعدة جماهيرية من قبل الطلاب، لأنهم ينفذون توجيهاته بكل احترام وتقدير ويتقدرون بقدراته على قيادتهم.

مشكلة الدراسة

تعد عملية اتخاذ القرار من المسؤوليات المهمة للقادة الاداريين، ويعتبر المشرف الرياضي، قائداً تلقى على عاتقه مسؤولية اتخاذ القرار في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات، وأن عملية اتخاذ القرار تحتاج إلى جهد عال من المشرف، وأن يبني القرار على أساس كامل من الموضوعية التامة، بعيداً عن المؤثرات الشخصية، حيث يوجد العديد من المشرفين يعتقدون في عملية اتخاذ القرار على خبرتهم الشخصية، وحسب (علي، 2009) فإن اتخاذ القرار في المجال الرياضي هو اختيار قائم على بعض المعايير واختيار واحد من بديلين مختلين أو أكثر.

ومن الملحوظ أن الحركة الرياضية قد لاقت رواجاً ملفتاً للانتباه في انتشارها، وأصبح الاتحاد الرياضي للجامعات فعالاً بدرجة جيدة، نظراً لإقامة العديد من البطولات في مختلف الألعاب، وأصبحت الرياضة تمثل جزءاً كبيراً من اهتمامات الحكومات، وذلك لما تلعبه الرياضية من دور فعال وحيوي على المستوى الوطني والدولي، وفي الدول المتقدمة أصبحت الرياضة صناعة تعمد على الأسلوب العلمي والتكنولوجيا الحديثة، وللتأكيد على أهمية هذه الصناعة فقد اهتم العالم بكفاءة العملية الإدارية وخاصة عملية اتخاذ القرار، حيث تعتبر هذه العملية من أهم عناصر الإدارة وأحد أهم مكوناتها.

ويعتبر القائد المشرف من المحاور المهمة والأساسية في نجاح النشاط الرياضي للجامعة التي يتواجد فيها، فهو الذي يتتخذ القرار ولا بد أن يتحلى بشخصية ذات بعد معرفي وخبرة كبيرة حتى يستطيع اجتياز العقبات التي تظهر أثناء سير العملية الإدارية (إبراهيم، 2000)، ومن خلال دراسة الباحث واحتكمائه مع المشرفين الرياضيين، وجد أن هنالك تناقضاتهم في اتخاذ القرارات، ولا توجد آلية معينة لعملية أو معايير موضوعية في اتخاذ القرار، حيث يوجد تهرب واضح من هذه العملية، كما بينت دراسة (عز الدين، 2002) أن القادة الرياضيين في الأردن يعتمدون على الخبرة

والتجربة والتقارير كمعايير لاتخاذ القرار، وما القادة الرياضيين في الجامعات الأردنية إلا جزء وامتداد لهؤلاء القادة، واستدل الباحث من دراسة (مبيضين، 2000) أهمية استقطاب أصحاب الخبرة والكفاءات العلمية في الميدان المختلفة، للعمل على وضع خطط تطوير إدارية تساهم في رفع كفاءة العاملين في الوسط الرياضي والجامعات تحديداً، حيث كثيرة ما تعقد عملية التعيين للقيادة الرياضيين في الجامعات، على معايير لا تراعي عملية التخصص الرياضي.

ونظراً لأهمية اتخاذ القرار في العملية الإدارية وتأثيره الكبير على الأداء الإداري للقيادة المشرفين في الجامعات، فإن الباحث يهدف من خلال هذه الدراسة إلى قياس أداء القادة الرياضيين في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية في عملية اتخاذ القرار.

أهداف الدراسة

استهدفت هذه الدراسة التعرف على:

- 1) قياس الأداء الإداري لدى القادة الرياضيين في اتخاذ القرار بدوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية.
- 2) تأثير متغير المؤهل العلمي في عملية اتخاذ القرار لدى القادة الرياضيين بدوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية.
- 3) تأثير متغير الجامعة (الأردنية، اليموك، مؤتة، الهاشمية) في عملية اتخاذ القرار لدى القادة الرياضيين بدوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية.

الدراسات السابقة

أجرى (عزالدين، 2002) دراسة هدفت إلى التعرف على أداء القادة الإداريين في اتخاذ القرار في الاتحادات الرياضية، حيث استخدم الباحث المبحوح الوصفي والاستبيان كأدلة لجمع البيانات، بينما تكونت عينة الدراسة من 20 اتحاداً رياضياً أولياً و 14 اتحاداً رياضياً غير أولياً و 255 قائد إداري من القادة الإداريين القائمين على الاتحادات الرياضية، وبيّنت النتائج أن لدى القادة القدرة في التغلب على المعوقات التي تقابلهم أثناء اتخاذ القرار، واعتمد القادة الإداريين على الخبرة والتجربة والتقارير كمعايير لاتخاذ القرار.

أجرى (مبيضين، 2000) دراسة هدفت إلى التعرف على أساليب القرارات لدى أعضاء الاتحادات والأندية الرياضية، وتشخيص العوامل التي تؤثر في أساليب صنع القرارات لديهم، والتعرف على خاصية التباين من تأثير العوامل التي تم تشخيصها، وافتراض الباحث بأن أسلوب صنع القرارات يتأثر لدى أعضاء الاتحادات والأندية الرياضية بعوامل منها شخصية أو فنية، الخلقية العلمية والرياضية والخبرة الميدانية والتخصص الأكاديمي وال عمر وطبيعة العمل، وأثرت في تحديد أساليب صنع القرارات لدى أعضاء الاتحادات والأندية الرياضية، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي الملائم مع طبيعة البحث وأهدافه، وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية واشتملت على (168) اداري وتم استخدام استارة كأدلة لقياس متغيرات البحث وتحقيق أهدافه، وقد جاء ترتيب أساليب القرارات حسب درجة التفضيل كما يلي: "تنفيذي، تحليلي، سلوكي، مفاهيمي"، وأظهرت النتائج عدم وجود فروق في نسب توزيع الأساليب الأربع لصنع القرار حسب المتغيرات المستقلة، (موقع العمل، مستوى الخبرة، التخصص، الفئة العمرية)، وإلى وجود فروق في توزيع الأساليب الأربع بين مجموعة عينة البحث تعود للمتغيرات المستقلة (الخلقية الرياضية، المؤهل العلمي)، وأوصى الباحث بإعطاء موضوع صنع القرار في مجال الادارة الرياضية أهمية خاصة من خلال القيام بالدراسات والبحوث المرتبطة بتشخيص العوامل المؤثرة في صنع القرار لدى العاملين في المجالات والميدانين الاداريه من

الوسط الرياضي، واستقطاب أصحاب الخبرة والكتّابات العلمية في الميادين المختلفة للعمل على وضع خطط تطوير إدارية تساهُل في رفع كفاءة العاملين في الوسط الرياضي.

أجرى (حسين ومصلح، 2015) دراسة هدفت إلى التعرُف على الضغوط النفسية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى بعض رؤساء الأندية الرياضية العراقية، وتكونت عينة الدراسة من (72) شخصاً من رؤساء الأندية، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب العلاقات الإزلياتية، واعتمد الباحثان في جمع النتائج على المقابلات الشخصية والاستبيان ومقياس الضغوط النفسية واتخاذ القرار، وأشارت النتائج أن هناك ارتباط معنوي بين الضغوط النفسية واتخاذ القرار لدى رؤساء الأندية الرياضية في العراق، وأن معظم رؤساء الأندية يتذكرون انخفاضاً في مستوى الضغوط النفسية كونهم يتذكرون الخبرة في العمل الإداري، كذلك لديهم القدرة على اتخاذ القرار دون التأثر بالضغط النفسي التي يتعرضون لها، وأوصى الباحثان ضرورة مراعاة الجانب النفسي للإداريين ورؤساء الأندية والاستعانة بذوي الخبرة والاختصاص للعمل في الهيئات الإدارية للأندية العراقية ووضع استراتيجية للعمل الإداري المنظم.

قام (رباعة، 1999) بإجراء دراسة هدفت إلى التعرُف على الواقع الحالي للبرامج والأنشطة الرياضية التنافسية للاتحاد الرياضي للجامعات الأردنية من وجهة نظر المشرفين ولاعبين ولاعبات المنتخبات الجامعية في الجامعات الأردنية المتنسبة

للاتحاد الرياضي للجامعات، وإجراء مقارنات في درجة تقويم هذا الواقع تبعاً لتغيرات الجنس ونوع الجامعة، وتكونت عينة الدراسة من (300) مشرف ولاعب ولاعبة، تم اختبارهم بالطريقة المنشوائية الطبقية، واستخدم الاستبيان كأدلة لجمع البيانات، وأشارت النتائج أن درجة تقويم البرامج والأنشطة الرياضية للاتحاد الرياضي للجامعات على المجالات مجتمعة بين درجة متوسطة ودرجة قليلة، حيث وصل متوسط النسب المئوية (60.06%)، وأوصت الدراسة بضرورة تنظيم مباريات ودية بصورة أكثر من الجامعات الأردنية في الألعاب المختلفة للذكور والإثاث، وعقد دورات تدريبية لتأهيل وصقل المدربين والمشرفين في الجامعات المختلفة.

وفي دراسة (Hickson & Rodrigus, 1995) التي هدفت إلى التعرُف على أسباب النجاح في اتخاذ القرار في المؤسسات المختلفة، بالرغم من اختلاف وتباين أهدافها، حيث تم تحليل 53 حالة من حالات اتخاذ القرارات في 8 منظمات بريطانية، وخمس شركات أعمال و3 منظمات غير تجارية (جامعتان ومنظمة للخدمات الصحية)، وكانت أهم نتائج الدراسة في تزايد احتفالات نجاح القرار كلما زاد اشتراك الأفراد المتسابفين في اتخاذ.

قام (فويل، 2013) بإجراء دراسة هدفت إلى بناء وتقدير مقياس اتخاذ القرار لدى مدربى الكرة الطائرة في المنطقة الجنوبية والتعرُف على مستويات مدربى الكرة الطائرة في محافظة البصرة، واستخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوبين هما الدراسات المعيارية والدراسات المسحية، وتم اختيار عينة البحث بالطريقة المنشوائية والمتمثلة بمدربى أندية الدرجة المتازنة والأولى والثانية للكرة الطائرة في محافظة البصرة والبالغ عددهم (40) مدرباً، وأظهرت النتائج أن هناك مستويات متعددة في مستوى اتخاذ القرار لمدربى الكرة الطائرة وأن أغلب المدربين وقعوا في مستوى متوسط.

دراسة (الكواز وعبدالكريم، 2001) التي هدفت إلى التعرُف على مهارة اتخاذ القرار لدى مدربى الألعاب الرياضية ومدربائهم بجامعة الموصل، والتعرُف على الفروق بين مدربى الألعاب ومدربائهم في مهارة اتخاذ القرار، حيث استخدم المنهج الوصفي واشتملت عينة الدراسة على 15 مدرباً في مختلف الألعاب و18 مدرباً موزعين على 18 كلية، ووجدت الدراسة أن مدربيو الألعاب ومدربائهم يتذكرون قدرة جيدة على اتخاذ القرار ووجود فروق معنوية بين التعرُف على الفروق بين مدربى الألعاب ومدربائهم في مهارة اتخاذ القرار لصالح المدرباء.

دراسة (جعيم، 2009) والتي هدفت الى مستوى التأثير النفسي- لتخاذل القرارات الادارية على لاعبي بعض الاتحاديات الأولية البدنية، وبلغت عينة الدراسة 267 شخصا، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، والاستبيان لجمع البيانات، وتوصل الباحث الى أنه لم يتم مراعاة رضا المسؤولين عند اتخاذ القرارات الادارية وأنه دائما يتم اتخاذ القرارات من قبل المسؤول الأول بالاتحاد، وأن القرارات لا تناسب وطموح امكانيات اللاعبين، وأوصى بضرورة وجود معايير وأسس علمية مفقرة يتبعها مسيري الاتحادات عند اتخاذهم لتلك القرارات، والاستفادة من الاساليب العلمية الحديثة والتكنولوجيا المتقدمة في العمل الاداري داخل الاتحادات.

دراسة (فوكاش، 2015) والتي هدفت الى تسليط الضوء على دور اتخاذ القرارات الادارية في الاندية الرياضية وتأثيرها على التسيير الاداري وتوضيح العلاقة بين عملية اتخاذ القرار وأداء المسيرين ومعرفة كيف يتخذ مسيري فريق وفاق أولي الشلف لكرة طائرة سيدات القرار، وقد استخدم الباحث الاستبيان والمنهج الوصفي وتكونت عينة الدراسة من 9 مسirيين، وأظهرت النتائج أن مسيري الفريق يعتقدون على معايير وأسس علمية لاتخاذ القرارات الادارية التي لها دور في تحسين التسيير الاداري.

أجرى (شاهين وزاحيق، 2014) دراسة بهدف التعرف إلى مستويات اتخاذ القرارات لدى المرشدين التربويين في فلسطين، وعلاقتها بفاعلية الذات، وتكونت عينة الدراسة من (120) من المرشدين التربويين العاملين في مدارس محافظة رام الله والبيورة وبيت لحم والخليل، اختبروا بطريقة العينة الطبقية العشوائية حسب متغير الجنس والمحافظة، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي الإرتاطي، واستخدمت استبيانة خاصة تناسب مقاييس الدراسة، وهي: مقياس فاعلية الذات، ومقياس اتخاذ القرارات، وأظهرت النتائج أن الدرجة الكلية لاتخاذ القرار لدى المرشدين التربويين متوسطة، وكانت الدرجة متوسطة أيضاً لدرجة المساندة الاجتماعية، وتوصلت النتائج إلى وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين درجة فاعلية الذات ودرجة اتخاذ القرار، وعدم وجود فروق في درجة فاعلية الذات واتخاذ القرار لدى المرشدين التربويين تبعاً لمتغير الجنس، بينما كانت الفروق دالة في فاعلية الذات ودرجة اتخاذ القرارات لصالح الدرجات العلمية الأعلى، وكانت الفروق التي تعزى لسنوات الخبرة للمرشد دالة في درجة فاعلية الذات، ولم تكن كذلك في درجة اتخاذ القرارات.

وأجرى (Michel, Michaeil, 1994) دراسة بعنوان "تحسين الأداء الإداري للقادة"، هدفت الى التعرف على عملية اتخاذ القرار، حدود مشاركة الأفراد في اتخاذ القرار، العلاقات الإنسانية وعلاقتها في تحسين بيئة العمل، وذلك على عينة تتضمن برامج إعداد العاملين في التربية الرياضية في أمريكا، وكانت أهم النتائج في أن القدرة على اتخاذ القرار هي أحد أهم الصفات التي يجب أن يمتلكها القائد، وأن العلاقات الإنسانية تلعب دوراً هاماً في تحسين أداء القادة.

تساؤلات الدراسة

- 1 ما هو مستوى الاداء الإداري لدى القادة الرياضيين في اتخاذ القرار بدوائر النشاط الرياضي في الجامعات الاردنية.
- 2 ما هو تأثير متغير المؤهل العلمي على مستوى اتخاذ القرار لدى القادة الرياضيين بدوائر النشاط الرياضي في الجامعات الاردنية.
- 3 ما هو تأثير متغير الجامعة (الأردنية، اليرموك، مؤتة، الهاشمية) على مستوى اتخاذ القرار لدى القادة الرياضيين بدوائر النشاط الرياضي في الجامعات الاردنية.

تعريف المصطلحات

- القادة الرياضيين: هم عبارة عن المشرفين الرياضيين العاملين في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية، ويعرف القائد الرياضي بأنه "الفرد الذي يوجه وينسق الأنشطة المرتبطة بالجامعة لتحقيق أهدافها، وهو أيضاً الفرد الذي يمتلك أكبر قدر من التأثير على أفراد الجامعة مقارنة بغيره من الأفراد".
- اتخاذ القرار يعرف بأنها "عملية تفكير تهدف إلى اختيار أفضل البديل بين الحلول المتاحة في موقف معين، بهدف الوصول إلى الهدف المرسوم".

- دوائر النشط الرياضي: هي دوائر تابعة لعمادات شؤون الطلبة تعنى بتنظيم الأنشطة الرياضية التنافسية والتلفيمبية لطلبة الجامعة.

محددات الدراسة

افتصرت الدراسة الحالية على المشرفين العاملين في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية وهي: (الأردنية، اليرموك، مؤتة، والهاشمية).

مجالات الدراسة :

المجال البشري :

المشرفون العاملون في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية.

المجال الرماني :

الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي 2015-2016.

المجال المكاني :

دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية.

منهج الدراسة :

استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات المسحية للإلمامه وطبيعة الدراسة التي استهدفت قياس أداء القادة الرياضيين في اتخاذ القرار في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية.

مجمع الدراسة : تكون المجمع الكلي للدراسة من مشرفي النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية باعتبارهم الجهة التي تتولى عملية الادارة والقيادة للأنشطة الرياضية في الجامعات وقد تكون هذا المجمع من (43) مشرفا.

عينة الدراسة

تم مسح مجمع الدراسة مسحا شاملاً ووزع الاستبيان عشوائياً على جميع المشرفين في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية، وقد استجاب (25) مشرفاً رياضياً والجدول (1) يوضح توصيف العينة.

جدول رقم (1) توصيف عينة الدراسة

الخبرة العلمية		العمر		%	العدد	الجامعة	
النحرا	متوسط حسابي	النحرا	متوسط حسابي			ذكور	إناث
6.37	6.8	5.49	31.8	20	5		
-	-	-	-	-	-		

6.37	6.8	5.49	31.8	20	5	الكلي	
1.09	10.2	3.57	33.6	20	5	ذكور	جامعة الهاشمية
3.22	7	2.5	30.75	16	4	إناث	
1.85	8.77	3.31	32.33	36	9	الكلي	
2.5	9.75	2	29	16	4	ذكور	جامعة مؤته
-	-	-	-	-	-	إناث	
2.5	9.75	2	29	16	4	الكلي	
8.13	17.28	7.87	42	28	7	ذكور	جامعة اليرموك
-	-	-	-	-	-	إناث	
8.13	17.28	7.87	42	28	7	الكلي	
6.88	11.66	7.42	35.09	84	21	ذكور	الكلي
1.55	7.0	2.50	30.75	16	4	إناث	
6.52	10.9	7.02	34.4	100	25	الكلي	

أداة الدراسة والمعاملات العلمية

اعتمد الباحث في تصميم وإعداد استئنار الاستبيان على المصادر العلمية المرتبطة بموضوع الدراسة، حيث قام بالاستفادة من دراسة (عز الدين، 2002) في تصميم الاستبيان بصورةه الأولية، وعلى آراء الخبراء والمحكمين الخصصين في مجال التربية الرياضية.

تم عرض الاستبيان بعد إعادة صياغته على عينة من الخبراء من أصحاب الدرجات العلمية والخبرات الميدانية في مجال التربية الرياضية وعددهم 7 محكمين، بهدف التأكيد من مناسبة كل فقرة من فقرات الاستبيان، وتعديل أو حذف بعض الفقرات، وفي ضوء الآراء واللاحظات التي أبدتها الخبراء، قام الباحث باستبعاد العبارات التي قلت درجة الاتفاق عليها عن 80% وقام الباحث بالإضافة لاقتراحات التي تم الاتفاق عليها واجراء التعديلات التي ارتأتها الخبراء مستخدماً "مرجع

كاي" عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1)، وهذا يدل على معنوية الفقرة، حيث تم شطب الفقرات التي لم يتفق الباحثين على صلاحيتها وأقل من 80%， على أن أداة الدراسة صادقة باعتبارها أداة تم استخدام معظم فقراتها سابقاً.

كما تم التأكيد من ثبات الاستبيان بطريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه على 8 أشخاص من مجتمع الدراسة، ومن خارج عينة البحث، وقد بلغ معامل الثبات 84% وهي نسبة جيدة جداً.

جدول رقم (2)

قيمة معامل ثبات الاختبار وقيمة (ت) للدلالة على معنوية الارتباط

الدلالة	نسبة الخطأ	درجة الحرية	قيمة (ت)		معامل الثبات
			المحلولة	المحسوبة	
معنوي	0.05	9	2.26	4.34	0.84

المعالجات الإحصائية

في ضوء أهداف الدراسة استخدم الباحث الأساليب الإحصائية التالية:

-1

المتوسط الحسابي.

-2

الانحراف المعياري والنسبة المئوية.

-3

التكرارات.

-4

اختبار (t) للمجموعات المستقلة.

-5

اختبار كوشال والـs: وهو اختبار لا معلمي يوازي اختبار تحليل التباين الاحادي (ANOVA)

يستخدم في حالة العينات الصغيرة الحجم.

-6

اختبار تيوكي البعد (Tukey).

عرض النتائج

في ضوء هدف الدراسة الأول والذي ينص على قياس أداء القادة الرياضيين في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية في اتخاذ القرار، ومن أجل التتحقق من ذلك فقد تم استخدام اختبار (مربع كاي) والمتوسط الحسابي والتكرارات والنسبة المئوية، وذلك كما هو موضح في الجدول رقم (3)

نتائج اختبار (مربع كاي) والمتوسط الحسابي والتكرارات والنسبة المئوية ومستوى الدلالة لرأي القادة الإداريين في

عملية اتخاذ القرار في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية الجدول رقم (3)

الدلالة *	مطلقاً		أهلاً		غالباً		دائماً		ع	٢	الفترة	رقم
	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت				
*0.035	-	-	28	7	28	7	44	11	0.84	3.04	أميل إلى الفردية عند اتخاذ القرارات	1
*0.013	12	3	12	3	52	13	24	6	0.36	2.88	لا تحمل بعية قراراً لأن مسؤولية اتخاذ القرار مسؤولة تضامنية بما يلي في دائرة النشاط الرياضي	2
0.066	4	1	24	6	40	10	32	8	0.25	3.00	اتجذب مسؤولية اتخاذ القرارات التي قد تؤدي إلى الجدل	3
0.066	4	1	32	8	40	10	24	6	0.37	2.84	اخذ قراراً عن طريق الصوت	4
*0.026	-	-	12	3	56	14	32	8	0.62	3.20	عد الانتظام في دورات المعلم الإداري تؤثر على اتخاذاني القرار	5
0.705	32	8	28	7	24	6	16	4	1.09	2.24	لا أقدر القراءة على تركيز الانتباه عند اتخاذاني القرار	6
0.102	4	1	32	8	36	9	28	7	0.88	2.88	تؤثر الحالة المادية لغاية النشاط الرياضي على أدائي في اتخاذ القرار	7
0.289	-	-	48	12	28	7	24	6	0.83	2.76	لا أجد صعوبة في حماولة اتخاذ قرارات تصحيحية في حالة فشل القرار الذي اخذه في تحقيق المدفوع منه	8
0.391	12	3	24	6	36	9	28	7	1.0	2.80	أشعر بالارتباك عند قيامي بعملية المماضلة بين البديلتين المطروحة لاتخاذ القرار	9
0.594	24	6	36	9	40	10	-	-	0.8	2.16	يقاس أدائي في اتخاذ القرار بناءً على مدى تقبل الآخرين للقرار	10
0.501	36	9	20	5	16	4	28	7	1.2	2.36	خبرتي الشخصية وتجاربي السابقة عاملين أساسيين في اتخاذ القرار	11
0.050	24	6		4	48	12	12	3	1.0	2.48	كلما زادت أهمية وحساسية القرار كلما تشتت تفكيري	12
0.501	12	3	28	7	28	7	32	8	1.0	2.80	عد الانتظام العمل الإداري داخل النشاط الرياضي وتنبيب العاملين بجهلهم متوجراً عند اتخاذاني القرار	13
*0.000		1		15	16	4	20	5	0.87	2.52	اخذ قراراً بجرة عدم وجود وسائل قياس صادقة وثابتة	14

												النتائج
*0.047	12	3	-	-	36	9	52	13	0.97	3.28	الخبرة والتجربة لا تعتبر معايير علمية يمكن الاعتماد عليها في اتخاذ القرارات السليمة	15
*0.000		1	32	8	56	14	8	2	0.88	2.68	بيان ادائي في اتخاذ القرار بناء على رأي المؤرسين في قراراتي	16
0.391	24	6	36	9	28	7	12	3	0.66	2.28	أساعد زملائي في دائرة النشاط الرياضي في تسوية خلافاتهم لضمان حيادية موضوعية القرار الذي سينت اتخاذه	17
0.227	-	-		12	28	7	20	5	0.35	2.70	اثابع باتباع استجابات المؤرسين وردود أفعالهم لضمون القرار	18
0.755	-	-	28	7	40	10	32	8	0.26	3.04	شعوري بالحزن عند فشل القرار فوق شعوري بالفرح عند نجاح القرار	19
0.467	-	-	24	6	44	11	32	8	0.15	3.08	استرشد بالموازنات الخطيطة وحسابات التكاليف الموقعة قبل اتخاذ القرار	20
0.066	40	10	32	8	24	6	4	1	0.23	1.92	تأثير العلاقات الاجتماعية بيني وبين المؤرسين على ادائي في اتخاذ القرارات	21
0.1350	8	2	36	9	20	5	36	9	0.97	2.84	أثر السلسل العلمي للخطوات اتخاذ القرار	22
*0.011	28	7	60	15	-	-	12	3	0.88	1.96	خصوصي للمقصوم من جانب مسؤول واحد يشعرني بالقلق وعدم الطمأنينة	23
*0.002	8	2	24	6	56	14	12	3	0.79	2.72	قدرتني على تحمل المسؤولية توفير على قدرتي في اتخاذ القرار الاسلام	24
0.088	24	6	8	2	24	6	44	11	1.2	2.88	لا أتأثر بالضغوط البالغية والخارجية المحيطة بي أثناء اتخاذ القرار	25
0.203	8	2	24	6	36	9	32	8	0.9	2.92	أتقبل بهدوء الملاحظات التي يوجهها زملائي لقراراتي	26
*0.024	8	2	12	3		11	36	9	0.90	3.08	نجاح القرار يعني درجة كبيرة من الرضا عن عملي	27
0.1175	8	2	20	5	40	10	32	8	0.93	2.96	لاأشعر بالغضب عندما يعتقد زملائي اسلولي في اتخاذ القرار	28

* دالة عند مستوى ($\alpha < 0.05$)

يتضح من الجدول رقم (3) وجود فروق إحصائية دالة عند مستوى ($\alpha < 0.05$) في استجابات أفراد عينة الدراسة، وعلى الفقرات ذات الأرقام (1, 2, 14, 15, 16, 17, 23, 24, 27)، فيما يتضح ايضا ان الفقرة ذات الرقم (15) والتي تنص على (الخبرة والتجربة لا تعتبران معايير علمية يمكن الاعتماد عليها في اتخاذ القرارات السليمة) – فقرة سلبية – قد جاءت في المرتبة الاولى من حيث المتوسط الحسابي، وان الفقرة ذات الرقم (21) والتي تنص على (تأثير العلاقات الاجتماعية بيني وبين المؤرسين على ادائي في اتخاذ القرارات) قد جاءت في المرتبة الأخيرة.

في ضوء هدف الدراسة الثاني والذي ينص على التعرف على قياس أداء القادة الرياضيين في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الاردنية في اتخاذ القرار، وتبعاً للمؤهل العلمي (البكالوريوس، الماجستير) ومن أجل التتحقق من ذلك فقد تم استخدام اختبار (مربع كاي) والمتوسط الحسابي والتكرارات والنسبة المئوية، وذلك كما هو موضح في الجدول رقم (4)

نتائج اختبار (مربع كاي) والمتوسط الحسابي والتكرارات والنسبة المئوية ومستوى الدلالة لرأي القادة الإداريين في عملية اتخاذ القرار في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الاردنية وتبعاً لمتغير المؤهل العلمي (البكالوريوس، الماجستير).

الجدول رقم (4)

رقم	القرة	(المجتير(ن = 14) - البكالوريوس(ن = 11))						مستوى الملاحة	كافي 2
		متوسط	متوسط	متوسط	متوسط	متوسط	متوسط		
1	أميل إلى القردة عند اتخاذ القرارات	0.92	3.35	0.633	2.63			0.0075	9.7808
2	لا أتحمل تبعية قراري لأن مسؤولية اتخاذ القرار مسؤولة تضامنية مع باقي زملائي في دائرة النشاط الرياضي	1.19	2.72	0.67	3.0			0.0926	6.4248
3	اتجذب مسؤولية اختياري للقرارات التي قد تؤدي إلى الجدل	1.04	2.90	0.73	3.07			0.5177	2.272
4	اخذ قراري عن طريق التصويت	0.67	2.36	0.80	3.21			0.0645	7.2443
5	عد الانتظام في دروات الصقل الإداري تؤثر على اختياري للقرار	0.50	3.63	0.53	2.85			*0.0072	9.8533
6	لا أفقد القدرة على ترکيز الانتباه عند اختياري للقرار	1.43	2.36	0.77	2.14			*0.0145	10.529
7	تؤثر المللية المادية لدائرة النشاط الرياضي على أدائي في اتخاذ القرار	0.80	2.63	0.91	3.07			0.1220	5.7948
8	لا أجد صعوبة في محاولة اتخاذ قرارات تصحيحية في حالة فشل القرار الذي اخذه في تحقيق الموقف منه	0.67	2.36	0.82	3.07			0.0821	4.9976
9	أشعر بالارتفاع عند قيامي بعملية المفاضلة بين البديل المطروحة لاتخاذ القرار	1.03	2.45	0.91	3.07			0.3965	2.968
10	يقاس أدائي في اتخاذ القرار بناء على مدى قبول الأفراد المحيطين بي للقرار	0.80	1.63	0.51	2.57			*0.0055	10.389
11	غيري الشخصية وتجاري الساقطة عاملين أساسيين في اتخاذ القرار	1.18	2.00	1.27	2.64			0.51838	2.26950
12	كلما زادت أهمية وحساسية القرار كلما تشتت تفكيري	0.80	1.63	0.53	3.14			*0.0016	15.1920
13	عد اختياري للقرار	1.27	2.72	0.86	2.85			0.0917	6.4471
14	اخذ قراري بحرية لعدم وجود وسائل قياس صادقة وثابتة للنتائج	1.12	2.63	0.64	2.42			0.067	7.1428
15	الحملة والتجربة لا تعتبران معايير علمية يمكن الاعتماد عليها في اتخاذ القرارات السلبية	1.34	3.0	0.51	3.50			0.0615	5.5749
16	يقاس أدائي في اتخاذ القرار بناء على رأي المرءوسين في قراري	0.52	2.45	0.77	2.85			0.1182	5.8673
17	أساعد زملائي في دائرة النشاط الرياضي في تسوية خلافاتهم ضمن حيادية موضوعية القرار الذي سيتم اتخاذة	1.21	2.45	0.77	2.14			0.1719	4.9976
18	أتஆم بالاته استجابيات المرءوسين ورود آفالم لمتضمن القرار	0.68	2.54	0.86	2.85			0.4816	1.4610
19	مشهوري بالحزن عند فشل القرار يتحقق شعوري بالفرح عند نجاح القرار	0.77	3.00	0.82	3.07			0.8663	0.2869
20	استرشد بالمؤشرات الخطيطية وحسابات التكاليف الموقعة قبل اتخاذ القرار	0.53	3.21	0.89	2.90			*0.027	7.9828
21	تؤثر العلاقات الاجتماعية بيني وبين المرءوسين على أدائي في اتخاذ القرارات	0.80	2.63	0.49	1.35			*0.0032	13.737
22	أراهن التسلسل العالمي خطوات اتخاذ القرار	1.0	3.27	0.94	2.5			*0.0216	9.6681
23	خصوصي للتقويم من جانب مسؤول واحد يشعرني بالقلق وعدم الطمأنينة	1.25	2.18	0.42	1.78			*0.0464	6.1379
24	قدري على تحمل المسؤولية تؤثر على قدرتي في اتخاذ القرار السالم	0.60	3.18	0.74	2.35			0.0598	7.4134
25	لا أتأثر بالضغوط الداخلية والخارجية الحادة في أثناء اتخاذ القرار	1.47	2.18	0.64	3.42			*0.0054	12.64
26	أقبل بهدوء الملاحظات التي يوجهها زملائي لقرارائي	1.10	2.72	0.82	3.07			0.3977	2.960
27	نجاح القرار يعني درجة كبيرة من الرضا عن على	0.98	2.81	0.82	3.28			*0.03919	8.3562

* دالة عند مستوى ($\alpha < 0.05$), قيمة كافي 2 = (7.82).

حيث يتضح من الجدول رقم (4) وجود فروق إحصائية عند مستوى ($\alpha < 0.05$) على الفقرات ذات الأرقام (1, 5, 6, 10, 12, 20, 21, 22, 23, 25, 27)، في حين لم يكن هناك فروق إحصائية دالة على باقي الفقرات، وذلك تبعاً لمتغير المؤهل العلمي.

فيما يشير الجدول رقم (5) الى نتائج اختبار (ت) للمجموعات المستقلة لمعرفة دلالة الفروق في المجموع الكلي لرأي القادة الإداريين في عملية اتخاذ القرار في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية وتبعاً لتغير المؤهل العلمي (البكالوريوس، الماجستير).

نتائج اختبار (ت) للمجموعات المستقلة لمعرفة دلالة الفروق في المجموع الكلي لرأي القادة الإداريين في عملية اتخاذ القرار في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية وتبعاً لتغير المؤهل العلمي (البكالوريوس، الماجستير)

الجدول رقم (5)

مستوى الدلالة *	قيمة(t)	الفرق	المجتير(n = 11)	المتوسط الانحراف	المتوسط الانحراف	المتوسط	البكلوريوس(n=14)	المتغير
*0.0349	2.2415	0.223	0.319	2.823	0.1724	2.60		المجموع الكلي

* دالة عند مستوى $\alpha < 0.05$ ، قيمة (ت) الحدولية (2.069) ، بدرجة حرارة (23)

يتضح من الجدول رقم (5) وجود فروق إحصائية عند مستوى ($\alpha < 0.05$) في المجموع الكلي لرأي القادة الرياضيين في الجامعات الأردنية حول عملية اتخاذ القرار، ولصالح المشرفين من حملة درجة الماجستير.

في ضوء هدف الدراسة الثالث والذي ينص على التعرف على قياس أداء القادة الرياضيين في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الاردنية في اتخاذ القرار، وتبعاً لمتغير الجامعة (الأردنية، الهاشمية، اليرموك، مؤتة) ومن أجل التتحقق من ذلك فقد تم استخدام اختبار كروشال والس (Kruskal-Wallis Test)، حيث يشير الجدول رقم (6) الى المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومتناصف الرتب وقيمة (کروشال والس المحسوب) ومستوى الدلالة وتباعاً لمتغير الجامعة.

الحدول، قم (6)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومتوسط الرب وقيمة (کوشال والسر)، ومستوى الدلالة وتعارف الجامعات

الجامعة	المتوسط	الانحراف	متوسط الراتب	قيمة (كروشتال والس)	درجة الحرية	مستوى الدلالة
الأردنية الهاشمية مؤته اليرموك	2.5833	.2708	8.78	9.785	3	*0.02048
2.9911	.0178	21.88				
2.6214	.2973	10.80				
2.8316	.1709	14.93				

* دالة عند مستوى ($\alpha = 0.05$)، قيمة كوشال والرس، المدولية (7.82)، بدرجة حرارة = (3)

يتبين من الجدول رقم (6) وجود فروق احصائية دالة عند مستوى (0.05) بين مشرفي الجامعات على مقاييس أداء القادة الرياضيين في دوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية في اتخاذ القرار، حيث كانت قيمة (كروشال والس المحسوبة (9.785) أكبر من قيمة كروشال والس الجدولية بدرجة حرية (3)، من أجل تحديد الفروق ولصالح من يزيد على المعاشرة تذكر (T) كالتالي:

المدول رقم (7)

نتائج اختبار تيوكي (Tukey) العدي بين مشغلي الجامعات من أجل تحديد الفروق ولصالح من

البرموك	مؤته	الهاشمية	الأردنية	المتوسط	الجامعة
0.2482	.0309	*.40773		2.5833	الأردنية
0.15943	.3696			2.9911	الهاشمية
0.2102				2.6214	مؤته
				2.8316	البرموك

* دالة عند مستوى ($\alpha < 0.05$) بمستوى دالة (0.03611).

يتضح من المدول رقم (7) وجود فروق احصائية دالة بين المشغلي وذلك ما بين الجامعة الهاشمية والجامعة الاردنية يفارق وقده (0.40773) ولصالح مشغلي الجامعة الهاشمية فقط.

مناقشة النتائج

للاجابة على التساؤل الاول وهو (ما هو مستوى الأداء لدى القادة الرياضيين في اتخاذ القرار بدوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية) يتبع وجود فروق ذات دالة احصائية عند مستوى دالة (0.05) للفقرات (1, 2, 5, 14, 15, 16, 23, 24, 27) وكانت أعلى استجابة لهذه الفقرات بالنسبة لاعلى متوسط حسابي للفقرة (15) والتي تنص على (أن الخبرة والتجربة لا تعتبران معايير علمية يمكن الاعتماد عليها في اتخاذ القرارات السليمة). وبعزو الباحث ذلك إلى أن المشغلي يقومون باتخاذ قرارات على أساس علمية وليس على الخبرة، خوفاً من عملية فشل القرار وبالتالي تحمل النتائج السلبية لاتخاذ ذلك القرار والمسائلة القانونية إذا لزم الأمر، كما أن عملية اتخاذ القرار على أساس التجربة والخبرة سوف يؤدي إلى عدم موضوعية القرار وتأخيره وعدم وجود سبب مقنع لعملية الفشل.

واحتلت الفقرة (23) المرتبة الاخيرة والتي تنص على (خطوئي للتقسيم من جانب مسؤول واحد يشعرني بالقلق وعدم الطمأنينة) وذلك لن عملية التقسيم من جانب مسؤول واحد يؤدي إلى إصدار قرار واحد ويكون هذا القرار متباهياً في الدقة لذلك ينتاب المشغلي نوع من القلق وعدم الطمأنينة، فيما لو كانت عملية التقسيم من أكثر من مسؤول تكون أكثر مصداقية وموضوعية وبالتالي الخروج بقرار مناسب، وهذا يتفق مع دراسة (حسين ومصلح، 2015) في تأثير الضغوط النفسية على عملية اتخاذ القرار.

كما أظهرت الدراسة دالة في "الميل إلى الفردية في اتخاذ القرارات" دون الأخذ برأي الزملاء، ورغم ذلك فإن مسؤولي النشاط الرياضي يرون أنهم لا يتحملون تبعية قراراتهم لأنهم يرون أن مسؤولية اتخاذ القرار مسؤولية تضامنية مع باقي الزملاء في دائرة النشاط الرياضي، بمعنى أنهم يأخذون القرار بصورة فردية وإن أخطأوا يرون أن المسؤولية جماعية.

وفيما يتعلق بالسياسات السلوكية والشخصية خاصة عند تحديد مشكلة واتخاذ قرار بشأنها اتفقت النتائج "لا أحد صعوبه في حماولة اتخاذ قرارات تصحيحية في حالة فشل القرار الذي اخذته في تحقيق الهدف منه" و"أشعر بالارتباك عند قيامي بعملية المفاضلة بين البديل المطروحة لاتخاذ القرار" مع نتائج ما ذكره (محمد، 2000) بأن الأشخاص الذين لا يتمتعون بقدر من المرونة في اختيار البديل الواجب اتباعها سوف يجدون صعوبة في البحث عن المشكلة، حتى لو كانوا على درجة عالية من التعليم والخبرة، وكذلك مع (علي، 2009) بأهمية أن توفر البديل المنطقية، ففي حال عدم وجودها، لا يلام الإداري على اتخاذ قرار غير صالح، وهو ما جاء مخالف لنتائج الدراسة والتي اعتبرت أن التجربة

والخبرة لا تعتبر معايير علمية يمكن الاعتماد عليها في اتخاذ القرارات السليمة، بل أظهرت النتائج أن قياس الأداء في اتخاذ القرار يأتي بناء على رأي المرؤوسين فيه.

نتائج الدراسة أيضاً تختلف مع دراسة (Hickson & Rodrigus, 1995) بأن تزايد احتمالات النجاح في اتخاذ القرار تناسب طردياً مع عدد الأفراد المشتركين والمناسبين في اتخاذ القرار.

وللاجابة على تساؤل البحث الثاني والذي ينص على (ما هو مستوى الأداء للقادة الرياضيين في اتخاذ القرار بدورهم النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي (بكالوريوس، ماجستير)).

يشير الجدول رقم (4) إلى وجود فروق احصائية لصالح المشرفين من حملة الماجستير وذلك بسبب أن القادة الحاصلين على درجة الماجستير تكون ثقفهم باضفه كثيرة وتكون قراراتهم مناسبة وعلى اسس علمية نتيجة للخبرات العلمية والعملية، ويكونوا على اطلاع بكل ما هو جديد ، حيث يتم اتخاذ القرارات بعد معرفة ودراسة بالموقف او المشكلة، وهذا يتفق مع (غويل، 2013) والذي أكد على أهمية أن يتحلى المدرب بجانب معرفي عالي، إلى جانب الخبرة والقيادة لي يستطيع ان يتخذ القرار السليم في اللحظات الصعبة والوقت الضيق ، وهو ما أجمع عليه دراسات (ميضين، 2000) و(عز الدين، 2002) و(شاهدين وزاحيق، 2014) وكذلك ما ما أورده (إبراهيم، 2000) الذي أشار إلى أنه يجب أن يتحلى متعدد القرارات بشخصية ذات بعد معرفي وخبرة حتى يجتاز العقبات التي تظهر أثناء سير العملية الإدارية.

وللاجابة على التساؤل الثالث والذي ينص على (ما هو مستوى الأداء لدى القادة الرياضيين في اتخاذ القرار بدورهم النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية تبعاً لمتغير نوع الجامعة).

كان هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ($a < 0.05$) بين مشرفي الجامعة الهاشمية والجامعة الأردنية ولصالح الجامعة الهاشمية.

يعزو الباحث وجود فروق احصائية دالة بين الجامعات الأربع في عملية اتخاذ القرار لصالح الجامعة الهاشمية للمتوسط الحسابي الأعلى (2,9911) إلى ترجيح أن تكون إدارة النشاط الرياضي في الجامعة الهاشمية أكثر تنظيماً من إدارات الجامعات الأخرى، أو أن تكون التعليمات واللوائح والأنظمة الداخلية التي تسير أمور وعمليات النشاط الرياضي في تلك الجامعة، تمتاز بالدقة وقدر عالي من الرقابة والإدارة من قبل عمادة شؤون الطلبة بشكل أكبر منه في الجامعات الأخرى، لا سيما أن التعليمات واللوائح والاتصالات الإدارية التي تكون بين المشرفين أنفسهم ورؤسائهم وعمادة شؤون الطلبة،

تحتفل بين الجامعات، تبعاً لاختلاف إدارتها كون كل جامعة في الأردن تمتاز بخصوصية معينة من حيث اللوائح والتعليمات وتختلف عن الجامعات الأخرى.

وقد ثبت من خلال بعض المراجع أن هناك تأثيراً كبيراً للوائح والتعليمات في أي مؤسسة، على آلية وعمليات اتخاذ القرار ومن ضمنها عملية اتخاذ القرار الرياضي، خاصة أن المشرف أو العامل في تلك المؤسسة إذا ما ملس نمواً من الوضوح والدقة في تلك التعليمات، أو تأكيدها على اتخاذ القرار باتباع الطرق والأسس العلمية فإنه من الطبيعي أن يتلزم بذلك، وبطبيعة خلل واقع عملية اليومي، لذلك ربما تعزى هذه الفروق الخاصة باختلاف التعليمات والأنظمة داخل الجامعات قيد الدراسة.

الاستنتاجات

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج التحليل الاحصائي أمكن للباحث أن يتوصل إلى الاستنتاجات التالية:

- 1 تتبادر آليات اتخاذ القرار لدى أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير الجامعة.
- 2 يرتفع مستوى آلية اتخاذ القرار لدى الجامعة الهاشمية وبنسبة تفوق الجامعات الحكومية الأخرى قيد الدراسة.
- 3 يرتفع مستوى اتخاذ القرار لدى أفراد عينة الدراسة لدى حملة درجة الماجستير عن حملة درجة البكالوريوس.
- 4 الميل إلى الفردية في اتخاذ القرار يعتبر من أهم المحددات التي تؤدي إلى ضعف في اتخاذ القرار.
- 5 عدم قيام الجامعات الأردنية الحكومية بتنفيذ دورات لتطوير أداء العاملين والمشرفين في دوائر النشاط الرياضي والذي يعتبر عاملاً هاماً في التأثير في ايجابية القرار الرياضي المتخذ.
- 6 حققت الجامعة الهاشمية من حيث آلية اتخاذ القرار أحسن أداء.

التوصيات

- في ضوء نتائج واستنتاجات الدراسة يوصي الباحث ما يلي:

 - 1 التأكيد على عدم الفردية في عملية اتخاذ القرار.
 - 2 ضرورة استخدام المبدأ الديموقراطي والتوصيت في عملية اتخاذ القرار.
 - 3 استخدام المبدأ العلمي في عملية اتخاذ القرار.
 - 4 عدم اقتصر عملية التقويم في دوائر النشاط الرياضي على شخص واحد وغناً تشكيل لجنة للتقويم.
 - 5 إقامة دورات الصقل والانعاش والتي تذكر على آليات وطرق سلémية لاتخاذ القرار.
 - 6 الحرص الدائم على تحديد جانب العلاقات الشخصية في عملية اتخاذ القرار.
 - 7 إجراء دراسات مستقبلية في نفس موضوع الدراسة بحيث تشمل الدراسة جميع الجامعات الأردنية.
 - 8 إجراء دراسة مستقبلية للمقارنة بين الجامعات الحكومية والخاصة.

المراجع

- 1 إبراهيم، مروان عبد المجيد، (2000)، الإدارة والتنظيم في التربية الرياضية، دار الفكر للطباعة والنشر، الأردن، ص 114.
- 2 إبراهيم، مروان عبد المجيد، (2000)، الإدارة والتنظيم في التربية الرياضية، دار الفكر للطباعة والنشر، عمان، الأردن.
- 3 البدرى، طارق عبد المجيد، (2001)، الاساليب القيادية والإدارية في المؤسسات التعليمية، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- 4 جعيم، حسين صالح، (2013)، اتخاذ القرارات الادارية ومدى تأثيرها النفسي على لاعبي النخبة الوطنية في بعض الاتحاديات الأولمبية الجينية، رسالة دكتوراه، معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة الجزائر.
- 5 حسين، كامل عبود ومصلح، محمد فاضل، (2015)، "الضغط النفسي وعلاقتها باتخاذ القرار لدى بعض رؤساء الأندية الرياضية العراقية"، مجلة علوم الرياضة، العدد 7، مجلد 20، ص 46-59، كلية التربية الرياضية، جامعة ديالى.
- 6 رباعية ، جمال علي، (1999)، تعليم البرامج والأنشطة الرياضية التنافسية للاتحاد الرياضي للجامعات الأردنية من وجهة نظر المشرفين واللاعبين ، رسالة ماجستير كلية التربية الرياضية ،جامعة الأردن.
- 7 الشافي، حسن وآخرون، (2003)، القيادة الادارية في التربية البدنية والرياضية، الطبعة الاولى الاسكندرية، دار الوفاء للنشر.

- 8- شاهين، محمد أحمد وزاحيق، هديل محمد، (2014)، "اتخاذ القرار و علاقته بفاعلية الذات لدى عينة من المنشدين التربويين في فلسطين"، مجلة جامعة فلسطين للأبحاث والدراسات، جامعة فلسطين، العدد 7، ص 1-14.
- 9- شرف، عبد الحميد، (1999)، الادارة في التربية الرياضية بين النظرية والتطبيق ،الطبعة الثانية، مركز الكتاب والنشر، القاهرة، مصر.
- 10- عبد المقصود، ابراهيم، وآخرون، (2003)، القيادة الادارية في التربية البدنية والرياضة، الطبعة الأولى ،دار الوفاء لدينا الطباعة والنشر، الاسكندرية.
- 11- عز الدين، محمد أحمد، (2002)، "قياس الاداء لدى القادة الاداريين في اتخاذ القرار بالاتجادات الرياضية" ،رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.
- 12- علي، جمال محمد، (2009)، الحديث في الادارة الرياضية، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 13- علي، جمال محمد، الحديث في الادارة الرياضية، دار الفكر العربي، القاهرة ،2009 ،ص 53.
- 14- فعيل، محمد رحيم، (2013)، "بناء وتقدير مقياس اتخاذ القرار لدى مدربى الكرة الطائرة في محافظة البصرة" ،مجلة علوم التربية الرياضية، العدد 3، المجلد 6، كلية التربية الرياضية، جامعة البصرة.
- 15- فوكاش، زوبيدة، (2016)، "دراسة تحليلية لاتخاذ القرارات الإدارية وتأثيرها على التسيير الإداري بفريق وفاق أولمي الشاف لطرة طائرة سيدات" ، رسالة دكتوراه، جامعة حسية بن يوعلي / الشاف، مجلة الابداع الرياضي / جامعة محمد بوضياف المسيلة، العدد 19.
- 16- قطب، سعد وآخرون، (1985)، التنظيم والإدارة في مجال التربية الرياضية، جامعة الموصل، العراق.
- 17- الكوار، عدي غانم وعبدالكريم، بلال صهيب، (2011)، دراسة مقارنة في اتخاذ القرار بين مدربى الألعاب الرياضية ومدرائهم في جامعة الموصل، كلية التربية البدنية والرياضية.
- 18- ميسرين، محمد ابراهيم يوسف، (2000)، تحليل واقع صنع القرار لدى المؤسسات الرياضية التابعة لوزارة الشباب في المملكة الاردنية الهاشمية (الاتجادات والاندية)، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد.
- 19- محمد، محمد إبراهيم، (2000)، الادارة الأسس والأصول العلمية، مكتبة عين شمس، القاهرة.
- 20- Gardner, John, W., (1990), On Leadership, New York, N.N., Harper Draw.
- 21- Hickson, David j. & Rodrigus, Suzana Braga, (1995), strategic decision making in different organization, journal of management studies, vol: 32, no: 5, sed.
- Michel, Michael, (1994), the administration performance, vol.10, no.2, summe

Abstract:

The study aimed to identifying the performance measurement of sports leaders in decision-making in the sports activity department in Jordanian universities, and to identify the impact of the variable of scientific degrees on decision-making, Because of the importance of decision-making in the administrative process and its significant impact on the administrative performance of supervising leaders in universities.

The study's questions focused on: What is the level of administrative performance of sports leaders in decision-making in sports activity department in Jordanian universities? What is the effect of the variable of scientific qualification on the level of decision-making among the sports leaders in the sports activity department in Jordanian universities? And What is the effect of the university variable (Jordanian, Yarmouk, Muta, Hashemite) on the level of decision-making among the sports leaders in the sports activity department in Jordanian universities.

To achieve the goal of the study, the researcher developed a questionnaire with the help of experts in this field, and ensured its validity and reliability.

The sample of the study was composed of (28) paragraphs. The sample consisted of (25) sports supervisors from four official Jordanian universities.

For statistical treatment, The researcher used the descriptive approach means, percentages frequencies, standard deviation, (T) and the Cruschall test and Tyoki test to analyze the results.

The results of the study showed that there are statistically significant differences in decision-making levels among sports supervisors in the sports activities department in Jordanian universities, Individual decision-making and irresponsibility, There are statistically significant differences in favor of the supervisors from the master's degree holders at the expense of the bachelor's degree. There are statistical differences between the universities in the decision- And in favor of the Hashemite University.

The results also showed that the Jordanian government universities did not implement courses to improve the performance of employees and supervisors in the sports activity department, which is an important factor in influencing the positive sports decision taken.

The study recommended to avoid individuality in decision-making, democratic and scientific principle should be used in decision-making, process of evaluation should not be limited to one person but through a specialized committee. And to ensure that personal relations are neutralized in the decision-making process and the process of evaluation should be through a specialized committee, And to ensure that personal relations are neutralized in the decision-making process.

The study also recommended the establishment of development courses focusing on correct methods and methods of decision making, as well as taking care not to rely on personal relations in decision making, conducting similar studies on all Jordanian universities, and conducting a comparative study between government and private universities in the same subject.

Keywords: Performance Measurement, Sports Leaders, Decision Making, Jordanian Universities.