

تأثير الشغف الريادي على النية الريادية لدى الطلبة الجامعيين: الدور الوسيط للكفاءة الذاتية الريادية
**The Influence of the Entrepreneurial Passion on the Entrepreneurial Intention
among University Students: The Mediating Role of the Entrepreneurial Self-
efficacy**

عادل بن عمرة¹، لطفي إكن²

Adel Benamra¹, Lotfi Iken²

¹ جامعة الجزائر 3، benamra.adel@univ-alger3.dz

² جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية - قسنطينة، ikenlotfi@univ-emir.dz

تاريخ النشر: 2025/12/31

تاريخ القبول: 2025/12/26

تاريخ الاستلام: 2025/07/11

ملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على التأثير الوسيط للكفاءة الذاتية الريادية في العلاقة بين الشغف الريادي والنية الريادية لدى عينة من طلبة الماستر بكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، جامعة بومرداس (الجزائر). ولتحقيق هذا الهدف، تم استخدام النمذجة بالمعادلات البنائية باستخدام المربعات الصغرى الجزئية (PLS-SEM). وقد توصلت الدراسة الحالية إلى جملة من النتائج أهمها وجود تأثير موجب ومعنوي للشغف الريادي على النية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة. بالإضافة إلى ذلك أظهرت النتائج أن للكفاءة الذاتية الريادية تأثيراً وسيطاً على العلاقة بين الشغف الريادي والنية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة. كلمات مفتاحية: ريادة الأعمال، الشغف الريادي، النية الريادية، الكفاءة الذاتية الريادية. تصنيفات JEL: L26، M13، D91.

Abstract:

This study aims to identify the mediating influence of the entrepreneurial self-efficacy on the relationship between the entrepreneurial passion and the entrepreneurial intention among a sample of Master's students from the Faculty of Economics, Commercial, and Management Sciences at the University of Boumerdes / Algeria. In order to fulfil this aim, the PLS-SEM method was employed.

The key findings of the study indicated positive and significant relationship between the entrepreneurial passion and the entrepreneurial intention among the students of the sample. Additionally, the results also showed that the entrepreneurial self-efficacy has a mediating influence on the relationship between the entrepreneurial passion and the entrepreneurial intention among the students of the study sample.

Keywords: Entrepreneurship; Entrepreneurial passion; Entrepreneurial intention; Entrepreneurial self-efficacy.

JEL Classification Codes: L26, M13, D91.

المؤلف المرسل: عادل بن عمرة، الإيميل: benamra.adel@univ-alger3.dz

1. مقدمة:

يعتبر مجال زيادة الأعمال (Entrepreneurship) من أكثر المجالات التي حازت على اهتمام مختلف الباحثين والممارسين ورجال السياسة في العديد من دول العالم، حيث تشير الأدبيات النظرية والتطبيقية إلى إمكانية مساهمة هذا المجال الاستراتيجي في تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية، وذلك من خلال خلق فرص عمل إضافية والتقليل من نسب البطالة، وكذا تعزيز عمليات الابداع والابتكار. وباعتبار النية هي المحرك الأساسي للسلوك الإنساني، فمن الضروري جدًا الاهتمام بدراسة النوايا الريادية (Entrepreneurial intentions) لدى الأفراد بشكل عام والطلبة الجامعيين بشكل خاص (مراد اسكندر، 2022). وفي المقابل، يعتبر الشغف مكونًا حيويًا في سلوك زيادة الأعمال (Li, et al., 2020). حيث تؤكد الدراسات على أن الشغف الريادي (Entrepreneurial passion) هو جوهر مجال زيادة الأعمال وعامل مهم للأنشطة والمشروعات الريادية (Murad, Li, Ashraf, & Arora, 2021). فإذا كانت النية الريادية تعكس رغبة الفرد أو الطالب ببدء مشروعه التجاري الخاص، بدلا من البحث عن منصب عمل دائم بمختلف المؤسسات العامة والخاصة؛ فإن الشغف بمجال زيادة الأعمال قد يدفعه إلى التخطيط فعليًا للبدء في مشروعه الريادي (Biraglia & Kadile, 2017). وعليه، فالشغف الريادي يمكن أن يُحفز الأفراد أو الطلبة الجامعيين على اكتشاف الفرص المبتكرة وتطوير النوايا للشروع في أعمال تجارية جديدة (Li, et al., 2020). ومن ناحية أخرى، تُعد الكفاءة الذاتية الريادية (Entrepreneurial self-efficacy) عاملاً محوريًا يؤثر في مدى استعداد الطالب الجامعي لبذل الجهود اللازم لإنجاز المهام المطلوبة، وذلك في ظل قدرته على التعامل مع مختلف التحديات والمعوقات (رضوان، 2019). وعليه، تعتبر الكفاءة الذاتية شرطًا أساسيًا لنوايا الانخراط في مشاريع ريادية جديدة، وذلك لأنها تعكس تصوّر الفرد لمدى قدرته على بلوغ أهدافه الريادية (Neneh, 2022, p. 588). وقد أكدت العديد من الدراسات على أن الكفاءة الذاتية الريادية تؤثر على النية الريادية لدى الطلبة الجامعيين (Liu, Lin, Zhao, & Zhao, 2019; Neneh, 2022). وخلصت دراسات أخرى إلى أن الشغف بزيادة الأعمال يؤثر بشكل موجب على الكفاءة الذاتية الريادية (Li, et al., 2020; Indyastuti, Suwandari, & Fitrijadi, 2021). وتبعًا لذلك من المرجح أن تؤدي الكفاءة الذاتية الريادية دورًا وسيطًا في العلاقة بين الشغف الريادي والنية الريادية لدى طلبة كلية العوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة بومرداس.

1.1 مشكلة الدراسة:

في ضوء ما سبق، تتمثل مشكلة الدراسة الحالية في محاولة الإجابة عن الأسئلة الجوهرية التالية:

- ما تأثير الشغف الريادي على النية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة؟
- ما تأثير الشغف الريادي على الكفاءة الذاتية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة؟
- ما تأثير الكفاءة الذاتية الريادية على النية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة؟
- هل هناك تأثير وسيط للكفاءة الذاتية الريادية في العلاقة بين الشغف الريادي والنية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة؟

2.1 أهمية الدراسة

تستمد الدراسة الحالية أهميتها من أهمية المتغيرات التي تتناولها، حيث تُعتبر مفاهيم الشغف الريادي، الكفاءة الذاتية الريادية، والنية الريادية من المواضيع والقضايا الاستراتيجية بالنسبة للباحثين ورجال السياسة على حد سواء، وهذا نظرًا لدورهم الجوهري في توفير مناصب العمل في ظل استفحال ظاهرة البطالة في أوساط خريجي الجامعات. وبالإضافة إلى ذلك، فإن مجال زيادة الأعمال اليوم يعد من أهم المجالات العلمية والأدوات السياسية التي يمكن أن تساهم في تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية للدول النامية.

3.1 أهداف البحث

تسعى هذه الدراسة لتحقيق جملة من الأهداف، تتمثل في:

- التعرف على تأثير الشغف الريادي على النية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة.

- قياس تأثير الشغف الريادي على الكفاءة الذاتية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة.
- تحديد تأثير الكفاءة الذاتية الريادية على النية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة.
- فحص التأثير الوسيط للكفاءة الذاتية الريادية على العلاقة بين الشغف الريادي والنية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة.

4.1 منهج الدراسة

من أجل تحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي الارتباطي (Correlational descriptive method). وتم الاعتماد على استبانة الكترونية كأداة رئيسية لجمع البيانات الأولية حول متغيرات الدراسة. كما تم استخدام طريقة النمذجة بالمعادلات البنائية باستخدام المربعات الصغرى الجزئية (PLS-SEM) لتحليل البيانات واختبار الفرضيات.

2. الإطار النظري والدراسات السابقة:

1.2 الشغف الريادي:

حظيت ريادة الأعمال (Entrepreneurship) باهتمام متزايد من قبل الباحثين ورجال السياسة بسبب دورها الجوهرى في تعزيز التنمية الاجتماعية والاقتصادية للبلدان النامية والمتقدمة على حد سواء (Pihie & Bagheri, 2013). حيث يهتم صناع السياسات العامة بكيفية تحفيز أنشطة ريادة الأعمال وتطوير المؤسسات الناشئة من خلال مختلف السياسات وبرامج الدعم الحكومية. وفي المقابل، يهتم الباحثون في مجال ريادة الأعمال بتقييم فعالية هذه السياسات وبرامج الدعم من حيث تأثيرها على تعزيز النوايا الريادية، إنشاء المشاريع الجديدة، وتحسين مؤشرات التنمية الاقتصادية (Malebana, 2017, p. 74). إذ تعرف ريادة الأعمال بأنها عملية إنشاء منظمة مبتكرة تسعى لتحقيق الربح أو النمو أو كليهما تحت ظروف المخاطرة وعدم التأكد (الشميري و الميريك، 2019، صفحة 24). وعليه، فريادة الأعمال ترتكز على الإبداع والابتكار والقدرة على استغلال الفرص في ظل بيئة تنافسية تتسم بعدم اليقين (Barney & Hesterly, 2015).

وفي المقابل، يعتبر الشغف مكوناً حيوياً في سلوك ريادة الأعمال (Li, et al., 2020)، ومحفزاً مهماً للأنشطة الريادية (Murad, Li, Ashraf, & Arora, 2021). حيث يُعرف الشغف الريادي أو الشغف بريادة الأعمال (Entrepreneurial passion) على أنه ميل قوي لدى الفرد نحو الانخراط في مشروعات ريادية يستثمر فيها الكثير من الجهد والوقت (Karimi, 2020). كما يعرف أيضاً بأنه "شعور ايجابي نتيجة المشاركة في أنشطة مهمة يكون لدى الفرد رغبة قوية في الإنخراط فيها مما يطور جدارته الشخصية ويسهم في إتقان المهام" (محمود و صموئيل، 2022، صفحة 16). ويمكن تعريف الشغف الريادي أيضاً بأنه رغبة قوية للأداء أنشطة ومهام محددة (Karimi, 2020)، وعليه، فالشغف الريادي يُحفز الأفراد على اكتشاف الفرص المبتكرة وتطوير النوايا للشروع في مشروعات تجارية جديدة (Li, et al., 2020)، فضلاً عن الدور المهم الذي يلعبه في إنشاء وتطوير المشروعات الريادية (Newman, Obschonka, Moeller, & Chandan, 2021). وقد ميزت كاردون وزملائها (Cardon, Wincent, Singh, & Drnovsek, 2009) بين ثلاث أنواع مختلفة من الشغف الريادي تتمثل في (Fesharaki, 2019):

- الشغف بالابتكار (Passion for inventing): ويشمل الأنشطة المتعلقة بفحص بيئة الأعمال لتحديد الفرص في السوق، وتطوير منتجات وخدمات جديدة.
- الشغف بالتأسيس (Passion for founding): ويرتبط بتوفير الموارد المالية والمادية والبشرية اللازمة لإنشاء مشروع جديد. حيث أن الميل إلى إنشاء مؤسسة جديدة هو سمة من سمات رائد الأعمال الذين لديه مستويات عالية من الشغف بالتأسيس.
- الشغف بالتطوير (Passion for developing): وهو الميل إلى تنمية وتطوير وتوسيع المشاريع الريادية بعد تأسيسها.

2.2 الشغف الريادي والنية الريادية:

تُعد النية مكوناً جوهرياً في تفسير السلوك الريادي لدى الأفراد، إذ يُنظر إلى هذا السلوك على أنه سلوك مخطط له، ويمكن التنبؤ به من خلال دراسة النوايا، وبناء على ذلك، تُعتبر النية الريادية (Entrepreneurial intention) بمثابة المفتاح الرئيسي لفهم

عمليات انشاء المؤسسات والمشروعات الريادية (بوسيف، 2018). حيث تُعرف النية الريادية بأنها حالة ذهنية ورغبة لدى الفرد في إنشاء مشروع تجاري جديد أو ممارسة نشاط معين (Boukamcha, 2015). كما يمكن تعريفها بأنها استعداد الفرد ورغبته في ممارسة سلوكيات ريادية أو الانخراط في أعمال تجارية جديدة (مراد اسكندر، 2022).

ومن منطلق أن زيادة الأعمال هي عبارة عن سلوك مُخطط يمكن فهمه من خلال دراسة النوايا الريادية لدى الأفراد؛ فقد برز في السنوات الأخيرة نموذجين شائعين لتفسير النية الريادية، هما: نظرية السلوك المخطط (The theory of planned behavior)، ونموذج (Shapero & Sokol) للحدث الريادي (Entrepreneurial event model). حيث تفترض نظرية السلوك المخطط أن القصد أو النية السلوكية (Behavioral intention) هي المتغير الحاسم الذي يسبق السلوك الفعلي للأفراد (باغة، 2021). كما أن النية السلوكية بدورها تتأثر بثلاثة عوامل تتمثل في (الصرن، 2004، صفحة 348):

- الموقف نحو السلوك (Attitude toward the behavior): ويقصد به معتقدات الفرد حول النتائج الإيجابية أو السلبية التي قد تنجم عن ممارسة سلوك معين.
- المعايير الموضوعية المترافقة مع السلوك (Subjective norm): وهي معتقدات الفرد المرتبطة بالأشخاص الهامين في حياته (العائلة، الأصدقاء...) بشأن ممارسته لسلوك معين، سواء من حيث تأييدهم أو معارضتهم له.
- الرقابة السلوكية المدركة (Perceived behavioral control): وهي إدراك الفرد لنقاط القوة في العوامل الخارجية التي تجعله أسهل وأكثر صعوبة للقيام بالسلوك.

أما نموذج (Shapero & Sokol) للحدث الريادي فهو يشير إلى أن النية في بدء عمل تجاري تنبع من الرغبة المدركة (Perceived desirability)، والجدوى المدركة (Perceived feasibility)، والميل للعمل (Propensity to act) بناءً على الفرص المتاحة (Malebana, 2017). حيث يقصد بالرغبة المدركة الميول الشخصي للفرد نحو الانخراط في مشروعات تجارية، وذلك في ضوء مجموعة من العوامل الشخصية والخارجية المؤثرة مثل: الأسرة، الأصدقاء، الثقافة، الأساتذة... إلخ، بينما تُعبر الجدوى المدركة عن درجة احساس الفرد بقدرته على بدء مشروع تجاري، وفي الأخير يشير الميول للفعل إلى استعداد الفرد للتصرف بناءً على قراراته (بوسيف، 2018، صفحة 26).

وفي المقابل، يعتقد (Li, et al., 2020) أن شغف الأفراد بزيادة الأعمال هو عامل حاسم في تعزيز الدافعية والنجاح، كما يمثل متغيراً مهماً للتنبؤ بالنية الريادية. حيث يؤثر الشغف الريادي على الأنشطة الفردية والسلوك الريادي. وبالتالي، فالأفراد أو الطلاب الذين لديهم مستويات عالية من الشغف الريادي يمكنهم بسهولة تأسيس مشروعات تجارية جديدة (Murad, Li, Ashraf, & Arora, 2021). وعليه فقد خلصت العديد من الدراسات إلى أن الشغف بزيادة الأعمال له تأثير موجب ومعنوي على النوايا الريادية (Biraglia & Kadile, 2017; Li, et al., 2020; Indyastuti, Suwandari, & Fitrijiati, 2021; Murad, Li, Ashraf, & Arora, 2021; Neneh, 2022). وعليه يمكن صياغة الفرضية التالية:

الفرضية الأولى (H1): يوجد تأثير موجب للشغف الريادي على النية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة.

3.2 الشغف الريادي والكفاءة الذاتية الريادية:

يرتكز مفهوم الكفاءة الذاتية (Self-efficacy) على نظرية الإدراك الاجتماعي (Social cognitive theory) التي تم اقتراحها من قبل (Albert Bandura) عام (1985)، إذ تشير هذه النظرية إلى أن السلوك الفردي يتم تطويره من خلال العديد من الأنشطة مثل: العلاقات الشخصية (Interpersonal) والمشاركة (Involvement) والظروف البيئية (Circumstance)، حيث أن التفاعل بين هذه الأنشطة يمكن أن يشكل ثقة الفرد بقدرته على إدارة سلوكيات معينة (Jiatong, et al., 2021). وعليه يتم تعريف الكفاءة الذاتية من منظور نفسي على أنها إيمان الفرد بقدرته على القيام بعمل ما (Zhang & Huang, 2021). وفي سياق زيادة الأعمال، تعرف الكفاءة الذاتية الريادية (Entrepreneurial Self-Efficacy) بأنها اعتقاد الفرد وثقته بقدرته على القيام بالمهام والإجراءات اللازمة لإنشاء وإدارة مشروع ريادي جديد بنجاح (مراد اسكندر، 2022).

وفي نفس السياق، يُعتقد أن الشغف الريادي هو عاطفة إيجابية قوية يمكن أن تساهم في تعزيز ثقة الأفراد بقدرتهم على مواجهة تحديات بيئة الأعمال، وإيجاد الفرص، وتنمية الأفكار المبتكرة حول مشروعاتهم الريادية الجديدة (Indyastuti, Suwandari, & Fitrijadi, 2021). وعليه، فإن الشغف بريادة الأعمال يمكن أن يدفع الفرد أو الطالب إلى الانخراط في مجال ريادة الأعمال، كما أن الفرد الشغوف بنشاط ما سيكون أكثر استعدادًا لتطوير مهاراته وقدراته بغرض تحسين أدائه في ذلك النشاط (Neneh, 2022). وبالتالي فقد أكدت العديد من الدراسات على أن الشغف الريادي له تأثير موجب ومعنوي على الكفاءة الذاتية الريادية (Li, et al., 2020; Indyastuti, Suwandari, & Fitrijadi, 2021; Neneh, 2022). وعليه يمكن صياغة الفرضية التالية:

الفرضية الثانية (H2): يوجد تأثير موجب للشغف الريادي على الكفاءة الذاتية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة.

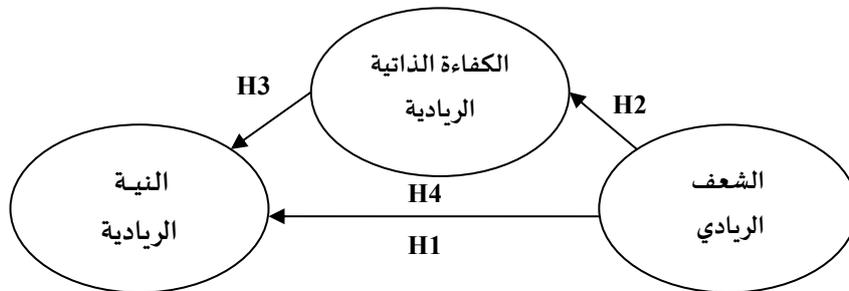
4.2 الكفاءة الذاتية الريادية والنية الريادية:

لقد أشارت العديد من الدراسات إلى أن الكفاءة الذاتية الريادية من أهم العوامل المؤثرة على النية الريادية، ومع ذلك، فقد خلصت دراسات أخرى إلى العلاقة المعنوية المتوسطة أو الضعيفة بين الكفاءة الذاتية الريادية والنية الريادية (مراد اسكندر، 2022). وفي ذات السياق يعتقد بعض الباحثين أن الأفراد الذين يتمتعون بمستويات عالية من الكفاءة الذاتية الريادية تكون لديهم رغبة قوية لتحقيق أهدافهم الريادية. حيث أن الفرد الذي يؤمن بقدرته على إطلاق مشاريع ريادية جديدة سيميل إلى تطوير هذه المشاريع (Indyastuti, Suwandari, & Fitrijadi, 2021; Neneh, 2022). وقد أكدت دراسة (مراد اسكندر، 2022) التي طبقت على عينة من طلبة الدراسات الأولية الصباحية في الجامعة المستنصرية (كلية الآداب وكلية العلوم) بالعراق إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة ومعنوية بين الكفاءة الذاتية الريادية والنية الريادية لدى هؤلاء الطلبة. وخلصت دراسة (Pihie & Bagheri, 2013) إلى أن الكفاءة الذاتية الريادية تؤثر بشكل موجب ومعنوي على النية الريادية لدى عينة من طلاب الجامعات الماليزية العامة والخاصة. كما أكدت العديد من الدراسات هذه النتيجة (Liu, Lin, Zhao, & Zhao, 2019; Indyastuti, Suwandari, & Fitrijadi, 2021; Zhang & Huang, 2021; Neneh, 2022). وفي المقابل، كشفت دراسة (Neneh, 2022) أن للكفاءة الذاتية الريادية تأثير وسيط في العلاقة بين الشغف بريادة الأعمال والنية الريادية لدى عينة من الطلبة بإحدى الجامعات بجنوب إفريقيا. وأكدت هذه النتيجة دراسة (Indyastuti, Suwandari, & Fitrijadi, 2021) التي خلصت إلى أن الكفاءة الذاتية تؤدي دورًا وسيطًا في العلاقة بين الشغف الريادي والنية الريادية لدى ربات البيوت بمنطقة (Kabupaten Banyumas) بإندونيسيا. وعليه يمكن صياغة الفرضيتين التاليتين:

الفرضية الثالثة (H3): يوجد تأثير موجب للكفاءة الذاتية الريادية على النية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة.

الفرضية الرابعة (H4): للكفاءة الذاتية الريادية تأثير وسيط في العلاقة بين الشغف الريادي والنية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة.

شكل 1: نموذج الدراسة المفترض



المصدر: من إعداد الباحثان استناداً إلى الدراسات السابقة

3. منهجية الدراسة:

1.3 مجتمع وعينة الدراسة:

استهدفت هذه الدراسة طلبة السنة الأولى والثانية ماستر في ميدان العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بتخصصاته المختلفة بجامعة بومرداس. ونظرا لصعوبة الوصول لكافة أفراد المجتمع بسبب تزامن الدراسة الحالية مع فترة الامتحانات (السداسي الثاني الموسم الجامعي 2025/2024) بالنسبة لطلبة السنة الأولى ماستر، وانشغال طلبة السنة الثانية ماستر بإنجاز مذكرة تخرجهم؛ تم استخدام أسلوب العينة الملائمة. ولتجميع البيانات الأولية تم الاعتماد على استبانة الكترونية تم توزيعها بطرق مختلفة منها الإيميل ومواقع التواصل الاجتماعي. وعليه فقد بلغ حجم عينة الدراسة (92) مفردة. وبعد تحليل خصائص أفراد العينة تبين أن نسبة الإناث قد بلغت (57.61%)، في حين بلغت نسبت الذكور (42.39%). كما أن الفئة العمرية الأكثر تمثيلا هي الفئة (أقل من 25 سنة) بنسبة (59.78%)، تليها الفئتين (من 25 - 30 سنة) و (أكثر من 30 سنة) بنسبة (31.52%) (8.7%) على الترتيب. كما أن معظم أفراد عينة البحث ينتمون إلى شعبة علوم التسيير بنسبة (48.91%)، تليها شعبي العلوم التجارية والعلوم الاقتصادية بنسبة (17.39%) لكل منهما، وفي المرتبة الأخيرة جاءت شعبة علوم مالية ومحاسبة بنسبة (16.3%). وفيما يتعلق بالمستوى الدراسي فقد كانت الفئة الأكثر تمثيلاً هي فئة طلبة السنة الثانية ماستر بنسبة (64.13%)، ثم فئة طلبة السنة الأولى ماستر بنسبة (35.87%).

2.3 تصميم أداة الدراسة:

تم الاعتماد في هذه الدراسة على استبانة الكترونية كأداة رئيسية لجمع البيانات الأولية، حيث تكونت من قسمين: تناول القسم الأول البيانات الشخصية للمستجيب (الجنس، العمر، المستوى الدراسي، الشعبة). أما القسم الثاني فقد تضمن متغيرات الدراسة، حيث تناول المحور الأول متغير الشغف الريادي الذي تألف من (5) فقرات تم صياغتها بالاعتماد على دراسة (Murad, Li, Ashraf, & Arora, 2021). وتناول المحور الثاني متغير النية الريادية الذي تألف من (4) فقرات تم صياغتها بالاعتماد على دراسة (Malebana, 2017). أما المحور الثالث فقد تناول متغير الكفاءة الذاتية الريادية الذي تألف من (5) فقرات تم صياغتها بالاعتماد على دراسة (Soomro & Shah, 2022). كما تم تصميم الاستبانة الالكترونية وفقا لمقياس ليكرت (Likert scale) الخماسي وتم اعطاء الأوزان التالية: غير موافق بشدة = 1، غير موافق = 2، محايد = 3، موافق = 4، وموافق بشدة = 5.

وللوقوف على صدق أداة الدراسة تم عرضها على مجموعة من الأساتذة الجامعيين والمتخصصين، وقد تم تعديلها وإعادة صياغة بعض الفقرات في ضوء ملاحظاتهم ومقترحاتهم. كما تم فحص ثبات أداة الدراسة باستخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)، حيث أظهرت النتائج أن قيم معامل ألفا كرونباخ لجميع المتغيرات كانت محصورة بين (0.854 و 0.908). ووفقا ل (Sekaran & Bougie, 2016) تعد قيم ألفا كرونباخ التي تزيد عن (0.80) مؤشراً جيداً على الموثوقية، وعليه فإن أداة الدراسة الحالية تتصف بالثبات والاتساق الداخلي.

3.3 الأساليب الإحصائية المستخدمة:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة واختبار فرضياتها تم تطبيق أسلوب النمذجة بالمعادلات الهيكلية باستخدام المربعات الصغرى الجزئية (PLS-SEM) وذلك باستخدام برمجية (SmartPLS). حيث يشير (Sarstedt, Ringle, & Hair, 2021) إلى أن هذا الأسلوب يتضمن خطوتين أساسيتين: تتمثل الأولى في تقييم نماذج القياس، حيث تنطوي على تشخيص تحميلات المؤشرات، التأكد من ثبات الاتساق الداخلي، فحص الصدق التقاربي، وتقييم الصدق التمايزي. أما الثانية فتتمثل في تقييم النموذج الهيكلي أو البنائي، وتستند بدورها على تشخيص التداخل الخطي بين المتغيرات المستقلة، تقييم الملاءمة والدلالة في علاقات النموذج البنائي، تحليل معامل التحديد (R^2) وحجم التأثير (f^2)، وفحص الملاءمة التنبؤية (Q^2).

4. تحليل ومناقشة النتائج:

1.4 تقييم نماذج القياس:

تتمثل المرحلة الأولى في تقييم نماذج القياس فحص تشبعات المؤشرات (Indicator loadings). حيث يجب أن تكون قيم التشبعات أكبر من (0.708)، إذ تعني هذه القيمة أن المتغير الكامن يفسر أكثر من (50%) من تباين المؤشر، مما يدل على ثباته (Hair, Risher, Sarstedt, & Ringle, 2019). والجدول رقم (1) يبين تشبعات المؤشرات.

جدول 1: التشبعات، ألفا كرونباخ، الثبات المركب، ومتوسط التباين المستخرج

المتغير	رمز العبارة	التشبعات	ألفا كرونباخ	الثبات المركب	متوسط التباين المستخلص
الشغف الريادي (EP)	EP_1	0.824	0.911	0.933	0.737
	EP_2	0.892			
	EP_3	0.879			
	EP_4	0.824			
	EP_5	0.873			
النية الريادية (EI)	EI_1	0.827	0.898	0.929	0.766
	EI_2	0.878			
	EI_3	0.923			
	EI_4	0.869			
الكفاءة الذاتية الريادية (ESE)	ESE_1	0.790	0.856	0.897	0.636
	ESE_2	0.798			
	ESE_3	0.871			
	ESE_4	0.743			
	ESE_5	0.780			

المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات برنامج (SmartPLS).

يتبين من الجدول (1) أن تشبعات مؤشرات المتغيرات الكامنة جاءت أعلى من الحد الأدنى المقبول وهو (0.708)، وهذا يعني وجود مستويات عالية من ثبات المؤشرات (Indicator reliability).

وبعد ذلك تم فحص ثبات الاتساق الداخلي (Internal consistency reliability) لمتغيرات الدراسة باستخدام كل من معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) والثبات المركب (Composite reliability). حيث يجب أن تكون قيمتهما أكبر من (0.7) (Ghasemy, Teeroovengadum, Becker, & Ringle, 2020). وعليه، يتبين من الجدول رقم (1) أن كل قيم ألفا كرونباخ والثبات المركب جاءت أكبر من الحد الأدنى المقبول (0.70)، وبالتالي فإن متغيرات الدراسة الحالية تتصف بالثبات والاتساق الداخلي.

ومن أجل تقييم الصدق التقاربي (Convergent validity) تم حساب متوسط التباين المستخلص (AVE)، إذ يتحقق الصدق التقاربي عندما تكون قيمة (AVE) لكل متغير كامن أكبر من أو يساوي (0.50) (Sarstedt, Ringle, & Hair, 2021). وعليه، يُظهر الجدول رقم (1) أن كل قيم (AVE) جاءت أكبر من الحد الأدنى المقبول (0.5)، وبالتالي فإن مؤشرات متغيرات الدراسة لها درجات عالية من الصدق التقاربي.

وبالإضافة إلى ذلك، فقد تم تقييم الصدق التمايزي (Discriminant validity) بالاعتماد على معيار فورنيل لاركر (Fornell-

(Larcker) ومعيار (HTMT). ولكي يتحقق الصدق التمايزي يجب أن يكون الجذر التربيعي للتباين المستخلص (AVE) أكبر من أعلى ارتباط مع أي من المتغيرات الكامنة الأخرى (ساوس و فودو، 2019)، أما بالنسبة لمعيار (HTMT) فيجب أن تكون كل قيمه أقل من قيمة العتبة (0.85) (Hair, Risher, Sarstedt, & Ringle, 2019). والجدول رقم (2) يوضح نتائج الصدق التمايزي.

جدول 2: نتائج الصدق التمايزي

معيار (HTMT)			المتغيرات	معيار فورنيل لاركر			المتغيرات
ESE	EI	EP		ESE	EI	EP	
			EP			0.859	EP
		0.797	EI		0.875	0.729	EI
	0.789	0.675	ESE	0.798	0.688	0.603	ESE

ملاحظة: (EP) = الشغف الريادي، (EI) = النية الريادية، (ESE) = الكفاءة الذاتية الريادية.

المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات برنامج (SmartPLS).

يُظهر الجدول رقم (2) أن الجذور التربيعية لقيم التباين المستخلص للمتغيرات الكامنة جاءت كلها أكبر من ارتباطات هذه المتغيرات مع المتغيرات الكامنة الأخرى في نموذج المسار، وهذا يعني أن جميع مؤشرات متغيرات الدراسة تتمتع بالصدق في قياس المفهوم المنفردة به. كما يتضح من نفس الجدول أن كل قيم (HTMT) جاءت أقل من قيمة العتبة (0.85)، وبناء على ذلك، يتبين أن نموذج الدراسة الحالية يتمتع بالصدق التمايزي.

2.4 تقييم النموذج البنائي واختبار الفرضيات:

من أجل تقييم النموذج الهيكلي أو البنائي ينبغي التأكد من عدم وجود خاصية التداخل الخطي (Collinearity) بين المتغيرات المستقلة، وعليه تم استخدام معامل تضخم التباين (VIF). إذ تُؤكد قيم هذا المعامل الأكبر من (5) إلى وجود مستويات عالية من التداخل الخطي (هار، هالت، غينكل، و زارستد، 2020). وقد بينت نتائج الفحص أن قيم (VIF) للمتغيرين المستقلين الشغف الريادي والكفاءة الذاتية الريادية كانت أقل من قيمة العتبة (5)، وبناء على ذلك، فإن نموذج الدراسة الحالية لا يعاني من مشكلة التداخل الخطي (Collinearity).

وبعد التأكد من عدم وجود تداخل خطي بين المتغيرات المستقلة، تم تقييم معامل التحديد (R^2)، حيث يُظهر هذا المعامل مقدار التباين في المتغير التابع المفسر بواسطة جميع المتغيرات المستقلة المرتبطة به. إذ تتراوح قيمته من (0 إلى 1) (Ghasemy, Teeroovengadum, Becker, & Ringle, 2020). والجدول رقم (3) يوضح نتائج فحص معامل التحديد.

جدول 3: فحص معامل التحديد (R^2) ومعامل التحديد المعدل

معامل التحديد المعدل	معامل التحديد (R^2)	المتغير التابع
0.357	0.364	الكفاءة الذاتية الريادية (ESE)
0.620	0.628	النية الريادية (EI)

المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات برنامج (SmartPLS).

يتبين من الجدول (3) أن قيمة معامل التحديد (R^2) للكفاءة الذاتية الريادية قد بلغت (0.364)، وهذا يعني أن المتغير المستقل الشغف الريادي يفسر ما نسبته (36.4%) من التباين في الكفاءة الذاتية الريادية. كما يوضح نفس الجدول أن قيمة معامل التحديد (R^2) للنية الريادية قد بلغت (0.628)، وهذا يعني أن الشغف الريادي والكفاءة الذاتية الريادية باعتبارهما متغيرين مستقلين يفسران ما نسبته (62.8%) من التباين في النية الريادية. كما تم أيضا تحليل حجم التأثير (f^2)، وهو التغير في قيمة (R^2) عند حذف متغير مستقل محدد من النموذج لتقييم ما إذا كان المتغير المحذوف له أثر جوهري على المتغير التابع (هار، هالت، غينكل، و زارستد، 2020). ولتقييم حجم التأثير (f^2)، فإن قيم (f^2) الأكبر من (0.02) وأقل من (0.15) تشير إلى حجم تأثير صغير، والقيم الأكبر من (0.15) وأقل من (0.35) تشير إلى حجم تأثير متوسط. أما القيم الأكبر من (0.35) فتشير إلى حجم تأثير كبير (Manley, Hair Jr, Williams Jr, & McDowell, 2020). والجدول رقم (4) يوضح نتائج فحص حجم التأثير (f^2).

جدول 4: حجم التأثير (f^2)

حجم التأثير	قيم (f^2)	المتغير التابع
كبير	0.417	الشغف الريادي (EP) ← النية الريادية (EI)
كبير	0.571	الشغف الريادي (EP) ← الكفاءة الذاتية الريادية (ESE)
متوسط	0.260	الكفاءة الذاتية الريادية (ESE) ← النية الريادية (EI)

المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات برنامج (SmartPLS).

يُظهر الجدول (4) أن حجم تأثير الشغف الريادي على النية الريادية كان كبيراً. حيث بلغت قيمته (0.417). كذلك يتبين من نفس الجدول أن حجم تأثير الشغف الريادي على الكفاءة الذاتية الريادية كان أيضاً كبيراً، حيث بلغت قيمته (0.571). أما حجم تأثير الكفاءة الذاتية الريادية على النية الريادية فقد كان متوسطاً، حيث بلغت قيمته (0.260). وبالإضافة إلى تقييم قيم معامل التحديد (R^2) كمعيار للقوة التفسيرية أو التنبؤية، يجب أيضاً فحص قيمة (Q^2) باستخدام عملية التعصيب (Blindfolding). حيث يُعد هذا المقياس مؤشراً على الملائمة التنبؤية (Predictive relevance) (هار، هالت، غينكل، و زارستد، 2020، صفحة 267). إذ تشير قيم (Q^2) الأكبر من الصفر (0) لمتغير تابع معين إلى أن الملائمة التنبؤية لنموذج المسار مقبولة لذلك المتغير التابع (Sarstedt, Ringle, Smith, Reams, & Hair Jr., 2014). وبناء على ذلك، تم إجراء عملية التعصيب (Blindfolding). والجدول رقم (5) يوضح نتائج تقييم الملائمة التنبؤية.

جدول 5: الملائمة التنبؤية (Q^2)

المتغير التابع	الملائمة التنبؤية (Q^2)
النية الريادية (EI)	0.444
الكفاءة الذاتية الريادية (ESE)	0.212

المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات برنامج (SmartPLS).

يتبين من الجدول (5) أن قيمة (Q^2) لكل من النية الريادية والكفاءة الذاتية الريادية قد بلغت (0.444) و(0.212) على التوالي، وهما أكبر من (0)، وعليه، فإن نموذج الدراسة الحالية يتمتع بخاصية الملائمة التنبؤية. والمرحلة التالية في أسلوب (PLS-SEM) تتمثل في تقييم قوة ومعنوية معاملات المسار (Path coefficients)، إذ تساعد هذه العملية على اختبار العلاقات المفترضة بين المتغيرات الكامنة. حيث تشير قيم معاملات المسار القريبة من (1+) إلى علاقات ايجابية

قوية، أما قيم معاملات المسار القريبة من (-1) فتشير إلى علاقات سلبية قوية (Sarstedt, Ringle, & Hair, 2021). كما تكون معاملات المسار معنوية عندما تكون قيم (P) أقل من (0.05) (هار، هالت، غينكل، و زارستد، 2020). وبناء على ذلك، تم تقييم معاملات المسار (Path coefficients) لاختبار فرضيات الدراسة باستخدام تقنية البسترة (Bootstrapping) مع (5000) عينة بسترية. واختبار احادي الطرف (One-tailed test)، ومستوى معنوية عند (0.05). والجدول (6) يبين نتائج تقييم معاملات المسار.

جدول 6: معاملات المسار ونتائج اختبار الفرضيات

القرار	قيمة (p)	قيمة (t)	معاملات المسار (B)	المسار (The path)	الفرضية
قبول	0.000	4.626	0.494	الشغف الريادي (EP) ← النية الريادية (EI)	H1
قبول	0.000	7.064	0.603	الشغف الريادي (EP) ← الكفاءة الذاتية الريادية (ESE)	H2
قبول	0.000	3.693	0.390	الكفاءة الذاتية الريادية (ESE) ← النية الريادية (EI)	H3

المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات برنامج (SmartPLS).

يتبين من الجدول رقم (6) أن للشغف الريادي تأثير موجب ومعنوي على النية الريادية ($B=0.494$; $t=4.626$; $p<0.05$). وهذا يعني أن تغير الشغف الريادي بوحدة واحدة يؤدي إلى تغير النية الريادية بمقدار (0.494) مع افتراض ثبات باقي المتغيرات ومعاملات مساراتها. وبناء على ذلك تم قبول الفرضية الأولى (H1). وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه العديد من الدراسات الميدانية التي أكدت على أن الشغف الريادي يؤثر بشكل موجب ومعنوي على النية الريادية لدى الطلبة الجامعيين (Biraglia & Kadile, 2017; Li, et al., 2020; Murad, Li, Ashraf, & Arora, 2021; Indyastuti, Suwandari, & Fitriajati, 2021; Neneh, 2022).

كما يُظهر نفس الجدول أن للشغف الريادي تأثير موجب ومعنوي على الكفاءة الذاتية الريادية ($B=0.603$; $t=7.064$; $p<0.05$). وهذا يعني أن تغير الشغف الريادي بوحدة واحدة يؤدي إلى تغير الكفاءة الذاتية الريادية بمقدار (0.603) مع افتراض ثبات باقي المتغيرات ومعاملات مساراتها. وفي ضوء ذلك تم قبول الفرضية الثانية (H2). وتتوافق هذه النتيجة مع نتائج العديد من الدراسات (Li, et al., 2020; Indyastuti, Suwandari, & Fitriajati, 2021; Neneh, 2022).

ويوضح الجدول (6) أيضاً أن للكفاءة الذاتية الريادية تأثير موجب ومعنوي على النية الريادية ($B=0.390$; $t=3.639$; $p<0.05$). وهذا يعني أن تغير الكفاءة الذاتية الريادية بوحدة واحدة يؤدي إلى تغير النية الريادية بمقدار (0.390) مع افتراض ثبات باقي المتغيرات ومعاملات مساراتها. وبناء على ذلك تم قبول الفرضية الثالثة (H3). وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (مراد اسكندر، 2022) التي أكدت وجود علاقة ارتباطية موجبة ومعنوية بين الكفاءة الذاتية الريادية والنية الريادية لدى الطلبة الجامعيين، كما تتفق هذه النتيجة أيضاً مع ما توصلت إليه العديد من الدراسات الأجنبية (Liu, Lin, Pihie & Bagheri, 2013; Zhao, & Zhao, 2019; Zhang & Huang, 2021).

3.4 تحليل الوساطة:

يُشير مفهوم الوساطة (Mediation) إلى الحالة التي يتدخل فيها متغير ثالث (متغير وسيط) (Mediating variable) بين متغيرين آخرين مرتبطين، حيث يؤدي التغير في المتغير المستقل إلى التغير في المتغير الوسيط والذي يؤدي بدوره إلى حدوث تغير في المتغير التابع (هار، هالت، غينكل، و زارستد، 2020). ومن أجل تحليل الوساطة تم استخدام تقنية البسترة (Bootstrapping). والجدول (7) يبين نتائج تحليل الوساطة.

جدول 7: تحليل التأثير الوسيط (التأثير غير المباشر)

القرار	قيمة (P)	قيمة (T)	معاملات المسار (B)	المسار (The path)	الفرضية
قبول	0.000	3.671	0.235	(EI) ← (ESE) ← (EP)	H4

ملاحظة: (EP) = الشغف الريادي، (EI) = النية الريادية، (ESE) = الكفاءة الذاتية الريادية

المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات برنامج (SmartPLS).

يتبين من الجدول رقم (7) أن للكفاءة الذاتية الريادية تأثير وسيط (تأثير غير مباشر) على العلاقة بين الشغف الريادي والنية الريادية ($B=0.235$; $t= 3.671$; $p<0.05$). وبناء على ذلك تم قبول الفرضية الرابعة (H4). وعليه، فإن الزيادة في الشغف الريادي تؤدي إلى الزيادة في المتغير الوسيط الكفاءة الذاتية الريادية الذي يؤدي بدوره إلى الزيادة في النية الريادية. وتتوافق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه كل من دراسة (Neneh, 2022) ودراسة (Indyastuti, Suwandari, & Fitrijadi, 2021) اللتين أكدتا على أن الكفاءة الذاتية تؤدي دوراً وسيطاً في العلاقة بين الشغف الريادي والنية الريادية لدى الطلبة الجامعيين.

5. خاتمة

يعد الشغف الريادي عنصراً حيوياً في سلوك زيادة الأعمال، فهو بمثابة العامل الحاسم الذي يتنبأ بالنوايا الريادية لدى الأفراد أو الطلبة. حيث يمكن أن يؤثر الشغف بزيادة الأعمال على الأنشطة الفردية والريادية. وبالتالي فإن الطلاب الذين لديهم مستويات عالية من الشغف بمجال زيادة الأعمال يمكنهم الانخراط في عمليات تأسيس مختلف المشاريع الريادية. وقد كان الهدف الرئيسي من هذه الدراسة هو اختبار التأثير الوسيط للكفاءة الذاتية الريادية على العلاقة بين الشغف الريادي والنية الريادية لدى عينة من طلبة الماجستير (السنة الأولى والسنة الثانية) بكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير - جامعة بومرداس (الجزائر). وقد توصلت إلى مجموعة من النتائج أهمها:

- كشفت نتائج الدراسة أن الشغف بزيادة الأعمال يساهم بشكل موجب ومعنوي في تعزيز النية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة.
- أظهرت النتائج أن الشغف الريادي يساهم بشكل موجب ومعنوي في تعزيز الكفاءة الذاتية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة.
- بينت نتائج البحث أن الكفاءة الذاتية الريادية تساهم بشكل موجب ومعنوي في تعزيز النية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة.
- أكدت النتائج أن للكفاءة الذاتية الريادية دوراً وسيطاً في العلاقة بين الشغف الريادي والنية الريادية لدى الطلبة أفراد عينة الدراسة.

وانطلاقاً من النتائج المتوصل إليها، يمكن استعراض مجموعة من المقترحات على النحو التالي:

- ينبغي على المؤسسات الجامعية تكثيف جهودها لتطوير مجال زيادة الأعمال والمؤسسات الناشئة (Startups)، وذلك من خلال صياغة وتنفيذ استراتيجيات وسياسات فعّالة تهدف إلى دعم الطلبة الجامعيين وتحفيزهم للانخراط في هذا المجال مستقبلاً، بدلاً من الاكتفاء بالسعي وراء البحث عن فرص عمل تقليدية بمختلف المؤسسات.
- ينبغي على الجامعة الجزائرية العمل على تنمية الكفاءة الذاتية الريادية لدى طلبتها من خلال تطوير مناهج وبرامج تعليمية متخصصة في مجال زيادة الأعمال تتوافق وتتلاءم مع الواقع الاقتصادي والاجتماعي للدولة. ويشمل ذلك التركيز على أساليب وتقنيات التعليم العملي والتطبيقي، بدلاً من الاقتصار على تلقين المحاضرات والدروس النظرية الروتينية.
- ضرورة تشجيع وتحفيز الطلبة الجامعيين على حضور مختلف الفعاليات والتظاهرات والملتقيات والأيام التكوينية المتعلقة بمجال زيادة الأعمال والمؤسسات الناشئة، وهذا من شأنه أن يساهم في تعزيز شغفهم بزيادة الأعمال وتطوير كفاءاتهم الذاتية الريادية.
- العمل على توفير مناخ تعليمي يوفّر كافة المتطلبات والوسائل والظروف التي يحتاجها الطلبة بغرض انجاح العملية التعليمية وتنمية وتطوير معارفهم ومهاراتهم الريادية. وإلى جانب ذلك، ينبغي تفعيل المرافقة المستمرة للطلبة المتميزين وحملة الأفكار المبتكرة بعد تخرجهم للتأكد من مدى انخراطهم الفعلي في مجال زيادة الأعمال والمؤسسات الناشئة.

7. قائمة المراجع:

- أحمد بن عبد الرحمن الشميري، و وفاء بنت ناصر المبيريك. (2019). *زيادة الأعمال*. الرياض، السعودية: العبيكان للنشر.
- الشيخ ساوس، و محمد فودو. (2019). نمذجة المعادلات الهيكلية باستخدام المربعات الصغرى الجزئية: مثال تطبيقي باستخدام R في بحوث المحاسبة والتدقيق. *مجلة معهد العلوم الاقتصادية*، 22(1)، 179-196.
- الفرحاتي السيد محمود، و أماني زكريا صموئيل. (2022). مستوى تحقق مكونات التعلم الأصيل وعلاقته بالنمو الإيجابي والشغف بزيادة الأعمال وسعة الحيلة المتعلمة لدى تلاميذ المدارس اليابانية والحكومية. *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، 32(115)، 1-58.

- أمانى صلاح محمود المخزنجي. (2022). ثقافة ريادة الأعمال كمدخل للنمو المستدام بمصر. *المجلة العربية للإدارة*, 42(3)، 220-195.
- جوزيف ف. هار، ج. توماس م. هالت، كريستيان م. غينكل، و ماركو زارستد. (2020). *نمذجة المعادلات الهيكلية بالمربعات الصغرى الجزئية (PLS-SEM)*. (زكريا بلخامسة، المترجمون) عمان: مركز الكتاب الأكاديمي.
- رعد حسن الصرن. (2004). *نظريات الإدارة والأعمال: دراسة لـ 401 نظرية في الإدارة وممارساتها ووظائفها*. دمشق، سوريا: دار الرضا للنشر.
- ساجدة مراد اسكندر. (2022). الكفاءة الذاتية لريادة الاعمال وعلاقتها بالنية الريادية لدى طلبة الجامعة. *مركز البحوث النفسية*, 33(2)، 160-107.
- سيد أحمد بوسيف. (2018). تأثير المهارات المقاولاتية على النية المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين: دراسة باستعمال نمذجة المعادلات الهيكلية SEM. أطروحة دكتوراه في المالية والمؤسسة، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، جامعة أوبكر بالقايد، تلمسان، الجزائر.
- طارق رضوان محمد رضوان. (2019). الدور المعدل للكفاءة الذاتية للمديرين في العلاقة بين التوجه الريادي ونجاح المشروعات: دراسة تطبيقية. *المجلة العلمية للتجارة والتمويل*, 39(3)، 143-100.
- محمد أحمد باغة. (2021). الدور الوسيط للسلوك المخطط للنية الريادية في العلاقة بين الخصائص الريادية والتوجه لدى رواد الأعمال في مصر. *مجلة جامعة الاسكندرية للعلوم الادارية*, 58(1)، 345-400.
- Barney, J., & Hesterly, W. (2015). *Strategic Management and Competitive Advantage: Concepts and Cases*. Edinburgh Gate Harlow, England: Pearson Education Limited.
- Biraglia, A., & Kadile, V. (2017). The Role of Entrepreneurial Passion and Creativity in Developing Entrepreneurial Intentions: Insights from American Homebrewers. *Journal of Small Business Management*, 55(1), 170-188.
- Boukamcha, F. (2015). Impact of training on entrepreneurial intention: an interactive cognitive perspective. *European Business Review*, 27(6), 593-616.
- Cardon, M., Wincent, J., Singh, J., & Drnovsek, M. (2009). The nature and experience of entrepreneurial passion. *Academy of Management Review*, 34(3), 511–532.
- Fesharaki, F. (2019). Entrepreneurial Passion, Self-efficacy, and Spiritual Intelligence among Iranian SME Owner–Managers. *Psychological Studies*, 64, 429–435.
- Ghasemy, M., Teeroovengadam, V., Becker, J.-M., & Ringle, C. (2020). This fast car can move faster: a review of PLS-SEM application in higher education research. *Higher Education*, 80(6), 1121-1152.
- Hair, J., Risher, J., Sarstedt, M., & Ringle, C. (2019). When to use and how to report the results of PLS-SEM. *European Business Review*, 31(1), 2-24.
- Indyastuti, D., Suwandari, L., & Fitrijadi, K. (2021). The relationship between entrepreneurial passion, entrepreneurial self efficacy, and entrepreneurial intention in housewives context. *Jurnal Manajemen dan Pemasaran Jasa*, 14(2), 243-259.
- Jiatong, W., Murad, M., Bajun, F., Tufail, M., Mirza, F., & Rafiq, M. (2021). Impact of Entrepreneurial Education, Mindset, and Creativity on Entrepreneurial Intention: Mediating Role of Entrepreneurial Self-Efficacy. *Front. Psychol.*, 12, 1-13.
- Karimi, S. (2020). The role of entrepreneurial passion in the formation of students' entrepreneurial intentions. *Applied Economics*, 52(2), 331-344.
- Li, C., Murad, M., Shahzad, F., Khan, M., Ashraf, S., & Dogbe, C. (2020). Entrepreneurial Passion to Entrepreneurial Behavior: Role of Entrepreneurial Alertness, Entrepreneurial Self-Efficacy and Proactive Personality. *Front. Psychol.*, 11, 1-19.
- Liu, X., Lin, C., Zhao, G., & Zhao, D. (2019). Research on the Effects of Entrepreneurial Education and Entrepreneurial Self-Efficacy on College Students' Entrepreneurial Intention. *Front. Psychol.*, 10, 1-9.
- Malebana, M. (2017). Knowledge of entrepreneurial support and entrepreneurial intention in the rural provinces of South Africa. *Development Southern Africa*, 34(1), 74-89.
- Manley, S., Hair Jr, J., Williams Jr, R., & McDowell, W. (2020). Essential new PLS-SEM analysis methods for your entrepreneurship analytical toolbox. *Int Entrep Manag J*, 17, 1805–1825.

- Murad, M., Li, C., Ashraf, S., & Arora, S. (2021). The Influence of Entrepreneurial Passion in the Relationship Between Creativity and Entrepreneurial Intention. *International Journal of Global Business and Competitiveness*, 16, 54-60.
- Neneh, B. (2022). Entrepreneurial passion and entrepreneurial intention: the role of social support and entrepreneurial self-efficacy. *Studies in Higher Education*, 47(3), 587-603.
- Newman, A., Obschonka, M., Moeller, J., & Chandan, G. (2021). Entrepreneurial Passion: A Review, Synthesis, and Agenda for Future Research. *Applied Psychology: An International Review*, 70(2), 816-860.
- Pihie, Z., & Bagheri, A. (2013). Self-Efficacy and Entrepreneurial Intention: The Mediation Effect of Self-Regulation. *Vocations and Learning*, 6, 385-401.
- Sarstedt, M., Ringle, C., Smith, D., Reams, R., & Hair Jr., J. (2014). Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM): A useful tool for family business researchers. *Journal of Family Business Strategy*, 5(1), 105-115.
- Sarstedt, M., Ringle, C., & Hair, J. (2021). Partial Least Squares Structural Equation Modeling. In C. Homburg, M. Klarmann, & A. Vomberg (Eds.), *Handbook of Market Research*. Switzerland: Springer.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research methods for business: A skill-building approach* (7th ed. ed.). Chichester, West Sussex, UK: John Wiley & Sons.
- Soomro, B., & Shah, N. (2022). Entrepreneurship education, entrepreneurial self-efficacy, need for achievement and entrepreneurial intention among commerce students in Pakistan. *Education + Training*, 64(1), 107-125.
- Zhang, J., & Huang, J. (2021). Entrepreneurial Self-Efficacy Mediates the Impact of the Post-pandemic Entrepreneurship Environment on College Students' Entrepreneurial Intention. *Frontiers in Psychology*, 12, 1-9.